

MODELO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN

PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL



UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

UNIVERSIDAD DE LA COSTA – CUC
BARRANQUILLA – ATLÁNTICO

2012



MODELO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN.
UNIVERSIDAD DE LA COSTA – CUC
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

MODELO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC.

ANYINSON MORELO QUEVEDO

**INGENIERÍA INDUSTRIAL
UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC.
BARRANQUILLA, COLOMBIA
2012**



MODELO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN.
UNIVERSIDAD DE LA COSTA – CUC
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

MODELO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC.

ANYINSON MORELO QUEVEDO

ASESOR
CARLOS ALBERTO BOCANEGRA BUSTAMANTE
Universidad de la Costa CUC.

INGENIERÍA INDUSTRIAL
UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC.
BARRANQUILLA, COLOMBIA.
2012



NOTA DE ACEPTACIÓN

FIRMA DE JURADO

FIRMA DE JURADO

Asesor: CARLOS ALBERTO BOCANEGRA

Barranquilla, Julio de 2012



AGREDECIMIENTOS

Apunto de concluir un ciclo en mi formación profesional, como lo es la finalización del Proyecto de grado, requisito importante para obtener el título como INGENIERO INDUSTRIAL con la presentación del proyecto de investigación, deseo expresar los más agradecimientos a todos aquellos que de una u otra manera han contribuido al desarrollo de esta investigación en especial:

ADios, por bendecirme y llenarme de fuerzas y sabiduría todos los días de mi vida.

A mis padres, por su confianza y amor incondicional.

A mi familia, por su apoyo constante en todo el proceso universitario.



RESUMEN

La elaboración del informe final de autoevaluación con fines de acreditación que permita identificar las causas de cada factor y características contempladas en el CNA establecidas en la Universidad de la Costa CUC, la toma de acciones en pro del mejoramiento continuo de los procesos de la Institución y poder constatar la influencia que este fenómeno tiene y así implementar estrategias, planes de trabajo y Este conocimiento es básico e indispensable para poder tomar decisiones y emprender acciones correctivas eficaces. Este Proceso de Elaboración del Informe de los resultados de la Autoevaluación se realiza aplicando una Escala de Equivalencia, que nos ayuda a determinar el Porcentaje de cumplimiento que tiene los factores y características de Calidad, lo cual nos lleva a determinar un Grado de Aceptabilidad y actuar con una Estrategia de Mejoramiento para dicha Característica para, ya sea, Incrementar, Potencializar, Fortalecer o Mantener la calidad, permitiendo detectar oportunidades y la realización de la retroalimentación originando un nuevo plan de mejoramiento.

Palabras Claves: Acreditación del programa, Resultados de Autoevaluación, Escala de Equivalencia



ABSTRACT

The production of the final report of autoevaluation with ends of accreditation that allows to identify the reasons of every factor and characteristics contemplated in the CNA established in the University of the Coast CUC, the capture of actions in favor of the constant improvement of the processes of the Institution and to be able to state the influence that this phenomenon has and this way implement strategies, plans of work and East knowledge is basic and indispensable to be able to take decisions and undertake corrective effective actions. This Process of Production of the Report of the results of the Autoevaluation carries out applying a Scale of Equivalence, which helps us to determine the Percentage of fulfillment that has the factors and qualit characteristics, which leads us to determining a Degree of Acceptability and to act with a Strategy of Improvement for the above mentioned Characteristic for, already be, To increase, To promote, To strengthen or To support the quality, allowing to detect opportunities and the accomplishment of the feedback originating a new plan of improvement.

Key words: Accreditation of the program, Results of Autoevaluation, Scale of Equivalence



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION.....	9
1. OBJETIVOS	10
1.1 OBJETIVO GENERAL.....	10
1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	10
2. JUSTIFICACION.....	11
3. MARCO TEORICO	13
3.1 CONCEPTO DE ACREDITACIÓN	13
3.2 CONCEPTO DE AUTOEVALUACIÓN	13
3.3 CONCEPTO DE AUTORREGULACIÓN	14
4. LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD Y LA EVALUACION DE ESTANDARES BASICOS COMO PARTE DEL SISTEMA INTEGRADO DE ASUGURAMIENTO DE LA CALIDAD.....	15
4.1 ESTANDARES DE CALIDAD	15
4.2 ACREDITACION DE ALTA CALIDAD	15
5. OBJETIVOS DE LA ACREDITACION DE PROGRAMAS	17
6. ASPECTOS INSTITUCIONALES EN LA ACREDITACION DE PROGRAMAS	18
7. LA ACREDITACION DE PROGRAMAS.....	19
8. REQUISITOS Y CONDICIONES INICIALES PARA INGRESAR AL SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACION	20
9. FACTORES.....	21
10. CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD	22
11. FACTORES Y CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD.....	23
12. NORMATIVIDAD	24
13. DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA	25



14. METODOLOGÍA.....	26
15. ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN.....	27
16. PROCEDIMIENTO	29
17. ESCALA DE EQUIVALENCIA.....	30
18. RESULTADOS DE AUTOEVALUACION DE CARACTERISTICAS Y FACTORES	31
CONCLUSIÓN.....	87
BIBLIOGRAFÍA.....	88
ANEXOS	89



INTRODUCCIÓN

La razón principal por la cual se realizó este estudio, fue consecuencia de la necesidad de definir un plan de mejoramiento para identificar las causas de cada factor y características contempladas en el CNA establecidas en la Universidad de la Costa CUC, la toma de acciones en pro del mejoramiento continuo de los procesos y poder constatar la influencia que este fenómeno tiene y así implementar estrategias, planes de trabajo y producción.

Normalmente, la Universidad de la Costa CUC, realiza estudios y controles en función de sus necesidades, para el logro de los objetivos planificados en tanto pone de manifiesto la existencia de hechos atribuibles a costumbres o características de los diferentes programas académicos.

Considerar todo esto nos permitió diseñar una metodología para la elaboración del informe final de autoevaluación con fines de acreditación que permita identificar, analizar y retroalimentar causas vitales sobre cada factor a nivel institucional y de programa, para la toma de acciones y así lograr el mejoramiento de los procesos de la organización. Este conocimiento es básico e indispensable para poder tomar decisiones y emprender acciones correctivas eficaces.



1. OBJETIVOS

1.1 OBJETIVO GENERAL

Elaborar el formato del informe final de los resultados de autoevaluación con fines de acreditación del programa de Ingeniería Industrial de la Universidad de la Costa CUC, para hacer seguimiento al Plan de mejoramiento de la resultante autoevaluación, dada la intención institucional y del programa con la acreditación de calidad, se pretende construir este formato valido que facilite la identificación de debilidades y fortalezas del programa, frente a los factores y características que contempla el CNA, se espera como resultado del proceso, formular un plan de mejoramiento continuo ajustado a los factores y lineamientos del CNA.

1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Realizar búsqueda de la recolección de la información de las diferentes fuentes que intervendrán en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación del programa de ingeniería Industrial.
- Realizar un diagnóstico del proceso para contrarrestar los resultados de la autoevaluación con los factores y características de calidad.
- Reformular las actividades y estrategias para minimizar las debilidades
- Identificar las evidencias de los factores que contempla el CNA con sus respectivas características
- Reformulación del plan de mejoramiento



2. JUSTIFICACION

La Corporación Universitaria de la Costa CUC teniendo en cuenta que su Plan de Desarrollo 2006 - 2010, gira en torno a los 8 factores y 42 características de calidad contempladas por el CNA., en el documento Lineamientos para Acreditación 2006, inicio desde el año 2008, una vez finalizado el proceso de solicitud y otorgamiento de los Registros Calificados de todos los programas académicos que ofrece, un proceso de sensibilización hacia la Acreditación de calidad y para orientación de la Vicerrectoría Académica se realizó Autoevaluación exploratoria a través del Modelo de Autoevaluación Institucional, el cual se apoya en los Factores, características e Indicadores del CNA.

En el mes de Julio de 2009, producto de esta Autoevaluación, el Programa de Ingeniería Industrial de la CUC, diseño una matriz DOFA Y formulo un Plan de Mejoramiento, el cual se ha venido Implementando para satisfacer las debilidades identificadas.

Importancia de la Acreditación desde el punto de vista INSTITUCIONAL porque el plan de desarrollo 2006-2010, sus ejes estratégicos de acuerdo a los 8 factores del CNA y desde el punto de vista de la calidad, por el Aseguramiento de la Calidad en Colombia, el cual gira en torno al Registro Calificado, a la Acreditación de la calidad y a los ECAES.

El Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia, incluye procesos como el Registro calificado, los exámenes de calidad de la Educación Superior, ECAES y la acreditación de Calidad. El Registro calificado está reglamentado a través de la ley 1188 de 2006 y el decreto 1295 del 20 de Abril de 2010, el cual reglamenta la ley 1188, en cuanto a condiciones de calidad, requeridas para el otorgamiento del respectivo Registro Calificado, que es de carácter Obligatorio, lo que Indica que todos los programas que ofrecen las instituciones de Educación Superior en Colombia, técnicas, tecnológicos y profesionales, deben contar con el Registro Calificado para su debido funcionamiento. Los ECAES. Muchas INSTITUCIONES EDUCATIVAS de orden superior suelen programar cursos de preparación para las pruebas ECAES con la Esperanza de capacitar sus futuros egresados en el dominio; Del instrumento con el cual se les medirá su competencia.



Les Informan acerca de las situaciones que rodean la presentación del examen y en algunos casos hasta logran capacitarlos con refinadas técnicas de escogencia probabilística de respuestas acertadas. Nada más ingenuo. Contrario a es la tendencia, en los centros universitarios se ha despertado una conciencia distinta. Han reestructurado sus currículos, reacomodado la distribución de asignaturas y modificado su manera de operar pedagógicamente para interpretar el verdadero espíritu de las nuevas disposiciones.

ECAES. Acreditación, registros calificados, son partes estructurales de una misma realidad: la búsqueda de estándares de calidad internacional que ponga a nuestros centros de educación superior a la altura de centros educativos internamente reconocidos por su calidad. Más aún si se trata de defender no solo su supervivencia en el mercado sino la calidad de la educación superior en Colombia. Reconociendo que la preparación universitaria no debe conducirse solo hacia la presentación de una prueba, resulta válido en estos momentos echar una mirada a una forma particular como se puede abordar el reto que a las universidades se les plantea a través de los Exámenes de Calidad para la Educación Superior.



3. MARCO TEÓRICO

3.1. Concepto de Acreditación

La Acreditación es el proceso para garantizar la calidad de una Institución o de un programa Educativo. EL proceso es llevado a cabo por una agencia externa a las instituciones de educación superior. La Acreditación o certificación reconoce la calidad de los PROGRAMAS o de La INSTITUCION acreditada. Existe también acreditación Internacional Realzada por agencias de otros países. Supone la evaluación respecto de estándares Y criterios de calidad establecidos previamente por una Agencia u organismo acreditador. El procedimiento incluye una de Autoevaluación de la propia INSTITUCION, así como una evaluación por un Equipo de expertos externos. Las agencias u organismos acreditadores son a su vez acreditados regularmente. En todos los casos es una Validación temporal, por una serie de años. Se base en un conjunto de principios, relativamente básicos y homogéneos¹. (Agencia Nacional... 2004.)

Este proceso de Evaluación por medio de la acreditación que establece y garantiza que todos los programas académicos de la institución llenen todos los prerrequisitos y normas estandarizadas de calidad que establece el CNA, y con ello obtener el reconocimiento público de que la entidad prestadora del servicio de educación cuenta con el aval de brindar una educación fiable, y de excelente calidad.

3.2. Concepto de Autoevaluación

La autoevaluación es proceso que empieza por iniciativa propia de la institución con el fin de mejorar la calidad de sus servicios educativos, para ello necesita la colaboración de actores sociales, también conocido como fuentes; que nos ayudan a percibir las características de calidad de la institución de diferentes criterios, con el fin de que la autoevaluación sea un proceso sesgado, transparente, y fiable para fortalecer la calidad de la educación.

¹ Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2004). Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Madrid: Omán Impresores.



Cuando la autoevaluación se realiza con fines de acreditación o programa utilizara los estándares criterios y procedimientos aprobados por el órgano operador correspondiente. El resultado de la evaluación se registra en un informe que es remitido a entidad evaluadora para su estudio, con la documentación de respaldo que corresponda. La estructura del informe de autoevaluación y la documentación de respaldo son establecidas por el órgano operador. La autoevaluación es un mecanismo a través del cual la comunidad universitaria, mediante un proceso de reflexión participativa describe y valora su realidad. La autoevaluación es esencial para implicar a la comunidad universitaria en la mejora de la calidad. Para llevar a cabo la autoevaluación se requiere:

- Gran motivación interna para emprender una evaluación con el objetivo claro de mejorar la calidad.
- Voluntad de la comunidad para realizar el análisis y la valoración de las metas y logros en el marco de relaciones globales de la universidad.
- Que el proceso siga el planteamiento y las directrices de la Guía de Evaluación.
- Formular propuestas concretas para mejorar la calidad y definir las estrategias para su logro.
- Seguir procedimientos (consultas y audiencias) que permitan recoger la opinión de la comunidad universitaria ².

La autoevaluación comprende un alto grado de compromiso de la institución y colaboración con sus actores para lograr los objetivos de identificar cuáles son las acciones para mejora la calidad, que nos ayuda a estructurar la planeación del mejoramiento, como estrategia para la institución de alcanzar estos altos estándares de calidad y una mejora continua del proceso.

3.3 Concepto de Autorregulación

Autoevaluación institucional, de carácter permanente, asociada al proceso de planificación universitaria y que abarca a toda la institución. Tiene como propósito fundamental el aseguramiento de la calidad básica de cada universidad en particular y por ella misma. En este sentido, la realiza cada centro universitario sin la injerencia de pares externos. Es un proceso voluntario, el Estado no interviene, aunque puede promoverlo a través de los estándares nacionales de calidad básica, entre otros medios ³.

²Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. 2006.

³ Villarroel, César. (2005). El sistema de evaluación y acreditación de las universidades venezolanas. Caracas: Fondo editorial IPASME. IESALC – UNESCO – IPASME.



En su gran mayoría, los modelos de estructura y funcionamiento de la autorregulación son conscientes en la aplicación de modelos sistémicos: estos atribuyen a la autorregulación la característica de ser un proceso cíclico y continuo.

4. LA ACREDITACION DE ALTA CALIDAD Y LA EVALUACION DE ESTANDARES BASICOS COMO PARTE DEL SISTEMA INTEGRADO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.

Una sólida cultura de la autorregulación ha de ser la base de un sistema de aseguramiento de la calidad en Colombia. Dicha cultura se ha venido consolidando paulatinamente, lo cual se evidencia en las 118 instituciones y más de 1086 programas que se han presentado al Consejo Nacional de Acreditación para acogerse a la acreditación voluntaria. De otro lado de acuerdo con los recientes decretos que establecen estándares de calidad para programas de pregrado, las instituciones que no acreditan voluntariamente sus programas tendrán que someterse a la verificación académica de los estándares allí establecidos⁴.

Esto se debe a que toda institución de educación de nivel profesional debe tener y cumplir los requisitos mínimos para poder funcionar, y sus programas deben cumplir los estándares de calidad que contempla el CNA, también como parte de su compromiso social debe garantizar la buena calidad y asegurar la calidad de su servicio educativo, ya que como entidad le ayudara a ser reconocida y factor diferenciador de las demás instituciones que no acojan la acreditación.

4.1 Estándares de Calidad:

El proyecto de evaluación de condiciones mínimas de calidad para la creación y funcionamiento de programas universitarios ha sido promovido por las comunidades académicas y por el Ministerio de Educación Nacional. Las condiciones mínimas descritas en este proyecto se han presentado como parte del sistema de vigilancia y control de calidad de la educación superior. Esto último resulta- polémico dado carácter académico de los estándares⁴.

⁴Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. 2006, p.20.



4.2 Acreditación de alta calidad:

Por otro lado para hablar de características de calidad en el proceso de acreditación no nos referimos a unas condiciones previas ni a condiciones mínimas de desempeño; nos referimos fundamentalmente, como se ha dicho antes, a como una institución y sus programas se orientan a un deber ser, hacia un ideal de excelencia y pueden mostrar resultados específicos, tradición consolidada e impacto y reconocimiento social, entre otros. Las características de calidad desde la perspectiva de la acreditación son referentes por los cuales un programa académico orienta su acción y el grado de su cabal realización es evaluable académicamente⁵.

La autoevaluación debe contrasta con el resultado de la educación y preparación con los que egresan los estudiantes de la institución evaluada, es decir que la calidad de los profesionales egresados debe corresponder con los resultados de la autoevaluación, esto es importante para aporte a la sociedad, e impacto al medio, y estos dependerán de la características de calidad de procesos académicos, la alta preparación de los profesores, y la disponibilidad de recursos educativos con la que cuentan los estudiantes. Estas objetivos y garantías al profesional en formación son establecidos y contemplados en la Perfil, Misión, Visión del programa y de la Institución.

⁵Campo, Chaparro y otros. (2006). "Lineamientos para la acreditación de programas del CNA", Bogotá: Corcas Editores LTDA, p.22.



5. OBJETIVOS DE LA ACREDITACION DE PROGRAMAS

El proceso de acreditación de programas tiene los siguientes objetivos:

- a) Ser un mecanismo para que las instituciones de educación superior rindan cuentas ante la sociedad y el Estado sobre el servicio educativo que prestan.
- b) Ser un instrumento mediante el cual el Estado de fe pública de la calidad de los programas de educación superior.
- c) Brindar información confiable a los usuarios del servicio educativo del nivel superior y alimentar el Sistema Nacional de información creado por la ley.
- d) Propiciar la idoneidad y la solidez de programas académicos de educación superior.
- e) Propiciar el mejoramiento de la calidad de la Educación superior.
- f) Señalar un paradigma de calidad a los programas de educación superior colombianos.
- g) Ser un incentivo para los académicos, en la medida en que permita objetivar el sentido y la credibilidad de su trabajo y propiciar el reconocimiento de sus realizaciones.
- h) Promover en las instituciones la verificación del cumplimiento de su misión, sus propósitos y sus objetivos en el marco de la constitución y la Ley, y de acuerdo con sus propios estatutos.
- i) Propiciar el auto examen permanente de instituciones y programas académicos en el contexto de una cultura de la evaluación⁶.

⁶ Campo, Chaparro y otros. (2006). "Lineamientos para la acreditación de programas del CNA", Bogotá: Corcas Editores LTDA, p.38.



6. ASPECTOS INSTITUCIONALES EN LA ACREDITACION DE PROGRAMAS

Una institución se reconoce en principio a través de tres elementos:

- Las características de su comunidad académica en relación con el campo de acción en que opera (art. 7 de la Ley 30 de 1992), campo que está referido al tipo de conocimientos que cultiva.
- Las disciplinas, las profesiones, las ocupaciones, o los oficios para los cuales forma.
- La relación que guarda con el medio externo.

La calidad se hace manifiesta a través de las características que poseen los programas y las instituciones sometidas al proceso de acreditación. Tales características se valoran a la luz de criterios que se formulan más adelante, refiriéndolas a cada uno de los factores estructurales que, en la práctica, articulan la misión, los propósitos, las metas y los objetivos de una institución, con cada una de las funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión o proyección social⁷.

⁷Campo, Chaparro y otros. (2006). "Lineamientos para la acreditación de programas del CNA", Bogotá: Corcas Editores LTDA, p.39.



7. LA ACREDITACION DE PROGRAMAS

A partir de los fundamentos conceptuales y el marco legal que gobierna el Sistema Nacional de Acreditación, se presentan en detalle los elementos que han de tenerse en los procesos de autoevaluación, de evaluación externa y de evaluación final que constituyen la esencia de la acreditación. Estos elementos se han organizado de manera que instituciones y programas académicos de educación superior no importa la índole, y los equipos de pares académicos que se conforman en cada caso, encuentren derroteros comunes para conducir los procesos que respectivamente les corresponde dentro de la acreditación: las autoevaluaciones y las evaluaciones externas.

Para la evaluación propiamente dicha que ha de conducir eventualmente a la Acreditación, el Concejo ha optado porque el examen de la calidad de programa se haga con base con características de calidad, agrupadas en grandes factores. Estos factores, dentro de un enfoque sistemático, expresan, por un lado los elementos con los que cuenta la institución y sus programas para el conjunto del que hacer académico, por otro, la manera con que se desenvuelven los procesos académicos y, finalmente, el impacto que instituciones o programas ejercen sobre su entorno⁸.

Este reconocimiento público por parte de los pares académicos con la verificación de la autoevaluación corresponde con la organización y funcionamiento del programa y de la institución, pero es bueno saber que mucho más allá de obtener un aval de buena calidad por parte del estado, es el reconocimiento de la educación impartida es garantía y una excelente opción para ser profesional, y llevado al campo social es una responsabilidad que asume la institución con la comunidad de brindar un servicio educativo estandarizado, y reconocido.

⁸ Campo, Chaparro y otros. (2006). "Lineamientos para la acreditación de programas del CNA", Bogotá: Corcas Editores LTDA, p.46.



8. REQUISITOS Y CONDICIONES INICIALES PARA INGRESAR AL SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACION

Consejo Nacional de Educación Superior CESU en su sesión del 13 de marzo de 2003 acogió la propuesta del CNA y estableció los siguientes requisitos que debe cumplir una institución de educación superior que desee ingresar al sistema Nacional de Acreditación.

- 1) Estar debidamente autorizada para operar como una institución de educación superior y para otorgar títulos en el programa que propone acreditar.
- 2) Cumplir con las normas legales establecidas para la educación superior y en particular con las que corresponden a las instituciones de su tipo.
- 3) No haber sido objeto de sanción en los últimos tres años por el incumplimiento de las disposiciones legales que rigen la educación superior, distinta a la amonestación privada ni estar intervenida en el momento en que se hace la solicitud.
- 4) Tener una tradición en el programa que se espera acreditar, reflejada en su incidencia efectiva en el medio y en la existencia de al menos cuatro proporciones de egresados, de cuyo desempeño profesional haya posibilidades de seguimiento⁹.

⁹ Campo, Chaparro y otros. (2006). "Lineamientos para la acreditación de programas del CNA", Bogotá: Corcas Editores LTDA, p.47.



9. FACTORES

Para el proceso de acreditación de programas, los factores que el Concejo Nacional de Acreditación ha identificado como centrales en el servicio educativo de educación superior son:

1. Misión y proyecto institucional
2. Estudiantes
3. Profesores
4. Procesos académicos
5. Bienestar institucional
6. Organización, administración y gestión
7. Egresados e impacto sobre el medio
8. Recursos físicos y financieros

El análisis de estos factores permite apreciar las condiciones de desarrollo de las funciones sustantivas de cada programa académico: docencia, investigación y extensión o proyección social¹⁰.

¹⁰ Campo, Chaparro y otros. (2006). "Lineamientos para la acreditación de programas del CNA", Bogotá: Corcas Editores LTDA, p.49.



10. CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD

La calidad de educación corresponde a todas las características estandarizadas internacionalmente, y el cumplimiento y ejecución de cada una de ellas acerca a la entidad a alcanzar altos grado calidad ya sea a nivel institucional o del programa, el cubrimiento de cada aspecto que contiene las características de calidad y los planes de acción, lleva a la implementación de la mejora continua, que proyectan la misión y el proyecto educativo.

Las características de calidad a que hacemos referencia son propias del servicio público de educación superior. Ellas pueden diferenciarse en sí y agruparse en conjuntos determinados por los factores que se ha hecho referencia atrás, en tanto son susceptible de predicarse principalmente de uno de dichos factores. Como tales características manifiestan los referentes universales y los particulares de la calidad, pueden ser aplicables a todo tipo de institución o de programa académico. Sin embargo, su lectura podrá ser diferenciada para dar cuenta de la diversidad de programas y de las especificaciones que surgen de la existencia de diferentes tipos de institución y de la individualidad de misiones y proyectos institucionales¹¹.

¹¹ Campo, Chaparro y otros. (2006). "Lineamientos para la acreditación de programas del CNA", Bogotá: Corcas Editores LTDA, p.50.



11. FACTORES Y CARACTERÍSTICAS DE CALIDAD

La tabla 1, presenta los ocho (8) factores y las cuarenta y dos (42) características establecidas por el CNA, más cinco (5) características que adiciona la institución, buscando la coherencia del proceso con el quehacer institucional; para un total de cuarenta y siete (47) características de calidad a considerar por los programas académicos de la Universidad de la Costa, CUC.

Tabla 1: Factores y Características de Calidad

FACTOR	CARACTERÍSTICAS
1. Misión y Proyecto Educativo Institucional	4
2. Estudiantes	5
3. Profesores	8
4. Procesos Académicos	15
5. Bienestar Institucional	5
6. Organización, Administración y Gestión	4
7. Egresados e Impacto Sobre el Medio	3
8. Recursos Físicos y Financieros	3
TOTALES	47

Las características adicionadas por la institución que no están contempladas entre las características del CNA, son:

Factor 4: Procesos académicos

- Emprendimiento

Factor 5: Bienestar universitario

- Desarrollo Humano
- Cultura
- Deporte
- Servicio Familiar



12. NORMATIVIDAD

Para hacer la Autoevaluación con fines de acreditación del programa de Ingeniería Industrial, se tuvo en cuenta la normatividad vigente para la Educación Superior y documentos afines como:

- Constitución Política de Colombia
- Ley 30 de 1992, que regula la Educación Superior en Colombia
- Ley 115 de 1994, o Ley General de la Educación
- Ley 1188 de Abril 25 de 2008, por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior
- Decreto 1295 del 20 de Abril de 2010, Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior
- Decreto 3963 del 14 de Octubre de 2009 que Reglamenta el examen de Estado de calidad de la Educación Superior
- Ley 1324 que fija parámetros y criterios, para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la Educación en Colombia
- Lineamientos para la acreditación de programas del CNA, año 2006
- Políticas de COLCIENCIAS, para escalafonamiento de grupos de Investigación
- Visión Colombia 2019
- Plan decenal 2006-2010, Conferencia mundial de la Educación Superior siglo 2009



13. DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA

Se tuvieron en cuenta documentos institucionales y del programa, entre los que se resaltan:

- Visión y Misión institucional
- Proyecto Educativo Institucional, PEI
- Plan de Desarrollo de la Institución
- Reglamento estudiantil
- Estatuto docente
- Proyecto educativo del Programa, PEP
- Estructura de Investigación del Programa de Ingeniería Industrial de la Corporación Universitaria de la Costa, CUC



14. METODOLOGÍA

Participativa, con los miembros de la institución y del programa de Ingeniería Industrial.



15. ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN

La Autoevaluación de las características y factores establecidos por el CNA estuvieron a cargo de las siguientes Fuentes, conformado por:

- **Directivos**
 - Rector
 - Secretario general
 - Vicerrector Académico
 - Vicerrector administrativo
 - Vicerrector de Bienestar
 - Vicerrector de Extensión
 - Vicerrector Financiero
 - Vicerrector de Investigación
 - Decano
 - Director de Programa
 - Director de Admisiones
 - Director de CENTAE
 - Director de Centro de Informática
 - Director de Ciencias Básicas
 - Director de Comunicaciones
 - Director de Humanidades
 - Director de Pedagogía
 - Director de Planeación
 - Director de Posgrado
 - Director de Recursos Educativos
 - Director de Relaciones Internacionales
 - Director de Talento Humano
 - Secretario de Proyección Social



- **Administrativos**

Coordinador de Conectividad
Coordinador de Cultura
Coordinador de Cursos de Extensión
Coordinador de Deportes
Coordinador de Desarrollo Humano
Coordinador de Egresados
Coordinador de Emprendimiento
Coordinador de Producción Intelectual
Coordinador de Proyección Social
Coordinador de Servicio Familiar
Coordinador I+D+I
Coordinadores de Prácticas
Jefe de Contabilidad
Jefe de Planeación Académica
Jefe de Planeación Económica y Estadística
Jefe de Laboratorio
Jefe de Planta Física
Personal de servicio
Revisor Interno
Secretaria Académica
Secretaria Auxiliar
Laboratoristas del Programa
Tesorería

- **Docentes**

- **Estudiante**

- **Egresados**

- **Empleadores**



16. PROCEDIMIENTO

Atendiendo los lineamientos institucionales para el desarrollo del proceso de Autoevaluación con fines de acreditación, se plantea el siguiente procedimiento.

- a) Lectura, análisis e interpretación del documento del CNA titulado “Lineamientos para la acreditación de programas, 2006”.
- b) Discusión por parte de los actores, de la relevancia de cada una de las características, consensando la importancia relativa de éstas
- c) Valoración de las características en escala de 1 a 5
- d) Tabulación de la valoración
- e) Ponderación cuantitativa de las características y factores
- f) Jerarquización de los factores y características de acuerdo a la ponderación
- g) Discusión de las valoraciones promedio para lograr un consenso entre los actores
- h) Ponderación cualitativa



17. ESCALA DE EQUIVALENCIA

Fundamentado en “la ponderación” (asignación de valor a las características), peso relativo, se procede a contrastarlos con “la autoevaluación”, peso absoluto obtenido de los resultados de la calificación a cada uno de las características que la componen, para establecer el porcentaje de cumplimiento.

% de cumplimiento	Grado de Aceptabilidad	Estrategia de Mejoramiento
Menos del 80%	Inferior al mínimo satisfactorio	Incremento de la calidad
80%	Mínimo satisfactorio	Potenciamiento de la calidad
81% a 90%	Satisfactorio	Fortalecimiento de la calidad
91% en adelante	Altamente satisfactorio	Mantenimiento de la calidad

- Nombre de la Característica dentro del Factor correspondiente.
- **Ponderación** - Peso relativo de la característica (luego de establecida la ponderación de cada una de las características).
- **Autoevaluación** – Peso absoluto resultado de la calificación total obtenida por característica dentro del Factor.
- **% de Cumplimiento** - Es el resultado de contrastar ambos resultados el relativo (Ponderación) y el absoluto (Autoevaluación) expresado en términos de porcentaje (valor cuantitativo).
- **Nivel de aceptabilidad** - Es el asignado de conformidad con el nivel de cumplimiento (valoración cualitativa).
- **Estrategia de Mejoramiento** - Es la que aplica la institución y el programa de acuerdo al grado de aceptabilidad obtenido por la característica.



18. RESULTADOS DE AUTOEVALUACION DE CARACTERISTICAS Y FACTORES

FACTOR N° 1 MISION Y PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

CARACTERISTICA N° 1

MISIÓN INSTITUCIONAL

Descripción Institucional de la Característica

Desde sus inicios, la institución cuenta con una misión claramente formulada y coherente con los objetivos establecidos por la Ley para la Educación Superior y formulados en el numeral 2.2 del Proyecto Educativo Institucional y en la página 3 del Plan de Desarrollo Institucional 2011 – 2015.

En el acuerdo 003 del 24 de marzo del 2009, el Consejo Directivo de la Institución ratificó la Misión Institucional de la siguiente manera:

“La Corporación Universitaria de la Costa, CUC, como institución de Educación Superior tiene como misión formar un ciudadano integral bajo el principio de la libertad de pensamiento y pluralismo ideológico, con un alto sentido de responsabilidad en la búsqueda permanente de la excelencia académica e investigativa, utilizándola para lograr el desarrollo de ciencia, la técnica, la tecnología y la cultura”.

En la misión institucional se explicita el compromiso institucional con la calidad, y con los referentes universales de la educación superior. Esta afirmación se soporta en el análisis comparativo entre la misión institucional y los principios y objetivos establecidos en la Ley 30 de 1992 conocida como la Ley para la educación Superior.

Al desglosar la misión institucional, se establece que esta se enfoca en la formación de un ciudadano integral. En la misma misión, la institución establece que la formación integral se materializa mediante el desarrollo de los principios de: libertad de pensamiento, pluralismo ideológico, alto sentido de responsabilidad, y búsqueda permanente de la excelencia académica e investigativa.

Para el desarrollo de los principios, la misión institucional se apoya en: la ciencia, la técnica, la tecnología y la cultura

Al revisar la Ley 30 de 1992 en los principios y objetivos, se establece que existen elementos concordantes entre la misión institucional y los referentes establecidos por la ley para la Educación Superior. En los siguientes aspectos

- En el capítulo I de la Ley 30 que corresponde a los Principios, se establece que la educación superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, que debe despertar en los educandos un espíritu reflexivo orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país.
- En el capítulo II que corresponde a los objetivos, se establece que son objetivos de la Educación Superior y de sus instituciones el profundizar en la formación integral, trabajar por la creación, el desarrollo y la transmisión del conocimiento en todas sus formas y expresiones y promover su utilización, y capacitar a los colombianos para el cumplimiento de las funciones profesionales, investigativas y de servicio social que requiere el país.



MODELO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN.

UNIVERSIDAD DE LA COSTA – CUC
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

A su vez, la Misión institucional es coherente con la Constitución Política de Colombia, donde en el artículo 27 se garantiza el apoyo del Estado a la Universidad en lo relativo a las “*libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra*”.

La misión institucional y del programa son de dominio público, ampliamente conocidos y difundidos a la comunidad académica del programa a través del Proyecto Educativo Institucional, Plan de desarrollo institucional 2011 – 2015, Proyecto Educativo del Programa, carteleras, folletos o plegables, página web institucional, plegables de promoción del programa, asignaturas de Introducción a la Ingeniería Civil e introducción a la vida universitaria, contenido programático de las asignaturas en el formato de competencias.

Los objetivos del programa presentan correspondencia con la misión y los logros institucionales en la medida en que desde el programa se promueven la formación de profesionales integrales, con conocimientos básicos en el campo, con formación investigativa, con un alto sentido de la responsabilidad, con capacidad para discernir, con competencias para llevar a cabo la concepción, diseño, construcción, operación y mantenimiento de las obras de infraestructura física y capaces de integrarse a la comunidad y a grupos profesionales interdisciplinarios para mejorar constantemente las condiciones de vida

La Misión del Programa se ajusta a la Misión Institucional por cuanto el compromiso es formar integralmente Ingenieros Industriales con pensamiento crítico, capaz de afrontar los retos del desarrollo sostenible, científico y tecnológico de la región y del país.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Misión Institucional	Ejemplo: 5.00	Ejemplo 4.50	Ejemplo 90 %	Satisfactorio	Fortalecimiento de la calidad

Fortaleza

Ejemplo: La Institución posee una Misión Institucional que da evidencia implícitamente de la razón de ser de la Educación en cuanto a los pilares la Educación Superior en Docencia, Investigación y Extensión, tratado significativamente de realizarla difusión respectiva de la misma por los medios de comunicación que posee, para que la comunidad institucional la proyecte y la asimile.

Se debe Fortalecer

Los medios de comunicación deben ser más eficientes en la difusión de la Misión y los aspectos de la Institución.



FACTOR N° 1 MISION Y PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

CARACTERISTICA N° 2

PROYECTO INSTITUCIONAL

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for the institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Proyecto Institucional	4.0	3.50	87%		

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 1 MISION Y PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

CARACTERISTICA N° 3

PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for the institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Proyecto Educativo del Programa					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 1 MISION Y PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

CARACTERISTICA N° 4

RELEVANCIA ACADÉMICA Y PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 1

MISION Y PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

JUICIO AUTOEVALUATIVO DEL FACTOR

--



FACTOR N° 2 ESTUDIANTES

CARACTERISTICA N° 5

MECANISMO DE INGRESO

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Mecanismo de Ingreso					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 2 ESTUDIANTES

CARACTERISTICA N° 6

NÚMERO Y CALIDAD DE LOS ESTUDIANTES ADMITIDOS

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Número y calidad de los estudiantes admitidos					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 2 ESTUDIANTES

CARACTERISTICA N° 7

PERMANENCIA Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Permanencia y deserción estudiantil					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 2 ESTUDIANTES

CARACTERISTICA N° 8

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN INTEGRAL

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Participación en actividades de formación integral					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 2 ESTUDIANTES

CARACTERISTICA N° 9

REGLAMENTO ESTUDIANTIL

Descripción Institucional de la Característica

--

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Reglamento estudiantil					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 3 DOCENTES

**CARACTERISTICA N° 10
SELECCIÓN Y VINCULACIÓN**

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Selección y vinculación					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 3 DOCENTES

CARACTERISTICA N° 11

ESTATUTO DOCENTE

Descripción Institucional de la Característica

--

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Estatuto docente					

Fortaleza

--

Se debe Fortalecer

--



FACTOR N° 3 DOCENTES

CARACTERISTICA N° 12

NÚMERO, DEDICACIÓN Y NIVEL DE FORMACIÓN DE LOS DOCENTES

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Número, dedicación y nivel de formación de los docentes					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 3 DOCENTES

CARACTERISTICA N° 13

DESARROLLO PROFESORAL

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Desarrollo profesoral					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 3 DOCENTES

CARACTERISTICA N° 14

INTERACCIÓN CON LAS COMUNIDADES ACADÉMICAS

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Interacción con las comunidades académicas					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 3 DOCENTES

CARACTERISTICA N° 15

ESTIMULO A LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN, EXTENSIÓN Y A LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Estimulo a la docencia, investigación, extensión y a la cooperación internacional					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 3 DOCENTES

CARACTERISTICA N° 16

PRODUCCIÓN DE MATERIAL DOCENTE

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Producción de material docente					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 3 DOCENTES

CARACTERISTICA N° 17

REMUNERACIÓN POR MERITOS

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Remuneración por meritos					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 3
DOCENTES
JUICIO AUTOEVALUATIVO DEL FACTOR



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 18

INTEGRALIDAD DEL CURRÍCULO

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Integralidad del currículo					

Fortaleza

Empty box for strength description.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas needing strengthening.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 19

FLEXIBILIDAD DEL CURRÍCULO

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Flexibilidad del currículo					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 20

INTERDISCIPLINARIEDAD

Descripción Institucional de la Característica

--

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Interdisciplinarietàad					

Fortaleza

--

Se debe Fortalecer

--



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 21

RELACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES DEL PROGRAMA

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Relaciones nacionales e internacionales del programa					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Metodología de enseñanza y aprendizaje					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 23

SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Sistema de evaluación de los estudiantes					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 24

TRABAJO DE LOS ESTUDIANTES

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Trabajo de los estudiantes					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 25

EVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Evaluación y autorregulación					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 26

FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Formación para la investigación					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 27

COMPROMISO CON LA INVESTIGACIÓN

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Compromiso con la investigación					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 28

EXTENSIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Extensión y proyección social					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 29

EMPRENDIMIENTO

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Emprendimiento					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 30

RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

Descripción Institucional de la Característica

--

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Recursos bibliográficos					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 31

RECURSOS INFORMÁTICOS Y DE COMUNICACIÓN

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Recursos informáticos y de comunicación					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 4 PROCESOS ACADEMICOS

CARACTERISTICA N° 32

RECURSOS DE APOYO DOCENTE

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Recursos de apoyo docente					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas needing strengthening.



FACTOR N° 4

PROCESOS ACADÉMICOS

JUICIO AUTOEVALUATIVO DEL FACTOR

--



FACTOR N° 5 BIENESTAR UNIVERSITARIO

CARACTERISTICA N° 33

POLÍTICAS, PROGRAMAS Y SERVICIOS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Políticas, programas y servicios de bienestar universitario					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 5 BIENESTAR UNIVERSITARIO

CARACTERISTICA N° 34

DESARROLLO HUMANO

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Desarrollo humano					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 5 BIENESTAR UNIVERSITARIO

CARACTERISTICA N° 35

CULTURA

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Cultura					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 5 BIENESTAR UNIVERSITARIO

CARACTERISTICA N° 36

DEPORTE

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Deporte					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 5 BIENESTAR UNIVERSITARIO

CARACTERISTICA N° 37

SERVICIO FAMILIAR

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Servicio familiar					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 5

BIENESTAR UNIVERSITARIO

JUICIO AUTOEVALUATIVO DEL FACTOR

--



FACTOR N° 6 ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

CARACTERISTICA N° 38

ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Organización, administración y gestión del programa					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 6 ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

CARACTERISTICA N° 39

SISTEMAS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Sistema de comunicación e información					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 6 ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

CARACTERISTICA N° 40

DIRECCIÓN DEL PROGRAMA

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Dirección del programa					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 6 ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

CARACTERISTICA N° 41

PROMOCIÓN DEL PROGRAMA

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Promoción del programa					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 6

ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

JUICIO AUTOEVALUATIVO DEL FACTOR

--



FACTOR N° 7 EGRESADOS Y ARTICULACIÓN CON EL MEDIO

CARACTERISTICA N° 42

INFLUENCIA DEL PROGRAMA EN EL MEDIO

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Influencia del programa en el medio					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 7 EGRESADOS Y ARTICULACIÓN CON EL MEDIO

CARACTERISTICA N° 43

SEGUIMIENTO DE LOS EGRESADOS

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Seguimiento de los egresados					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 7 EGRESADOS Y ARTICULACIÓN CON EL MEDIO

CARACTERISTICA N° 44

IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO SOCIAL Y ACADÉMICO

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Impacto de los egresados en el medio social y académico					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 7

EGRESADOS Y ARTICULACION CON EL MEDIO

JUICIO AUTOEVALUATIVO DEL FACTOR

--



FACTOR N° 8 RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

CARACTERISTICA N° 45

RECURSOS FÍSICOS

Descripción Institucional de la Característica

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Recursos físicos					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 8 RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

CARACTERISTICA N° 46

PRESUPUESTO DEL PROGRAMA

Descripción Institucional de la Característica

--

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Presupuesto del programa					

Fortaleza

Se debe Fortalecer



FACTOR N° 8 RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

CARACTERISTICA N° 47

ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS

Descripción Institucional de la Característica

Empty box for institutional description of the characteristic.

Nombre de la Característica	Ponderación	Autoevaluación	% cumplimiento.	Nivel. Aceptabilidad	Estrategia
Administración de recursos					

Fortaleza

Empty box for strengths.

Se debe Fortalecer

Empty box for areas to be strengthened.



FACTOR N° 8

RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

JUICIO AUTOEVALUATIVO DEL FACTOR

--



CONCLUSIÓN

Luego del estudio y de revisar la autoevaluación del 2012 del programa de ingeniería industrial de la Universitaria de la Costa CUC, detectaron como oportunidades de mejoras, la identificación, análisis y la retroalimentación que origina un nuevo plan de mejoramiento.

Realizando una metodología que tiene como objetivo conceptualizar por medio de lineamientos para la acreditación de programa.

Adaptado de acuerdo a los requisitos contemplados en el Consejo Nacional de Acreditación sobre los factores y características para la acreditación de programas.

- Asegura el análisis, la verificación y la eliminación de las causas más probables del programa, teniendo en cuenta los factores y características del CNA a través de mejoras de la calidad.
- Crea las condiciones para la capacitación permanente y la actualización de la documentación que se requiere en cada ciclo de mejora.



BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2004). Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Madrid: Omán Impresores.
- Campo, Chaparro y otros. (2006).“Lineamientos para la acreditación de programas del CNA”, Bogotá: Corcas Editores LTDA.
- Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. 2006
- Villarroel, César. (2005). El sistema de evaluación y acreditación de las universidades venezolanas. Caracas: Fondo editorial IPASME. IESALC – UNESCO – IPASME.



ANEXOS



CARTA DE ENTREGA Y AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO DE TESIS Y TRABAJOS DE GRADO

Barranquilla, Junio 29 de 2012

Marque con una X

Tesis Trabajo de Grado

Tesis Trabajo de Grado

Yo, ANYINSON MORELO QUEVEDO, identificado con C.C. No. 1.129.578.038, actuando en nombre propio y como autor de la tesis y/o trabajo de grado titulado: MODELO PARA ELABORACIÓN DE INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN, presentado y aprobado en el año 2012 como requisito para optar al título de Ingeniero Industrial; hago entrega del ejemplar respectivo y de sus anexos de ser el caso, en formato digital o electrónico (DVD) y autorizo a la UNIVERSIDAD DE LA COSTA, CUC, para que en los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia, utilice y use en todas sus formas, los derechos patrimoniales de reproducción, comunicación pública, transformación y distribución (alquiler, préstamo público e importación) que me corresponden como creador de la obra objeto del presente documento.

Y autorizo a la Unidad de información, para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad de la Costa, CUC, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en la página Web de la Facultad, de la Unidad de información, en el repositorio institucional y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la institución y Permita la consulta, la reproducción, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato DVD o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.

EL AUTOR - ESTUDIANTES, manifiesta que la obra objeto de la presente autorización es original y la realizó sin violar o usurpar derechos de autor de terceros, por lo tanto la obra es de su exclusiva autoría y detenta la titularidad ante la misma. PARÁGRAFO: En caso de presentarse cualquier reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra en cuestión, EL ESTUDIANTE - AUTOR, asumirá toda la responsabilidad, y saldrá en defensa de los derechos aquí autorizados; para todos los efectos, la Universidad actúa como un tercero de buena fe.

Para constancia se firma el presente documento en dos (02) ejemplares del mismo valor y tenor, en Barranquilla D.E.I.P., a los ____ días del mes de Julio de Dos Mil doce 2012

EL AUTOR - ESTUDIANTE. _____

FIRMA



FORMULARIO DE LA DESCRIPCIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS O TRABAJO DE GRADO:

MODELO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN

SUBTÍTULO, SI LO TIENE:

AUTOR AUTORES

Apellido Completo	Nombres Completos
Morelo Quevedo	Anyinson

DIRECTOR (ES)

Apellido Completo	Nombres Completos
Pérez	Harold

JURADO (S)

Apellido Completo	Nombres Completos
Miranda	Orlando
Sarmiento	Eric

ASESOR (ES) O CODIRECTOR

Bocanegra Bustamante	Carlos Alberto
----------------------	----------------

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: INGENIERO INDUSTRIAL

FACULTAD: INGENIERÍA

PROGRAMA: Pregrado Especialización _____

NOMBRE DEL PROGRAMA: INGENIERIA INDUSTRIAL

CIUDAD: Barranquilla AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO: 2012

NÚMERO DE PÁGINAS: 88

TIPO DE ILUSTRACIONES:



MODELO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACIÓN.
UNIVERSIDAD DE LA COSTA – CUC
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

Ilustraciones
 Láminas
 Retratos
 Tablas, gráficos y diagramas

Planos
 Mapas
 Fotografías

MATERIAL ANEXO (Vídeo, audio, multimedia o producción electrónica):

Duración del audiovisual: _____ minutos.

Número de casetes de vídeo: _____ Formato: VHS ____ Beta Max ____ $\frac{3}{4}$ ____ Beta Cam ____ Mini DV ____ DV Cam ____ DVC Pro ____ Vídeo 8 ____ Hi 8 ____

Otro. Cuál? _____

Sistema: Americano NTSC _____ Europeo PAL _____ SECAM _____

Número de casetes de audio: _____

Número de archivos dentro del DVD (En caso de incluirse un DVD diferente al trabajo de grado):

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS: Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. (En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Unidad de Procesos Técnicos de la Unidad de información en el correo biblioteca@cuc.edu.co, donde se les orientará).

ESPAÑOL

INGLÉS

Acreditación del programa

Accreditation of the program

Resultados de Autoevaluación

Results of Autoevaluation

Escala de Equivalencia

Scale of Equivalence



RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS:(Máximo 250 palabras-1530 caracteres):

RESUMEN

La elaboración del informe final de autoevaluación con fines de acreditación que permita identificar las causas de cada factor y características contempladas en el CNA establecidas en la Universidad de la Costa CUC, la toma de acciones en pro del mejoramiento continuo de los procesos de la Institución y poder constatar la influencia que este fenómeno tiene y así implementar estrategias, planes de trabajo y Este conocimiento es básico e indispensable para poder tomar decisiones y emprender acciones correctivas eficaces. Este Proceso de Elaboración del Informe de los resultados de la Autoevaluación se realiza aplicando una Escala de Equivalencia, que nos ayuda a determinar el Porcentaje de cumplimiento que tiene los factores y características de Calidad, lo cual nos lleva a determinar un Grado de Aceptabilidad y actuar con una Estrategia de Mejoramiento para dicha Característica para, ya sea, Incrementar, Potencializar, Fortalecer o Mantener la calidad, permitiendo detectar oportunidades y la realización de la retroalimentación originando un nuevo plan de mejoramiento.

ABSTRACT

The production of the final report of autoevaluation with ends of accreditation that allows to identify the reasons of every factor and characteristics contemplated in the CNA established in the University of the Coast CUC, the capture of actions in favor of the constant improvement of the processes of the Institution and to be able to state the influence that this phenomenon has and this way implement strategies, plans of work and East knowledge is basic and indispensable to be able to take decisions and undertake corrective effective actions. This Process of Production of the Report of the results of the Autoevaluation carries out applying a Scale of Equivalence, which helps us to determine the Percentage of fulfillment that has the factors and qualit characteristics, which leads us to determining a Degree of Acceptability and to act with a Strategy of Improvement for the above mentioned Characteristic for, already be, To increase, To promote, To strengthen or To support the quality, allowing to detect opportunities and the accomplishment of the feedback originating a new plan of improvement.