



**UNIVERSIDAD DE LA COSTA
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

***Unidad Curricular: Diseño de Proyectos de Investigación
Contenidos Temáticos***

Material Elaborado por: Dr. Freddy Marín González



Unidad I: Concepción e Importancia del diseño de proyectos de Investigación en el Ámbito Estudios Pedagógicos

Planode la reflexión y planode la problematización

Proyectos de Investigación Científica en el Ámbito Pedagógico:

Concepción, naturaleza, alcance.

Finalidades e importancia.

Consideraciones epistemológicas y paradigmáticas.

Definición de términos básicos asociados a un proyecto de investiga



Unidad II: Componentes Fundamentos estructurales y funcionales de los proyectos de investigación científica en el ámbito de los estudios pedagógicos

Fundamentos estructurales y funcionales de los proyectos de investigación científica en el ámbito de los estudios pedagógicos contextualizada en las ciencias humanas y sociales

Posible estructura de un proyecto de investigación

- ” Configuración de la situación problema y sus elementos asociados
- ” Aproximación a la construcción de un marco teórico y sus elementos asociados
- ” Aproximación al marco metodológico y diseño de investigación
- ” Definición de los componentes operativos administrativos del proyecto
- ” Viabilidad y factibilidad del proyecto

Norma APA

Momentos del Proceso de Investigación: Anteproyecto, Proyecto, Informe Final de Investigación

Fundamentos Conceptuales

ANTEPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

- ♦ Documento escrito que contiene los adelantos del proceso de investigación.
- ♦ El investigador presenta su propuesta, aproximándose al dominio de la temática investigada y sus principales implicaciones (aproximación al manejo teórico – conceptual – metodológico - operativo de variables).
- ♦ Se esboza la direccionalidad del estudio, así como una clara enunciación de los objetivos de investigación.
- ♦ El documento escrito debe reflejar la suficiente consistencia interna de la propuesta de investigación, enfatizando las principales líneas teóricas a desarrollar y sus argumentos metodológicos.



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

Momentos del Proceso de Investigación: Anteproyecto, Proyecto, Informe Final de Investigación

Fundamentos Conceptuales

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

- ♦ Documento escrito que formaliza todos los elementos del proceso de investigación (Se definen claramente todos los componentes del proceso investigativo).
- ♦ El documento presenta una definición formal y completa de la propuesta de investigación. Se refleja un completo dominio de la temática investigada, considerando todas las implicaciones y dimensiones que va a enmarcar el proceso de investigación (manejo teórico – conceptual – metodológico – operativo de variables con suficiente propiedad).
- ♦ Se explicita la direccionalidad del estudio, buscando la mayor coherencia interna entre los elementos del proceso. Existe un suficiente desarrollo del apoyo teórico y metodológico. Incluye productos parciales de investigación.

Momentos del Proceso de Investigación: Anteproyecto, Proyecto, Informe Final de Investigación

Fundamentos Conceptuales

INFORME
FINAL
DE
INVESTIGACIÓN

- ♦ Documento escrito que incluye el proceso de investigación hasta los resultados.
- ♦ Refleja una perfecta correspondencia entre las metodologías empleadas y los productos de investigación alcanzados, es decir, presenta en forma amplia, completa y comprensible los productos definitivos del proceso de investigación (sistemas y propuestas).
- ♦ Su naturaleza y alcance determina el punto de inicio y/o continuación del proceso de investigación en relación con la temática de investigación, según línea(s) y área (s) intervinientes y convergentes.

Momentos del Proceso de Investigación: Anteproyecto, Proyecto, Informe Final de Investigación

Fundamentos Estructurales

ANTEPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El documento que se conoce como anteproyecto de investigación recoge la propuesta de investigación expresada en términos de una aproximación a:

1. La situación objeto de estudio:

- ✓ Caracterización general, descripción y explicación de la situación objeto de estudio, planteamiento del problema.
- ✓ Formulación de la situación objeto de estudio o del problema de investigación.
- ✓ Justificación de la Investigación (relevancia y pertinencia científica, social y contemporánea)
- ✓ Delimitación espacio – temporal y de contenido (teórico – conceptual – operativo) del proceso investigativo.
- ✓ Posibles factores que limitan la investigación (opcional).
- ✓ Corresponde al Capítulo I del trabajo, refiere el problema de investigación.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El documento que se conoce como proyecto de investigación recoge productos parciales y algunos productos definitivos del proceso de investigación. Ha sido validado a partir de la aprobación del anteproyecto diseñado previamente. Representa un documento bien avanzado que puede ser estructurado considerando los siguientes componentes:

1. La situación objeto de estudio:

- ✓ Caracterización general, descripción y explicación de la situación objeto de estudio, planteamiento del problema.
- ✓ Formulación de la situación objeto de estudio del problema de investigación
- ✓ Justificación de la Investigación (relevancia y pertinencia científica, social y contemporánea)
- ✓ Delimitación espacio- temporal y de contenido (teórico-conceptual operativo) del proceso investigativo
- ✓ Posibles factores que limitan la Investigación (opcional)



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

Fundamentos Estructurales

PROYECTO
DE
INVESTIGACIÓN

2. Aproximación a la construcción del Marco teórico- conceptual (Sistema teórico- conceptual):

Se estructura por apartados o bloques teóricos. A dichos apartados o bloques se incorporan los antecedentes, posturas teóricas, aspectos legales, u otros aspectos que se considere pertinentes. Cada bloque resulta de la discusión, argumentación, y construcción por parte del investigador, en función de las variables trabajadas en la investigación, así como de los conceptos, categorías, unidades teóricas propias para la temática en estudio.

Se incorpora el sistema de hipótesis, supuestos, variables e indicadores de la investigación. Las variables se enmarcan en sus respectivas dimensiones, definiéndose desde un punto de vista conceptual y operacional. Se incluye el cuadro de operacionalización y la matriz de relación.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

Fundamentos Estructurales

PROYECTO
DE
INVESTIGACIÓN

4. Configuración de la fase operativa y administrativa (Marco Administrativo)

- ✓ Se identifican los recursos humanos, institucionales, materiales y financieros (estimado de costos) que se dispondrán para la ejecución del proyecto
- ✓ Se incorpora un análisis de viabilidad (social, económica y técnica)
- ✓ Se identifican productos parciales y definitivos del proceso de investigación
- ✓ Se elabora el cronograma detallado de actividades para todo el proceso de investigación



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

INFORME FINAL
DE
INVESTIGACIÓN

Incorpora todos los productos definitivos del proceso de investigación, destacando:

- ✓ Es el resultado de la ejecución del proceso de investigación (Se atiende al cronograma de actividades establecido en el proyecto de investigación).
- ✓ Clara presentación del tema objeto de estudio y sus componentes asociados.
- ✓ Configuración del sistema teórico – conceptual o marco teórico.
- ✓ Aplicación de la metódica de investigación. Análisis inferencial. Discusión de resultados investigación de campo. Se expresan los resultados en este informe.
- ✓ Si el trabajo se ha estructurado por capítulo la discusión y análisis constituye el Capítulo V.
- ✓ Diseño y presentación de propuestas. (En proyectos factibles se agrega un capítulo sobre el diagnóstico que sustenta la propuesta y otro que contenga la propuesta).
- ✓ Presentación de conclusiones.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

RUTAS EPISTEMOLÓGICAS PARA APROXIMARSE A LA CONSTRUCCIÓN DE LA EXPLICACIÓN CIENTÍFICA

- J** *Preferencias del Investigador* → *Enfoque epistemológico (Padrón 1998)* → *Paradigmas (Khun 1986).*
- J** *Definición del enfoque epistemológico* → *Criterio de diferenciación o variación.*
- J** *Diferencias en cuanto a la naturaleza del conocimiento y sus formas de producirlo.*
- J** *Criterios de diferenciación: Producto del conocimiento científico y vías de acceso y producción del mismo.*
- J** *Tres clases de enfoques epistemológicos: Empirista Ë Inductivo; Racionalista Ë Deductivo; Introspectivo - Vivencial.*

ENFOQUE EMPIRISTA INDUCTIVO

- J **Probabilista, positivista, neopositivista.**
- J **Producto del conocimiento científico: Patrones de regularidad Interdependencias \Rightarrow Clases distintas de eventos fácticos Complejidad del mundo reducida a patrones de regularidad basados en frecuencia de ocurrencia \Rightarrow Inferencia probabilística (Observar repeticiones de hechos).**
- J **Vías de acceso, producción y validación del conocimiento: Los sentidos Instrumentos de observación y medición Patrones de regularidad se captan a través del registro de repeticiones de eventos.**
- J **Método (Sistema de Operaciones): Inductivo \Rightarrow Sustentado en el poder de los instrumentos sensoriales \Rightarrow Empirista \Rightarrow Valor de los datos de la experiencia. Técnicas: Medición, experimentación, tratamientos estadísticos, instrumentación.**
- J **Conocimiento por descubrimiento.**

ENFOQUE RACIONALISTA DEDUCTIVO

- J **Deductivista , Teórico , Racionalista Crítico.**
- J **Producto del conocimiento científico: Diseño de sistemas abstractos dotados de alto grado de universalidad que imiten los procesos de generación y de comportamiento de una cierta realidad. Los sistemas teóricos están basados en conjeturas o suposiciones arriesgadas acerca del modo en que una realidad se genera y comporta.**
- J **Vías de acceso, producción y validación del conocimiento: Diseño de esquemas abstractos que revelen el surgimiento y el comportamiento de los hechos materiales y humanos "→ Razón" → Medio de asociación → Conocimientos previos → Nuevas interrogantes.**
- J **Método: Sustentado en el poder de los razonamientos. Técnicas: Modelaciones lógico É formales, abstracciones matemáticas, sistemas de razonamiento en cadena.**
- J **Conocimiento acto de invención.**

ENFOQUE INTROSPECTIVO VIVENCIAL

- J** *Socio É historicista, Fenomenológico, Dialéctico É Crítico, Hermenéutico .*
- J** *Producto del conocimiento científico: Interpretaciones de los simbolismos socio É culturales ➡ Abordaje de la realidad humana y social. Interpretación de la realidad tal como aparece en el interior de los espacios de conciencia subjetiva. Énfasis en la noción de sujeto y realidad subjetiva sobre objeto y realidad objetiva.*
- J** *Vías de acceso, producción y validación del conocimiento: Simbiosis sujeto investigador É objeto de estudio. El objeto pasa a ser una experiencia vivida, sentida y compartida por el investigador.*
- J** *Métodos y técnicas: Interpretación hermenéutica, convivencia y desarrollo de experiencias socio É culturales, análisis dialécticos, intervención en espacios vivenciales, estudio de casos.*
- J** *Conocimiento como comprensión. Producto de aislar los factores que mediatizan la relación sujeto É objeto.*



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

LA INVESTIGACIÓN COMO PROCESO (FUNDAMENTO EN LO EPISTEMOLÓGICO) LÓGICA ESTRUCTURAL FUNCIONAL

SE HACE NECESARIO:

- ***Describir, explicar, comprender o interpretar, situaciones, problemas o fenómenos, propios de la realidad y su dinamismo.***
- ***Plantear requerimientos orientados a conectar el plano conceptual propio de cada enfoque epistemológico (su concepción, naturaleza y sistema de convicciones), con el nivel operacional de la investigación, de forma tal que fundamentado en relaciones de correspondencia exista una aprehensión de ese plano ontológico y metodológico (con sus contextos y sistemas) propio del hacer investigativo.***



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

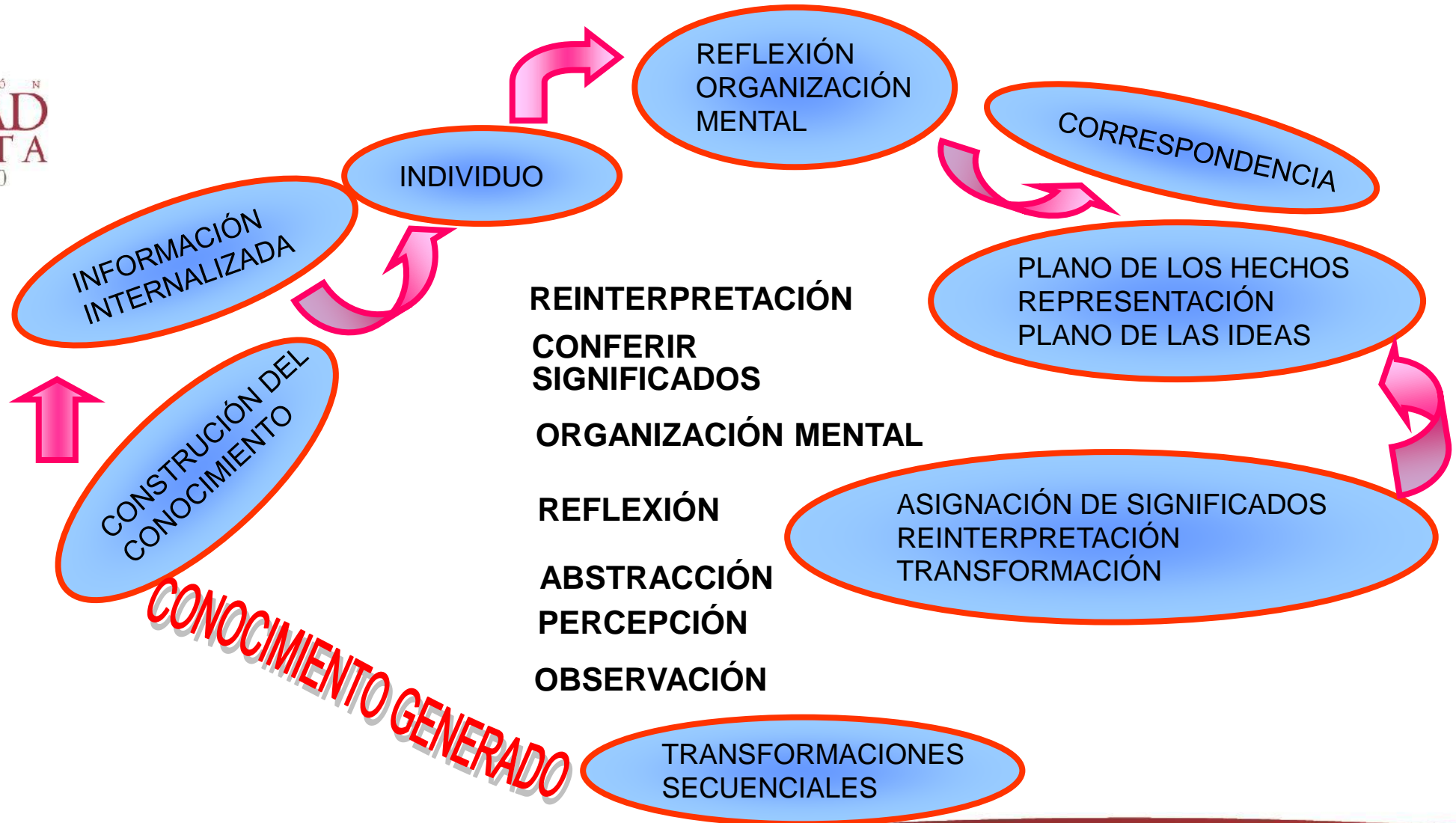
LA INVESTIGACIÓN COMO PROCESO (FUNDAMENTO EN LO EPISTEMOLÓGICO) LÓGICA ESTRUCTURAL FUNCIONAL

EN RELACIÓN CON EL PROGRESO DE LA CIENCIA

- ***Se hará sobre la base de la producción de un conocimiento, que expresado en forma de teorías, con su correspondiente correlato empírico, constituya el germen para la búsqueda de desarrollos cónsonos con el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, que en definitiva es lo que pretende la ciencia***
- ***Se impulsa desde actividades formalizadas, como elaboración humana, a través de la aplicación de ciertas normativas y enfoques epistemológicos. Ello implica, que la ciencia, y por tanto el conocimiento se configura en unidades que dispongan de condiciones de sustentabilidad que viabilicen los referidos procesos. Son precisamente, unidades organizacionales como el posgrado los espacios de mayor pertinencia para gestar el progreso científico y contribuir efectivamente al desarrollo social.***



El Individuo y la Construcción del Conocimiento





C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

Expresiones de la Ciencia

- ✿ Conocimiento
- ✿ Realidad
- ✿ Democratización del Conocimiento

- ✿ Ciencia: Práctica humana.
- ✿ Autoanálisis de la Sociedad.
- ✿ Posibilidad del Sujeto de acceder a métodos de fundamento del hecho científico.

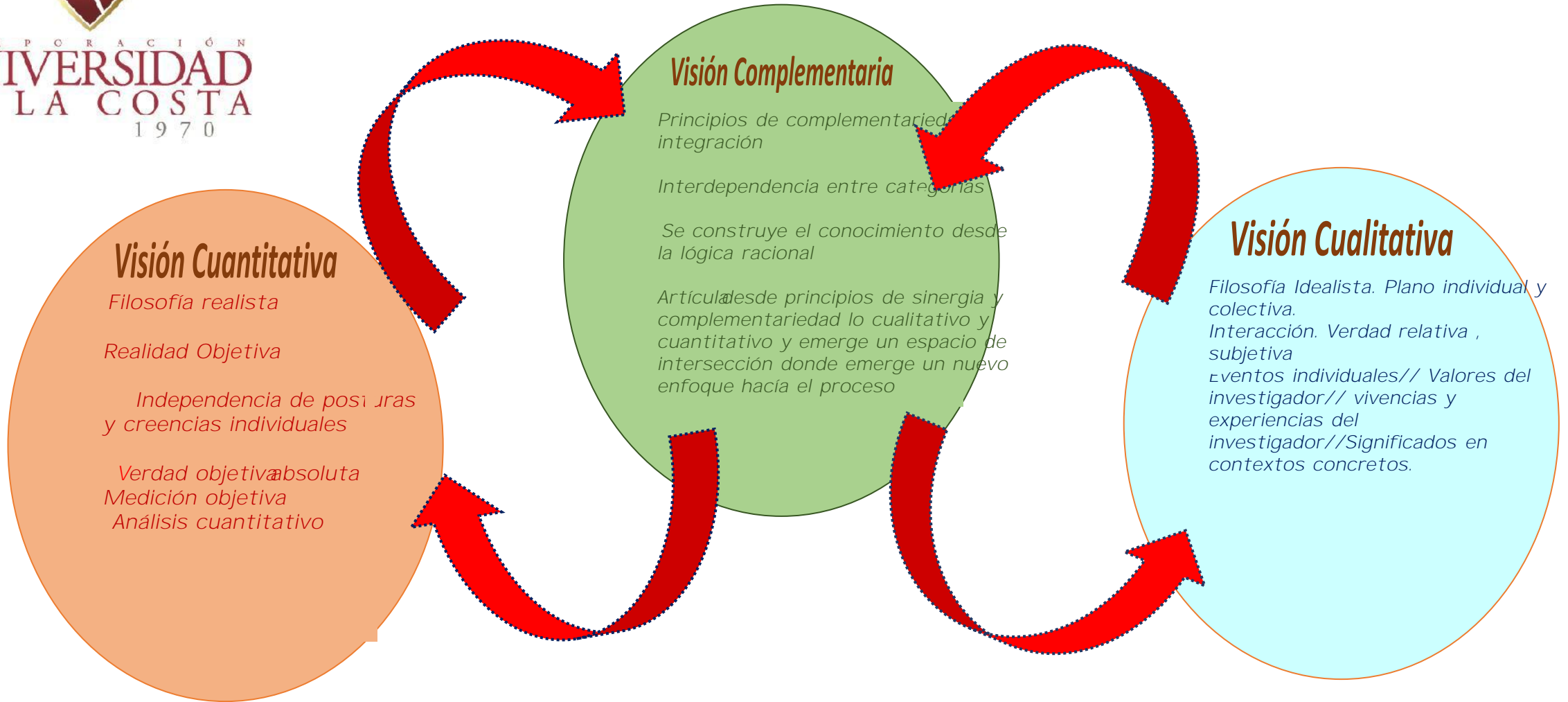
- ✿ Ciencia: Práctica paradigmática
- ✿ Aplicación de valores de racionalidad.
- ✿ Develar u oscurecer formas posibles de relación del sujeto

- ✿ Formas de apropiación de una cultura científica.
- ✿ Diferencias conceptuales entre tipos de ciencia.
- ✿ Concepto de paradigma, ruptura paradigmática, revolución científica



C O R P O R A C I O N
**UNIVERSIDAD
DE LA COSTA**
1 9 7 0

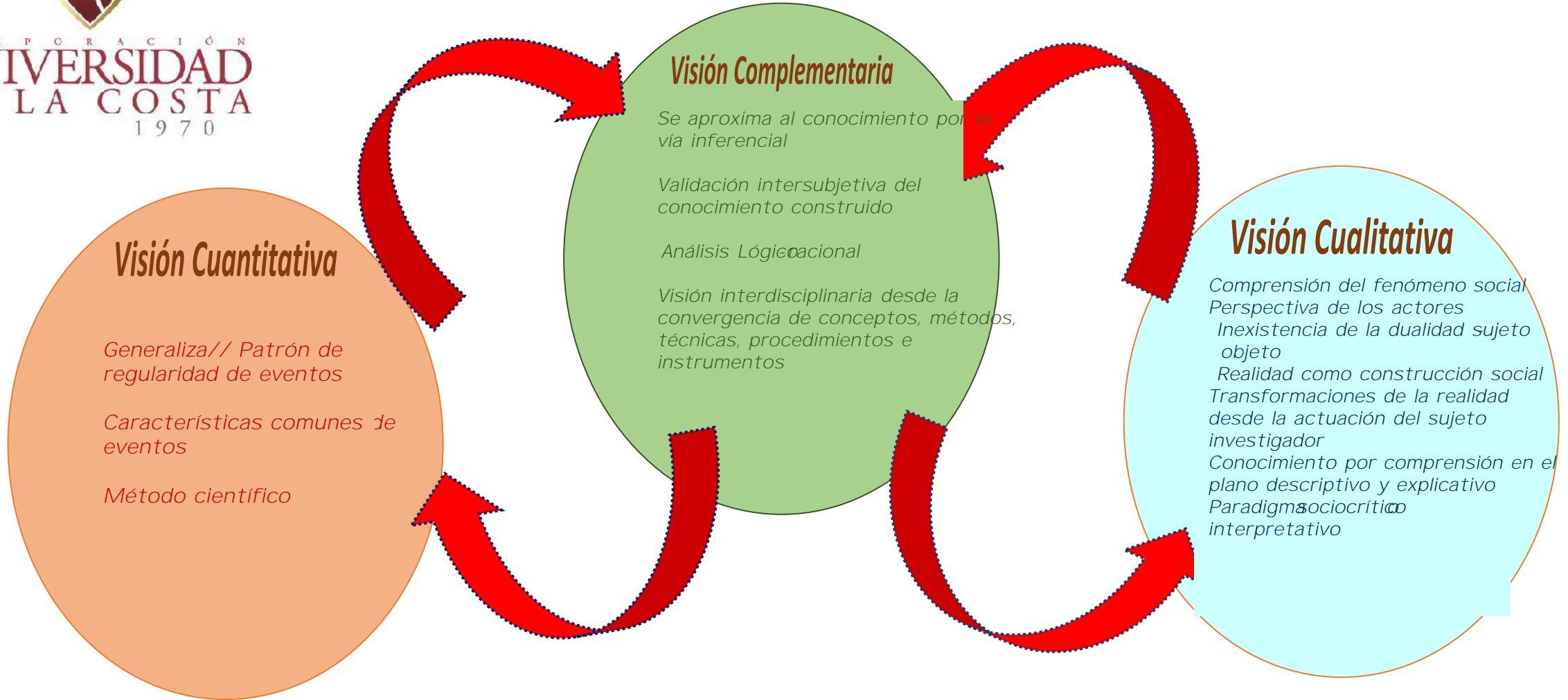
*Paradigmas de investigación en Ciencias Sociales y Humanas:
lo cuantitativo, lo cualitativo; visión complementaria.*





C O R P O R A C I O N
**UNIVERSIDAD
DE LA COSTA**
1 9 7 0

*Paradigmas de investigación en Ciencias Sociales y Humanas:
lo cuantitativo, lo cualitativo; visión complementaria.*





C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

Lo cualitativo y cuantitativo en el proceso de investigación

Ambos enfoques utilizan 5 fases similares y relacionadas entre sí	
Observación y evaluación del fenómeno	Prueban el grado en que dichas suposiciones o ideas tienen fundamentos
Establecer suposiciones o ideas como consecuencia de la observación realizada	Revisan tales ideas o suposiciones sobre las bases de las pruebas o del análisis
Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar, cimentar y/o fundamentar las suposiciones	



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

Lo cuantitativo en el proceso de investigación

- J Elige una idea
- J Transforma de
- J Desarrolla hipótesis variables
- J Desarrollan plan para probarlas
- J Mide las variables en determinado contexto
- J Analiza mediciones obtenidas
- J Establece conclusiones respecto a la hipótesis

Recolección y análisis de datos para responder preguntas e hipótesis

Confía en la medición numérica, conteo y frecuencia

El proceso se enmarca en un enfoque positivista manejando procesos hipotético deductivos donde se comprueban hechos partiendo de generalizaciones

Lo cualitativo en el proceso de investigación

- SE UTILIZA PARA DESCUBRIR Y AFINAR PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN
- SE PRUEBAN HIPÓTESIS
- RECOLECCIÓN DE DATOS SIN MEDICIÓN NUMÉRICA
- PREGUNTAS E HIPÓTESIS FLEXIBLES
- PROPÓSITO: RECONSTRUIR LA REALIDAD
- HOLÍSTICO: CONSIDERA EL TODO SIN REDUCIRLO AL ESTUDIO DE SUS PARTES
- GUIADO POR TEMAS O IDEAS DE INVESTIGACIÓN, QUE CON FRECUENCIA, PUEDEN DESARROLLAR PREGUNTAS E HIPÓTESIS ANTES, DURANTE O DESPUÉS DE LA RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS
- REFERIDA COMO INVESTIGACIÓN FENOMENOLÓGICA INTERPRETATIVA O ETNOGRÁFICA
- INCLUYE UNA VARIEDAD DE TÉCNICAS Y ESTUDIOS.
- EXISTEN DIFERENTES ENFOQUES CUALITATIVOS PERO TIENEN EN COMÚN EL CONCEPTO DE PATRÓN CULTURAL: Í H C 8 CULTURA O SISTEMA SOCIAL TIENE UN MODO ÚNICO PARA ENTENDER COSAS Y 9 J 9 B H C ESTO AFECTA LA CONDUCTA HUMANA.
- UTILIZA TÉCNICAS QUE NO PRETENDEN MEDIR Y ASOCIAR CON NÚMEROS, TALES COMO: OBSERVACIÓN NO ESTRUCTURADA, ENTREVISTAS ABIERTAS, REVISIÓN DE DOCUMENTOS, ANÁLISIS DEL DISCURSO, DISCUSIONES EN GRUPO, HISTORIA DE VIDA
- LAS VARIABLES NO SE DEFINEN CON EL PROPÓSITO DE MANIPULARSE NI DE CONTROLARSE EXPERIMENTALMENTE, CLARO, SE OBSERVAN LOS CAMBIOS EN DIFERENTES VARIABLES Y SUS RELACIONES., SE REFIEREN PRINCIPALMENTE CATEGORÍAS.
- DONDE LOS SIGNIFICADOS SE EXTRAEN DE LOS DATOS Y SE PRESENTAN A OTROS, Y NO NECESITAN REDUCIRSE A NÚMEROS NI NECESARIAMENTE DEBEN ANALIZARSE DE FORMA ESTADÍSTICA.
- OBSERVAN EVENTOS ORDINARIOS Y ACTIVIDADES COTIDIANAS TAL Y COMO SUCEDEN EN SU AMBIENTE NATURAL.
- ADQUIERE UN PUNTO DE VISTA Í = B H 9 F (DESDE DENTRO DEL FENÓMENO), AUNQUE PUEDE MANTENERSE UNA PERSPECTIVA ANALÍTICA O UNA DISTANCIA ESPECÍFICA COMO OBSERVADOR EXTERNO.
- PRODUCE DATOS EN FORMA DE NOTAS EXTENSAS, DIAGRAMAS, MAPAS O CUADROS HUMANOS PARA GENERAR DESCRIPCIONES BASTANTES ESPECÍFICAS.
- SE INCORPORAN PROCESOS DE INTERPRETACIÓN Y COMPRENSIÓN



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN. SUS CARACTERÍSTICAS

Etapas o fases interconectadas sistémicamente de manera lógica, secuencial y dinámica que conduce a la creación o innovación en conocimiento básico o aplicado.

Metódico

Por fases o etapas// Informe Final// Difusión

Propósito básico la creación o innovación en conocimiento

Resultados traducidos en progreso para la ciencia y la sociedad



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN. SUS ETAPAS

Planeamiento Formulación Ejecución Comunicación

Identificación y concepción de una idea, tema o área de trabajo

Selección de un ambiente o lugar de estudio. Arqueo bibliográfico

Elección de los sujetos del estudio// Trabajo de Campo

Selección del Diseño de Investigación// Fases a cubrir

Recolección de Datos e Información//Registro de sucesos

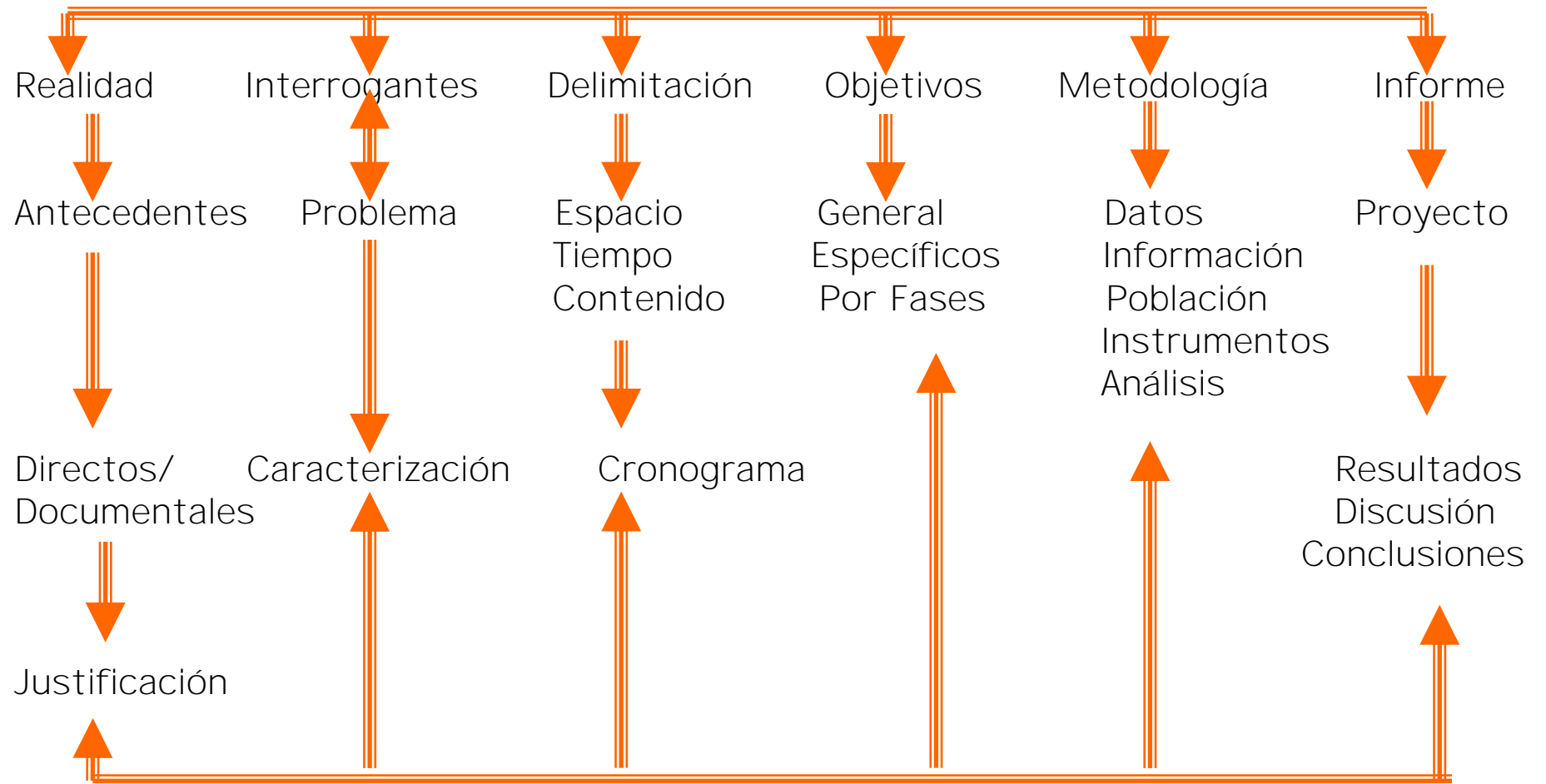
Aplicación de Instrumentos// Análisis y Procesamiento

Elaboración y difusión del Reporte de Investigación



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

ESQUEMA RESUMIDO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN





C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

LA SELECCIÓN DE UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. ALGUNOS CRITERIOS A CONSIDERAR

- J Experiencias individuales
 - J Conversaciones personales
 - J Materiales escritos
 - J Descubrimiento científico
 - J Observaciones de hechos
 - J Creencias
 - J Reuniones entre científicos
 - J Presentimientos
 - J Estudio de un área del conocimiento
 - J Clases magistrales, conferencias
 - J Lagunas conceptuales, necesidad de contrastar teorías
 - J Reflexiones sobre nuevos planteamientos en el campo de la pedagogía
- Entre otrosÅ ..

EL TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ALGUNOS ASPECTOS IMPORTANTES.

- J Debe identificar de manera clara, concreta y precisa el trabajo a desarrollar .
- J Sintetiza el problema de investigación .
- J No debe ser muy extenso en el número de palabras (entre 12 y 18 palabras), puede completarse con un subtítulo .
- J Se recomienda redactarlo en forma declarativa, destacando las variables o categorías a investigar .
- J Tiene carácter tentativo hasta finales del proceso de investigación, o sea que puede sufrir modificaciones ; aún cuando, una vez aprobado por las instancias respectivas, cualquier modificación deberá ser aprobado por dichas instancias .



EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. IDENTIFICACIÓN, CARACTERIZACIÓN Y FORMULACIÓN

- J El proceso de investigación científica se inicia en la generalidad de los casos con un reconocimiento de los hechos, que implica un análisis preliminar minucioso, agrupándolos según categorías de análisis, destacando aquellos que sean relevantes en la realidad estudiada .
- J En esa realidad que está conformada por hechos se procede a identificar aquel nudo crítico prioritario a ser estudiado . Se identifica, es decir se enuncia como problema de investigación . Se caracteriza atendiendo a la relación causa Æ efecto, descriptores, causas, consecuencias .
- J Se formulan una o varias interrogantes que brinden direccionalidad a la investigación . Esta(s) interrogantes representan el núcleo significativo de la situación que se está investigando . Se construyen con la ayuda del conocimiento disponible en relación con la situación investigada .
- J Las vías de aproximación a la caracterización de la situación son múltiples . Destacan las vías inductiva, analítica, deductiva, abductiva , analógica, entre otras.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Constituyen un enunciado que expresado que se pretende estudiar, conocer, analizar, argumentar acerca de una situación problemática que forma parte de una realidad determinada

Entre sus finalidades destacan

- J Direccional las diferentes etapas del proceso de investigación
- J Posibilitan un reconocimiento de los avances que se requieren por etapa de investigación
- J Sitúan el estudio en un contexto general
- J Determinan la dimensionalidad y el alcance del estudio



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Algunas características

Se corresponden con el nivel cognitivo que se pretende alcanzar (descriptivo, explicativo, contrastivo, aplicativo, prescriptivo, propositivo, entre otros)

Se corresponden con el componente investigativo que se va a configurar a saber construcción teórica, empírica o de campo, propositivo

Se redactan con un verbo en infinitivo, generalmente se ubica al inicio de la redacción

Deben ser concretos y muy precisos. Sin embargo, no deben confundirse con actividades u operaciones

Se construyen en torno a las variables investigadas o categorías a construir

Inducen los productos o resultados que se esperan obtener

Deben fundamentarse en principios de pertinencia y factibilidad de logro



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Enunciado de objetivos de investigación

Se analizan detenidamente todos los elementos que constituyen el problema

Se seleccionan los elementos que serán abarcados en la investigación

Se construyen en relación las variables a estudiar

Refieren los aspectos del problema que deben ser estudiados y los resultados que se esperan obtener

Los objetivos precisan características de cada etapa de investigación



**Matriz categorial en la relación concreción – abstracción:
Aproximándonos a la comprensión en la construcción del conocimiento**

<i>Nivel Cognitivo a Transitar</i>	<i>Concepción de la Investigación/Alcance del Proceso</i>	<i>Planos de mediación sujeto objeto</i>	<i>Vías de aproximación a la construcción del conocimiento y su validación</i>
<p><i>Diagnóstico Descriptivo</i></p>	<p><i>Se de la situación a estudiar. Vacíos de conocimiento en realidad problemáticas. Identificación de datos hechos relevantes e interesantes (nudos críticos) que organizados en categorías son susceptibles de ser registrados. El investigador se cuestiona acerca de la concepción características de la realidad que son</i></p>	<p><i>El uso de los órganos de los sentidos, fundamentados en procesos de observación y percepción y comprensión, se convierte en la principal vía de mediación entre el sujeto y el objeto y logra percibirlo identificando sus cualidades esenciales.</i></p>	<p><i>Observamos, clasificamos, definimos, comparamos.</i></p> <p><i>Dependiendo del fundamento epistemológico y paradigmático, se trabaja con registros cuantificables y estadísticos descriptivos. Abordajes empíricos mediados por la razón; registros cualitativos.</i></p>



**Matriz categorial en la relación concreción – abstracción:
Aproximándonos a la comprensión en la construcción del conocimiento**

Nivel Cognitivo a Transitar	Concepción de la Investigación/Alcance del Proceso	Planos de mediación sujeto objeto	Vías de aproximación a la construcción del conocimiento y su validación
<p>Explicativo como fundamento de lo analítico comprensivo o interpretativo</p>	<p>Atendiendo al ser la situación estudiada, se genera un plano relacional entre variables o categorías, que condicionan relaciones de dependencia o interdependencia. El plano relacional se gesta desde lo inclusivo y complementario. El investigador se cuestiona acerca de la ocurrencia de hechos y el sentido de la relación entre las variables o categorías, así como la dinámica interna a esos flujos de relación.</p>	<p>La construcción del conocimiento desde la relación sujeto objeto trasciende el plano meramente observacional. Se fundamenta en la capacidad que tiene el sujeto de estudiar la realidad y ver como se comporta el objeto, prestando especial interés en la forma como las variables o categorías propias de ese objeto se relacionan, como se influyen y como pueden sobredeterminarse.</p>	<p>Cuestionamos la realidad, planteamos conjeturas, supuestos, hipótesis, estimamos comportamientos, predecimos, fundamentos la emergencia de modelos como representaciones de la realidad. Dependiendo del fundamento epistemológico y paradigmático, se trabaja con: estimaciones probabilísticas, inferencias y razonamientos deductivos, representaciones simbólicas.</p>



**Matriz categorial en la relación concreción – abstracción:
Aproximándonos a la comprensión en la construcción del conocimiento**

Nivel Cognitivo a Transitar	Concepción de la Investigación/Alcance del Proceso	Planos de mediación sujeto objeto	Vías de aproximación a la construcción del conocimiento y su validación
<p>Contrastación como fundamento de lo analítico evaluativo, comprensivo e interpretativo</p>	<p>Se orienta al reconocimiento de vacíos e inconsistencias en la teoría de entrada, sobre la base de esos espacios de conocimiento el investigador actúa. Resalta las teorías identificadas por el investigador se cuestiona acerca del poder explicativo de una teoría y su capacidad para ayudar a comprender el comportamiento de una realidad determinada, sobre la base de esa contrastación hacia el interior de la teoría interviene, propone el cambio y valida.</p>	<p>La construcción del conocimiento desde la relación sujeto objeto trasciende el plano meramente observacional. Se fundamenta en la capacidad que tiene el sujeto de identificar variables en el objeto de estudio (este caso en el plano de teorías) y actuar sobre ellos, proponiendo modificaciones sustantivas y sus vías de validación.</p>	<p>El cuestionamiento se ubica en el plano de la teoría consigo misma o con referentes del plano empírico. Búsqueda y hallazgos de inconsistencias, proposición y validación de nueva teoría. Dependiendo del fundamento epistemológico y paradigmático, se trabaja con: experimentación, cuasiexperimentación, comprobación de carácter lógico formal, acuerdos consensos, validación intersubjetiva,</p>



**Matriz categorial en la relación concreción – abstracción:
Aproximándonos a la comprensión en la construcción del conocimiento**

<i>Nivel Cognitivo a Transitar</i>	<i>Concepción de la Investigación/Alcance del Proceso</i>	<i>Planos de mediación sujeto objeto</i>	<i>Vías de aproximación a la construcción del conocimiento y su validación</i>
<p><i>Aplicativo fundamentado en niveles precedentes: visión cíclica e iterativa proceso.</i></p>	<p><i>Se orienta al reconocimiento de la utilidad en la práctica las teorías generadas validadas. Corresponde plano teórico plano empírico. Tiene implicaciones en la generación de tecnología prototipos, patentes, software, entre otros. Necesidad de cambio, transformación, mejoramiento de la calidad de vida, ciencia como constructo empírico contextual.</i></p>	<p><i>El sujeto desde la utilidad práctica de lo construido o intenta transformarlo en función de lo que ese cambio puede representar no solo para el objeto sino también para su espacio de relaciones y contextos de actuación.</i></p>	<p><i>El cuestionamiento dirige a la forma y en que la ciencia puede contribuir a satisfacer necesidades, cubrir expectativas e intervenir propositivamente en el cambio y transformación de una realidad histórico social determinada. El conocimiento derivado base en su fundamento ontológico y paradigmático se expresa desde una perspectiva práctica atendiendo a su carácter de utilidad.</i></p>



Matriz categorial en la relación concreción – abstracción: Aproximándonos a la comprensión en la construcción del conocimiento

Nivel Cognitivo a Transitar	Concepción de la Investigación/Alcance del Proceso	Planos de mediación sujeto objeto	Vías de aproximación a la construcción del conocimiento y su validación
<p>Prescriptivo Propositivo Prospectivo.</p>	<p>El equipo de investigadores estima acciones viabilizadoras para el establecimiento de las condiciones que fundamentan la conceptual, metodológico u operativo. También puede implicar la utilización de la prospectiva como método de investigación</p>	<p>La relación sujeto objeto es mediada desde la posibilidad que tiene el sujeto de transformar la realidad mediante una intervención deliberada y consciente. Se estiman probabilidades de ocurrencia de ciertas situaciones propias del objeto y sobre esa base sujeto estima trayectorias viabilizadoras de los escenarios más deseables</p>	<p>El cuestionamiento direcciona acerca de la pertinencia o no de las propuestas de intervención que permitan contribuir a la transformación de la realidad estudiada, así como también, acerca de cuál puede ser la probabilidad de ocurrir de ciertos eventos. El conocimiento derivado con base en su fundamentación epistemológica y paradigmática, se expresa desde una vía propositiva en modelos, propuestas como también los métodos propios de la prospectiva.</p>

JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Se exponen las razones (argumentos) por los que se va a realizar una investigación su conveniencia su importancia sus beneficios sus aportes teóricos o prácticos Se justifica el proceso de investigación a cerca de . no el tema de investigación como tal (aún cuando a esto se añada un parámetro)

Se puede construir alrededor de tres grandes dimensiones o perspectivas

Relevancia y pertinencia científica refiere la importancia que el proceso de investigación y sus resultados tienen para el avance del conocimiento (creación o innovación en conocimiento básico o aplicado Con implicaciones de orden teórico, metodológico o operativo Destaca la magnitud de la producción de saberes y el fortalecimiento del sistema de investigación propio



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Relevancia y pertinencia social destaca la producción de saberes de acuerdo a las demandas de la sociedad, el mejoramiento de la vida social beneficiarios directos e indirectos del proceso de investigación

Relevancia y pertinencia contemporánea En correspondencia con la vigencia del problema de investigación la trascendencia actual del mismo tendencias y paradigmas que lo fundamentan/o contextualizan



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

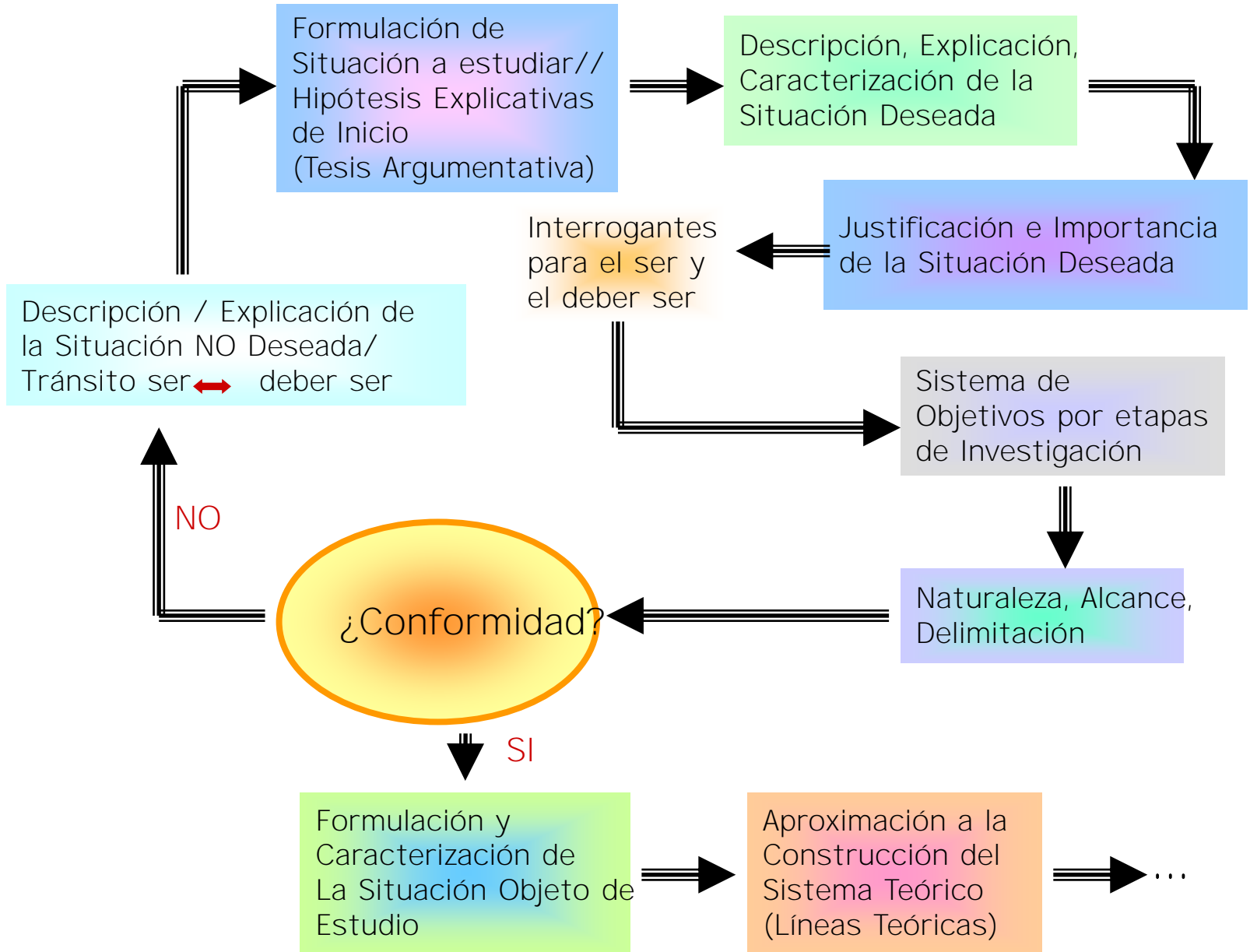
Implica enfocarse en términos concretos el campo de interés del investigador, especificar alcances en relación al tratamiento teórico empírico de las variables y sus dimensiones, el tiempo de planificación, formulación y ejecución, el espacio, la población determinando sus límites

Se describe la amplitud del estudio

Puede implicar delimitación geográfica de un grupo de sujetos y de un conjunto de variables

Implica considerar las fases de investigación que se vana cubrir

ABORDAJE INVESTIGATIVO



El Individuo y la Construcción del Conocimiento
Aproximación a la Construcción de
Conceptos, Propositiones, Modelos, Teorías

RELACIÓN CONCEPTO Æ PROPOSICIÓN - TEORÍA

TEORÍA

- ➡ **Predicción y comprensión de fenómenos.**
- ➡ **Cuerpo coherente de proposiciones generales usadas para explicar relaciones que se establecen entre ciertos fenómenos observados.**
- ➡ **El desarrollo de teorías implica un proceso de descripción de fenómenos con incremento de altos niveles de abstracción.**
- ➡ **Existen grandes teorías, teorías de rango medio y teorías sustantivas.**
- ➡ **Una teoría no es un plan genérico de investigación.**

El Individuo y la Construcción del Conocimiento
*Aproximación a la Construcción de
Conceptos, Propositiones, Modelos, Teorías*

RELACIÓN CONCEPTO Æ PROPOSICIÓN - TEORÍA

TEORÍA

- ➡ **Predicción y comprensión de fenómenos.**
- ➡ **Cuerpo coherente de proposiciones generales usadas para explicar relaciones que se establecen entre ciertos fenómenos observados.**
- ➡ **El desarrollo de teorías implica un proceso de descripción de fenómenos con incremento de altos niveles de abstracción.**
- ➡ **Existen grandes teorías, teorías de rango medio y teorías sustantivas.**
- ➡ **Una teoría no es un plan genérico de investigación.**

El Individuo y la Construcción del Conocimiento

Aproximación a la Construcción de Conceptos, Propositiones, Modelos, Teorías

RELACIÓN CONCEPTO Æ PROPOSICIÓN - TEORÍA

conceptos

- ➡ Idea generalizada acerca de una clase de objetos, atributos. Ocurrencia a quien se le da un nombre.
- ➡ Abstracción de la realidad, es la unidad básica para desarrollar teorías.

Ejemplos:

Se incrementa el
nivel de abstracción

Vegetación

Fruta

Banana

Realidad

Satisfacción en el trabajo

Motivación

Interés en el trabajo

Realidad

El Marco Teórico o Sistema Teórico en un Proceso de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico

Implica hacer una revisión exhaustiva de la literatura para establecer:

- Quién o quiénes se han interesado por la temática objeto de estudio.**
- Cuál es el estado del arte que existe en relación con el tema objeto de estudio.**
- Cuáles han sido los resultados y los aportes de estudios anteriores.**
- Cuál es el tratamiento que los teorizadores hacen de las categorías y/o variables y sus componentes asociados.**
- Cuáles son los razonamientos que subyacen a la existencia de la situación problemática que se investiga.**
- Cuál es el tratamiento que otros investigadores han dado al proceso de validación o refutación de la teorías que fundamentan el tema objeto de investigación.**
- Cuáles son los fundamentos teóricos y conceptuales que sustentan la evolución en el tratamiento de las categorías y/o variables.**



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

El Marco Teórico o Sistema Teórico en un Proceso de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico:

J Comprende la descripción, explicación, comprensión e interpretación (según el enfoque) en un plano teórico de la situación objeto de estudio.

J Se aborda mediante procesos de revisión, discusión, análisis, argumentación y construcción.

J Comprende la estructuración de un sistema teórico- conceptual de relaciones teóricas fundamentado en teorías, postulados, principios, sistemas, conceptos, categorías, proposiciones, postulados teóricos, supuestos implícitos, leyes, reglamentos, informes de investigación, que gravitan en torno a las categorías y/o variables de investigación .

J Permite orientar la organización de datos, hechos significativos, información y conocimientos en categorías de análisis, develando relaciones internas y externas entre la situación objeto de estudio y los referenciales existentes.

J La configuración del marco o sistema teórico orienta todo el proceso de investigación, desde la formulación de objetivos, pasando por la declaración de hipótesis (en caso de ser pertinente), hasta el diseño de propuestas y presentación de conclusiones .



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

El Marco Teórico o Sistema Teórico en un Proceso de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico

J Cuando se trata de investigaciones en la pedagogía como disciplina científica y que tenga referentes empíricos (descriptores de una realidad práctica) se aborda un proceso de construcción a partir de la complementariedad entre el componente teórico y el componente empírico - operativo. Las etapas de investigación empírica y sus productos, constituyen insumo determinante para configurar el sistema teórico de investigación; se transita desde el ser de la situación existente (plano empírico \dot{E} descriptivo) hasta el deber ser (teórico: descriptivo \dot{E} explicativo -contrastivo \dot{E} analítico \dot{E} prescriptivo; según sea el caso).

J El producto referido en el apartado anterior, también constituye un insumo para la elaboración del sistema de objetivos correspondiente, y en general las distintas etapas del proceso investigativo.

J La configuración de un marco o sistema teórico conceptual posibilita la formulación de hipótesis, supuestos, variables, indicadores; igualmente, se configura en correspondencia con los marcos de trabajo (enfoques epistemológicos, paradigmas de investigación, territorios del conocimiento, niveles cognitivos), así como también con el diseño de investigación (métodos, técnicas, procedimientos, instrumentos y demás componentes del sistema metodológico).

J El manejo con propiedad y dominio de las categorías y/o variables de investigación como parte del marco o sistema teórico \dot{E} conceptual, permite el tránsito desde el pasado, pasando por el presente para encauzar el futuro (visión retrospectiva, de monitoreo y prospectiva de la situación objeto de estudio); en consecuencia, constituye el fundamento para elaborar cualquier propuesta de investigación que exista la necesidad de construir.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

El Marco Teórico o Sistema Teórico en un Proceso de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico

J Cuando se diseñe un proceso de investigación orientado netamente a la construcción teórica, el marco o sistema teórico conceptual, constituye el cuerpo del documento de investigación. El proceso se orienta a la creación de conocimiento básico o a la innovación en el conocimiento básico existente. En el campo de la orientación se refiere a la investigación teórica formal que a través del tiempo ha experimentado avances significativos en esta área del conocimiento. Traduce la posibilidad de contrastar teorías para su validación, en correspondencia con el componente empírico, así como también, la posibilidad de argumentar sobre la base de la revisión, reflexión, discusión, comprensión, construcción desde la descripción, explicación y el análisis.

J El proceso de investigación referido en el apartado anterior, puede ser abordado a través de diferentes métodos de investigación, como el empírico, racional crítico; vivencialista; todo ello en correspondencia con el enfoque epistemológico que subyace al proceso investigativo.

J El proceso de investigación teórica, implica la consideración en su real dimensión de la revisión y análisis documental, como técnica de investigación. Al respecto, Finol y Nava (2006) destacan que la investigación de carácter documental conlleva procesos sistemáticos de búsqueda, selección, lectura, registro, organización, descripción, análisis e interpretación de datos extraídos de fuentes documentales existentes en relación con una determinada situación.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

El Marco Teórico o Sistema Teórico en un Proceso de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico

Elementos a considerar en la configuración del marco o sistema teórico E conceptual:

Conocimiento de entrada: refiere el conocimiento existente en relación con el tema objeto de estudio. Se expresa en:

J Antecedentes de la Investigación : **de carácter legal** (leyes e instrumentos legales vigentes o derogadas, proyectos y anteproyectos de leyes, actas de debates de órganos legislativos, disposiciones y normas de regulación del hecho estudiado; se obtiene una visión retrospectiva y actual desde una perspectiva legal, que subyace al estudio en cuestión); **de carácter histórico** (evolución en el tiempo del hecho estudiado, desde la validación de teorías, autores y fechas; no fenecen); **de carácter investigativo científico** (refieren en general proceso de investigación que se hayan realizado anteriormente, relacionados directa o indirectamente con las variables estudiadas, pierden vigencia según la perspectiva de la contemporaneidad) .

J Los antecedentes de investigación deben guardar relación directa con las variables y/o categorías objetos de estudio.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

El Marco Teórico o Sistema Teórico en un Proceso de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico

Elementos a considerar en la configuración del marco o sistema teórico É conceptual:

J Fundamentación teórica: refiere las bases teóricas sobre la situación estudiada . Se incluye el conocimiento básico existente en forma de teorías, conceptos, proposiciones, principios, postulados que tratan sobre la situación estudiada . Está sustentada en procesos de observación, percepción, reflexión, análisis, discusión, argumentación y construcción. Parte del ser de las construcciones teóricas existentes y visualiza el deber ser. Se configura en función de las categorías y/o variables de investigación .

J En la pedagogía como dominio científico, el conocimiento básico de entrada puede referir: las Escuelas y/o Teóricos representativos; principios generales de la educación (pedagogía) y disciplinas asociadas; leyes de pertinencia en la explicación de una situación objeto de estudio; aplicación de la teoría a situaciones particulares; teorías, interpretaciones, postulados, principios; presunciones (mediante procesos de transferencia y analogía se resuelven casos similares mediante los mismos procedimientos prácticos); Enfoques, modelos, teorías, perspectivas.

J Se pueden estructurar por bloques teóricos o apartados que refieren el tratamiento teórico de las categorías y/o variables y su sistema de interrelaciones .



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

El Sistema Hipotético para Procesos de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico

J El sistema hipotético permite que el proceso de investigación trascienda el plano teórico, aún cuando, se construye con los aportes que derivan de la configuración del sistema teórico. El conjunto de interrelaciones que se discuten y argumentan en el sistema teórico permite el planteamiento de posibles respuestas a las interrogantes formuladas, en relación con el comportamiento de las categorías y/o variables. Estas posibles respuestas representan el insumo principal para la declaración de hipótesis de investigación.

J El planteamiento del sistema hipotético es propio de la investigación de campo, experimental y de laboratorio. En investigaciones de corte teórico-documental el sistema hipotético puede enmarcarse en la caracterización de la situación objeto de estudio, incluso conducir a la presentación de la propuesta.

J El sistema hipotético está conformado por las hipótesis de investigación, las variables y los indicadores.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

El Sistema Hipotético para Procesos de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico

J Una variable de investigación representa una cualidad, propiedad, elemento o característica estudiada, que adquiere diferentes valores en el objeto de investigación. Estos valores pueden ser medibles, o expresarse en categorías.

J Las variables se argumentan en el sistema teórico (se abstraen de la realidad) y una vez que se inicia la ejecución del proceso de investigación (en etapas de investigación de campo, e incluso de propuesta) las variables se operacionalizan permitiendo el abordaje empírico del fenómeno estudiado. Atienden una definición nominal, definición conceptual y definición operacional. Pueden incorporar dimensiones, subdimensiones, indicadores y subindicadores y los ítems o reactivos que se consideren en la construcción de instrumentos.

J Una variable de investigación debe tener, entre otras, las siguientes características: referir exclusivamente a la situación a estudiar; claridad y precisión en su operacionalización; direccionalidad en la etapa de investigación de campo y de propuesta; ser susceptible de observación y medición numérica o por categorías; ser viable en el planteamiento de hipótesis; partir de sus relaciones y ser capaces por sí mismas de expresar un significado; permitir la identificación del tema objeto de estudio en forma real.



C O R P O R A C I Ó N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

El Sistema Hipotético para Procesos de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico

- J Los indicadores constituyen características específicas observables de la situación estudiada
- J De los indicadores se derivan los ítems que integrarán los diferentes instrumentos para recolectar los datos e información en la etapa de investigación de campo
- J Una hipótesis constituye un enunciado declarativo que permite establecer relaciones entre hechos consecuentemente su principal valor está determinado por la capacidad para establecer esas relaciones, intentando explicar por qué se producen. Consecuentemente se puede afirmar que una hipótesis se construye alrededor de la relación entre variables
- J Las hipótesis de investigación se formulan en correspondencia con la temática de investigación enunciada, las interrogantes planteadas (formulación de la situación objeto de estudio) así como el sistema de objetivos de investigación que se ha declarado
- J La declaración de hipótesis puede hacerse a partir de conjeturas o proposiciones de los resultados de estudios preliminares, de una teoría mediante la cual una suposición de proceso deductivo lleva a la conclusión de que si se dan ciertas condiciones se pueden obtener ciertos resultados (relación de causa y efecto)



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

El Sistema Hipotético para Procesos de Investigación en el Ámbito de la Pedagogía como Dominio Científico

- J La declaración de hipótesis de investigación permite el tránsito desde el plano real al plano mental, es decir, posibilita que el investigador aprehenda la realidad, mediante procesos de abstracción, luego con la hipótesis formulada vuelva a la realidad para comprobarla. Se confronta el plano real con el plano mental.
- J La principal función de una hipótesis de investigación es explicar la situación objeto de estudio.
- J Una hipótesis constituye una proposición gramatical. En su formulación se ubican los siguientes elementos: unidades de observación (sujetos de estudio), atributos del sujeto (variables del estudio), términos lógico gramaticales y conectores para relacionar las variables y dar sentido a la declaración.
- J La comprobación de las hipótesis puede ser parcial o total, e incluso, las hipótesis pueden ser rechazadas en su totalidad. Ello se hace a partir de los resultados del trabajo de campo. Estos resultados evidencian la validez y confiabilidad de los procedimientos empleados. El proceso de comprobación de una hipótesis puede incluir simulación de modelos, análisis estadístico, experimentación práctica con grupos sociales.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1 9 7 0

Operacionalización de Variables.

Objetivo general de la investigación _____

Hipótesis//Supuesto de investigación	Variable de Investigación Definición Nominal	Variable de Investigación Definición Conceptual	Variable de Investigación Definición Operacional	Dimensiones por variable	Indicadores por dimensión y variable	Itemspor indicador, dimensión y variable	Métodos, técnicas, instrumentos de investigación

Productos Obtenidos: _____

Fuente: Elaboración propia.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

Aproximación a la Construcción de la fundamentación epistemológica y metodológica

El proceso de construcción, validación y aplicación del conocimiento viene determinado en gran medida por la posibilidad que tiene el investigador de configurar su propia lógica (rutas o a seguir durante la realización de un estudio) en fundamentos, parámetros que sirven como contexto referencial para identificar y generar enfoques, paradigmas, territorios cognitivos, métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos de investigación que permitan establecer una correspondencia ágil, dinámica y creadora entre el plano de los hechos en el ámbito real y el plano de las ideas a nivel mental.



C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

Aproximación a la Construcción de la fundamentación epistemológica y metodológica

“Enfoques epistemológicos que subyacen; inmanentes, por un lado al individuo como ser humano que siente, piensa, actúa (emociones, sentimientos, personalidad, ideas .) y por el otro al propio proceso de investigación, en cuanto a su concepción, naturaleza, orientación, alcance.

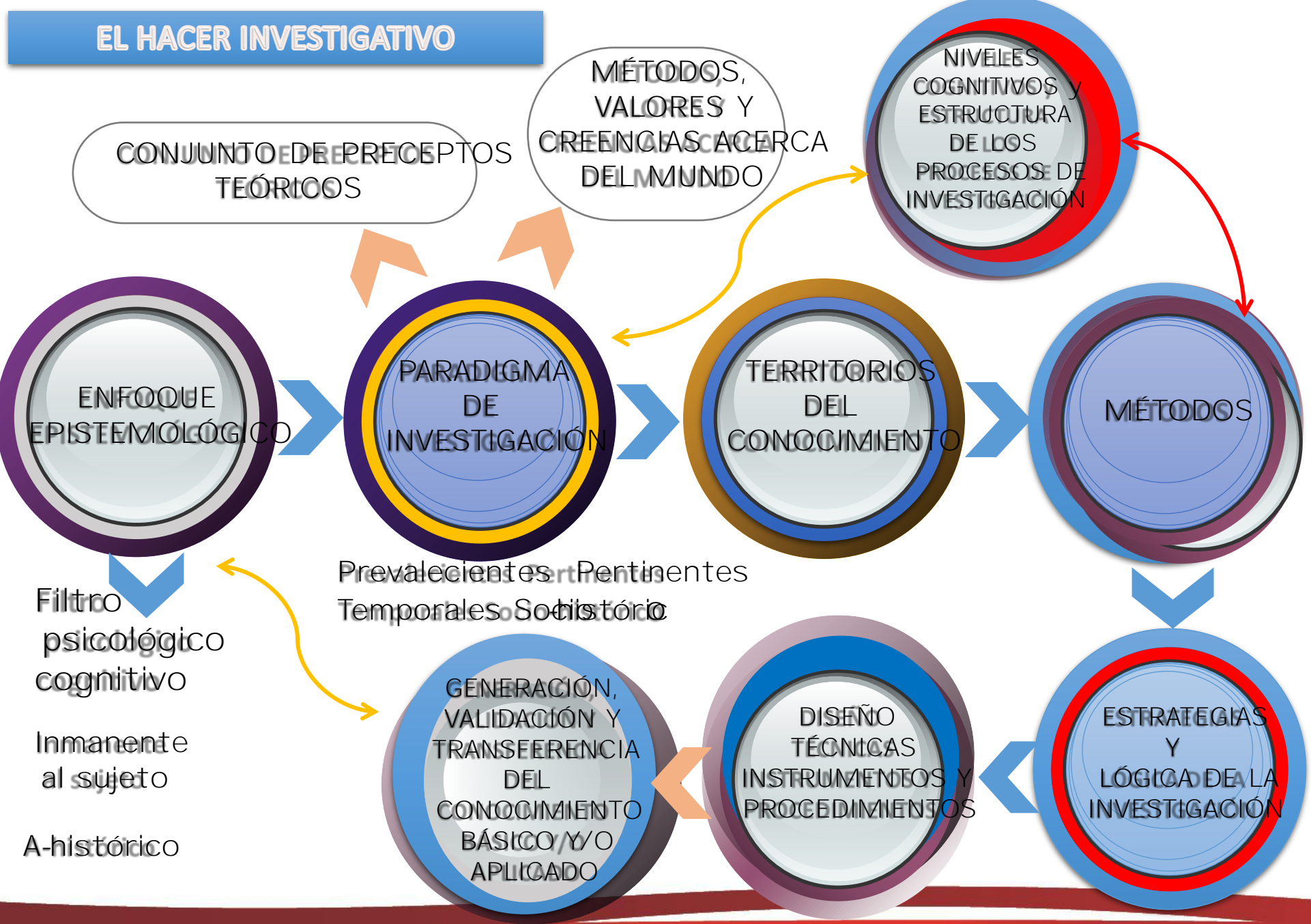
“Paradigmas de investigación prevaletentes y pertinentes.

“Territorios del conocimiento

“Niveles cognitivos

“Método

“Diseño (Técnicas, procedimientos, instrumentos)





C O R P O R A C I O N
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

El Marco Metodológico en un Proceso de Investigación

TIPOS DE INVESTIGACIÓN

Según

Tiempo de
ocurrencia de los
hechos y registro de
la información
(Retrospectivo,
Monitoreo,
Prospectivo)

Período y secuencia
del
Estudio (Transversal
o Longitudinal)

Control del
investigador sobre
las variables
(Estudio de caso,
grupos controles y
experimentales)

El análisis y alcance
de la investigación
(Explorativo,
descriptivo,
explicativo,
contrastivo,
evaluativo,
prescriptivo)

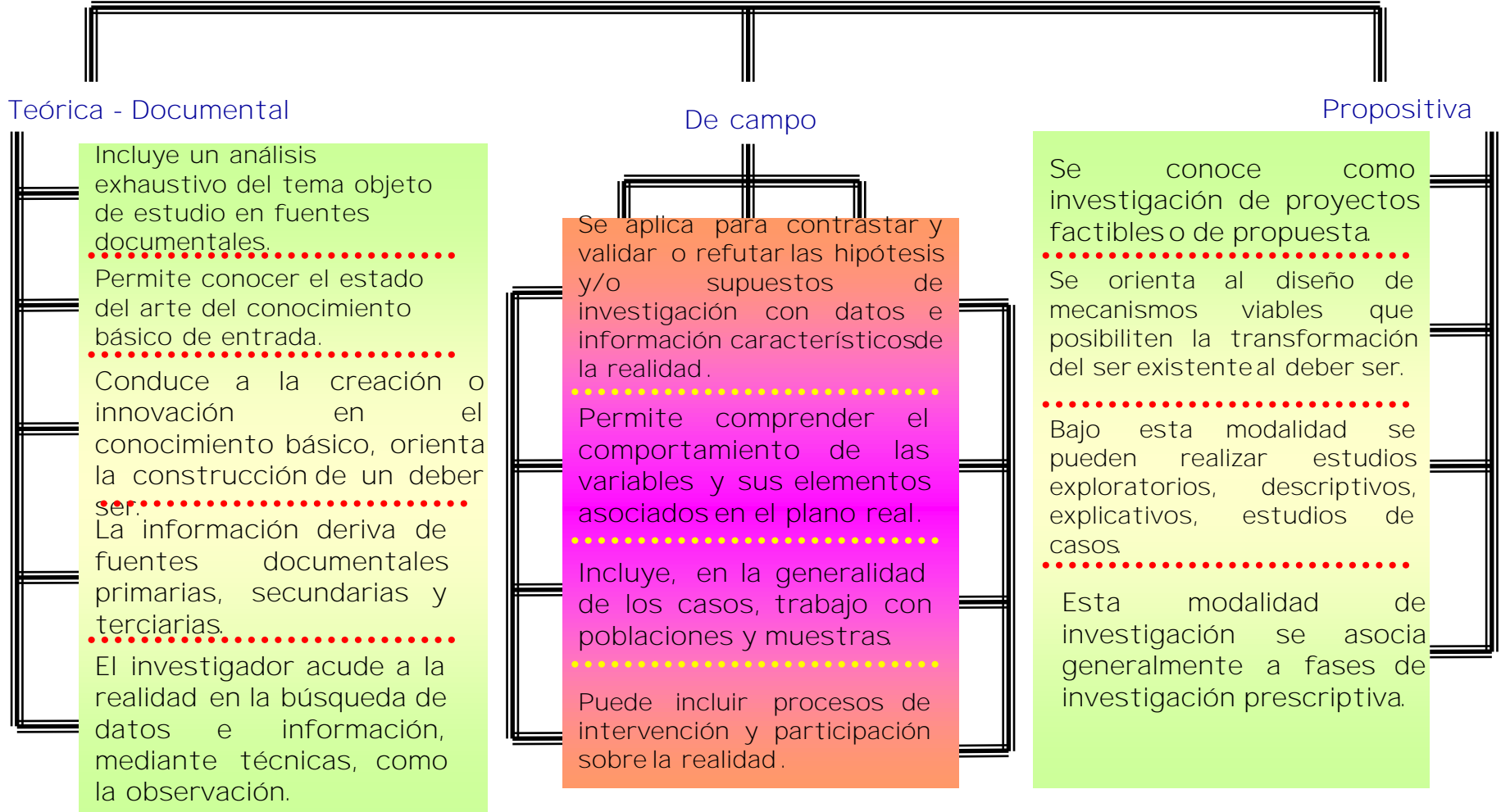




El Marco Metodológico en un Proceso de Investigación

MODALIDADES DE INVESTIGACIÓN

CORPORACIÓN
UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970



El Marco Metodológico en un Proceso de Investigación

Diseño de Investigación

Pueden definirse por etapa de investigación a cubrir, es decir se identificarán para una etapa de investigación teórica Ë documental, investigación de campo, investigación de propuesta, o cualquier otra que el investigador considere pertinente abordar.

Investigación teórica Ë documental:

Método Inferencia (Lógico racional)// Empiista

Técnicas: Abducción, deducción, inducción, fichaje

Procedimientos: Específicos según la técnica a aplicar

Instrumentos: Mapas de conocimiento; Fichas resumen según determinación de criterios Registros de referencia de autor o documentales.

Método/Técnica: El análisis documental. Fichaje

Instrumentos: Fichas de contenido según criterios establecidos. Registros de referencia de autor o documentales.

Método/Técnica: Observación / Revisión documental. Fichaje

Instrumentos: Fichas de contenido según criterios establecidos. Registros de referencia de autor o documentales.

Modalidad de investigación de campo:

Técnica: Observación no participante, participante. En ambos casos puede ser estructurada o no estructurada

Instrumentos: Guía de observación, diario de campo, mapas, Æ .

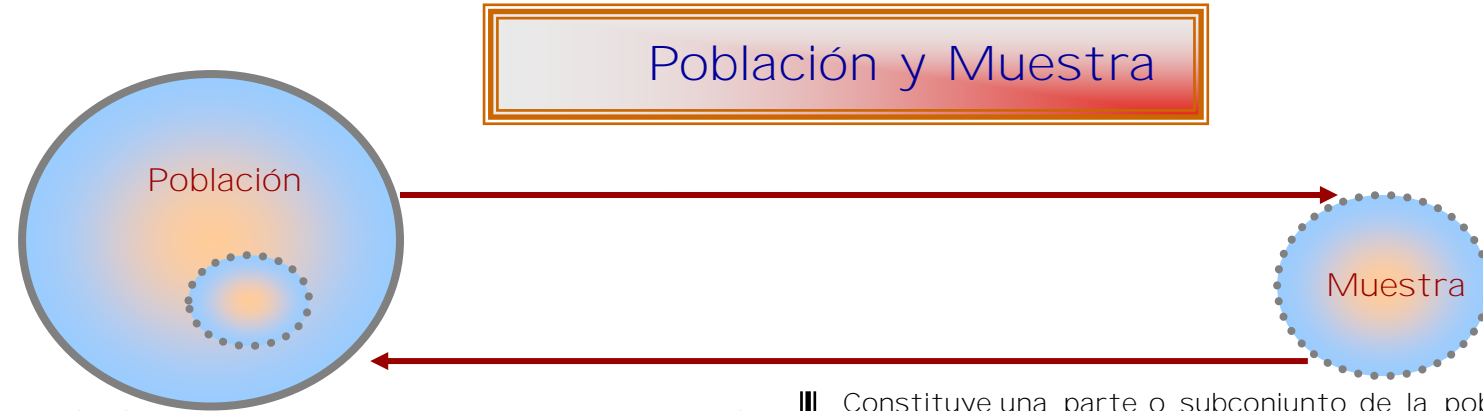
Técnica: Encuesta por muestreo (Entrevista)

Instrumento: Guía de la entrevista

Técnica: Encuesta por muestreo

Instrumento: Cuestionario estructurado, semiestructurado o no estructurado

El Marco Metodológico en un Proceso de Investigación



Conjunto de elementos con características comunes asociadas a la situación objeto de estudio.

Es susceptible de conocimiento, definición y determinación.

Puede estar representada por elementos de diferente naturaleza.

En una investigación puede existir una o más poblaciones, conformando, según sea el caso, poblaciones de unidades.

En una población pueden identificarse más de una unidad de observación.

La población se define cuando se determine cuáles, cómo, cuántos y dónde están las unidades de observación.

Su descripción implica determinación de características cualitativas y cuantitativas, carácter homogéneo o heterogéneo, tamaño, entre otros aspectos. En poblaciones heterogéneas pueden asumirse subconjuntos poblacionales para un trabajo de menor dificultad.

Constituye una parte o subconjunto de la población, que permite a partir del trabajo con algunas unidades de observación obtener conclusiones que, mediante procesos de inferencia, pueden ser generalizables a las distintas unidades reales o hipotéticas que integran la población.

Existen procedimientos metodológicos estandarizados que permiten la selección de la muestra.

La muestra debe ser representativa de la población, tanto en calidad, como en, cantidad. Se considera representatividad referida al grado en que se reproducen características, tamaño estadísticamente proporcional a la magnitud del conjunto, error muestral dentro de límites permitidos.

El proceso de selección de la muestra, implica entre otros, la consideración de los siguientes factores tamaño de la población; características a investigar en la población; objetivos de la investigación; variables; el error muestral; métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos de investigación.

Error muestral: representa la diferencia entre la población y la muestra cualitativa y cuantitativamente

El Marco Metodológico en un Proceso de Investigación:

Tipos de Muestreo

Probabilístico o aleatorio:

Aleatorio Simple o Sistemático

Todos y cada uno de las unidades de observación de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas.

Estratificado

Se subdivide la población en estratos o subgrupos. Las variables de la investigación presentan gran variabilidad y distribución conocida que puede afectar los resultados. El número de unidades que deben tomarse de cada estrato se determina proporcionalmente, según la cantidad de unidades que integra cada estrato y en base a la totalidad de la población.

Conglomerado:

Cuando no se dispone de una lista detallada y enumerada de las unidades de observación. La selección de la muestra en lugar de escogerse cada unidad, se toman los subgrupos o conjunto de unidades, a los que se denominan conglomerados.

No Probabilístico.

El investigador selecciona su muestra siguiendo algunos criterios identificados para los fines del estudio que le interesa realizar.

Se aplica cuando se decide estudiar algunos fenómenos en particular, siendo necesario que la muestra reúna las características que el investigador considera pertinente para observar el fenómeno en estudio. Ej. Estudios experimentales, de casos.

Destacan entre estos tipos de muestreo el intencional u opinático, donde según los objetivos de investigación, se deciden las unidades que integrarán la muestra.

En el muestreo no probabilístico por cuotas el investigador selecciona la muestra considerando algunas variables a estudiar. Se determina la cantidad o cuota de sujetos de estudio a incluirse y que posean las características indicadas. Ej. Encuestas de opinión.

Mixta Poblaciones muy heterogéneas se dividen en estratos o clases, agrupándolas por cualidades homogéneas, en cada estrato se seleccionan los elementos que integrarán la muestra, garantizando su representatividad.



El Marco Metodológico en un Proceso de Investigación:

Técnicas de recolección, procesamiento y análisis de la información.

Posibles técnicas de recolección de información

Abordaje teórico

Revisión documental

Análisis documental

Observación documental

Fichaje

Abordaje empírico /de campo

Observación

Observación participante

Encuesta por muestreo

Entrevista

Grupos focales/de interés

Entrevista en Profundidad



El Marco Metodológico en un Proceso de Investigación:

Técnicas de recolección, procesamiento y análisis de la información

Posibles técnicas de recolección de información

Unidades de trabajo donde se contextualiza el proceso investigativo
Contextos Organizacionales, Comunitarios, otros.

Unidades de trabajo según sea el caso (sujetos, unidades de análisis, actores, según el referente epistemológico).

El Marco Metodológico en un Proceso de Investigación:

Técnicas de recolección, procesamiento y análisis de la información.

En correspondencia con las técnicas y unidades referidas se identifican los posibles instrumentos que pueden ser aplicados para recoger la información

Abordaje teórico:

Registro de observación documental
Fichas resumen

Abordaje empírico/de campo:

Registro de observación
Cuestionario
Guion de entrevista
Cuaderno de notas
Anedotarios



Referencias bibliográficas de apoyo:

Beyoda, I. J. (2005). *Epistemología y Pedagogía. Ensayo Histórico Crítico sobre el Objeto y el Método Pedagógico*. Sexta edición. Colombia: Eco Ediciones.

Bunge, M. (1981). *La Ciencia, su Método y su Filosofía*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Siglo XX.

Padrón Guillen, J. (2007). *Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI*. Disponible en: <http://padron.entretemas.com>

Sabino, C. (2007). *El proceso de la Investigación*. Colombia: Editorial Cometa de Papel.

Panqueva, J. y Correa, M. E. (2008). *Relaciones entre Concepciones Epistemológicas, Pedagogía y Currículo*. Colombia: Universidad Gran Colombia.

Vargas Guillé, G. (2006). *Tratado de Epistemología*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional. Barranquilla.

Sitios Web:

<http://padron.entretemas.com.ve/>

<http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/a1n3/1-3-6.pdf>

<https://es.scribd.com/doc/2383400/Guia-para-elaborar-un-Informe-de-Investigacion>



Bibliografía de apoyo (artículos científicos):

Arias, E. (2018). Un acercamiento a lo radical de la convivencia. *Cultura. Educación y Sociedad* 9(1), 59-68. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.04>

Arias Castañeda, E. (2018). Un acercamiento a lo radical de la convivencia. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 9(1), 59-68. Recuperado a partir de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1812>

Ascorra, P., Vásquez, P., Passalacqua, N., Carrasco, C., López, V., Núñez, C., & Álvarez Figueroa, M. (2017). Discursos en torno a la administración del conflicto y su relación con la convivencia escolar. *Cultura Educación y Sociedad*, 8(2), 21-42. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.8.2.2017.02>

Carrera, María; Inciarte, Alicia; Marín, Freddy Sistema metodológico de investigación desde la perspectiva crítica de diversos actores sociales *Multiciencias*, vol. 12, enero-diciembre, 2012, pp. 81-87. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/904/90431109013.pdf>

Coronado Hernández, J., Romero-Conrado, A., Uribe-Martes, C., & Calderón-Pérez, R. (2018). Aplicación del modelo de difusión de Bass para estimar el ciclo de vida de una tienda minorista. *IJMSOR: International Journal of Management Science & Operation Research*, 3(1), 5-10. Recuperado a partir de <http://ijmsoridi.com/index.php/ijmsor/article/view/88>

Cruz Puerto, M. (2015). La Niñez en la escuela: Una historia de poder, control y desarrollo. *Cultura Educación y Sociedad*, 6(1). Recuperado a partir de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/759>

Durán, S., García, J., Parra, A., García, M. y Hernández-Sánchez, I. (2018). Estrategias para disminuir el síndrome de Burnout en personal que labora en Instituciones de salud en Barranquilla. *Cultura. Educación y Sociedad* 9(1), 27-44. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.02>

Duno, Derys., Marín, Freddy., y Luque, Marlene. (2008) Enseñanza de las ciencias básicas integradas fundamentadas en el desarrollo del pensamiento. *Multiciencias*, vol. 8, diciembre, 2008, pp. 185-191 Universidad del Zulia Punto Fijo, Venezuela. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/904/90411691027/Ense%F1anza+de+las+ciencias+b%El%83%89sicas+integradas+fundamentadas+en+el+desarrollo+del+pensamiento/1>.



Escobar Gómez, J. (2019). El futuro es de todos. *Cultura Educación y Sociedad*, 10(1), 79-91. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.10.1.2019.06>

García, L. y Niño, S. (2018). Percepciones sobre convivencia escolar y bullying en una institución educativa de Bogotá. *Cultura. Educación y Sociedad* 9(1), 45-58. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.03>

Gómez Cano, C., Sánchez Castillo, V., & Rincón Lasso, M. (2015). Análisis del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes: El caso de la IE Nueva Jerusalén. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 6(2).
Recuperado a partir de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/849>

Jiménez Ariaz, G., Ortiz Severiche, W., Pérez Gómez, E., Romo Boneth, E., & Crespo Arévalo, L. (2018). Pertinencia de las tecnologías de la información y la comunicación para el fortalecimiento de la comprensión lectora. *IJMSOR: International Journal of Management Science & Operation Research*, 3(1), 57-63. Recuperado a partir de <http://ijmsoridi.com/index.php/ijmsor/article/view/97>

Leal Ordóñez, L., & Do Nascimento Osorio, A. (2019). The thinking styles of the university teacher. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 10(1), 125-148. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.10.1.2019.09>

Marín, F. (2010). Construcción de conocimiento sobre desarrollo sostenible desde una perspectiva inter y transdisciplinaria. En *Investigación en Ciencias Humanas*. Vol. I. (pp. 49668). Zulia: Universidad del Zulia.

Marín González, Freddy; Paredes ó Chacín, Ana Judith; Inciarte González, Alicia (2017). Didáctica interdisciplinaria de las ciencias: aportes a su comprensión desde la aplicación de mapas lógicos de relaciones conceptuales. En *Didácticas para el desarrollo del pensamiento interdisciplinar*. Universidad del Zulia. Venezuela.
Recuperado de https://www.academia.edu/34478311/Did%C3%A1cticas_para_el_desarrollo_del_pensamiento_interdisciplinar

Marín, Freddy. (2012) *Investigación Científica. Visión Integrada e Interdisciplinaria*. Mérida, Venezuela. Colección del Vicerrectorado Académico. Universidad del Zulia.

MARÍN- GONZÁLEZ, Freddy, RIQUETT, Marlene., PINTO, María C., ROMERO C, Samara., PAREDES, Ana J. (2017). Gestión Participativa y calidad educativa en el contexto del plan de mejoramiento institucional en Escuelas Colombianas. *OPCION*. 33 (82). 344 - 365. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/310/31053180015.pdf>



MARIN-GONZALEZ, Freddy; TALAVERA, Rosalba; INCIARTE-GONZALEZ, Alicia e AVENDANO-VILLA, Inírida. Redes de Cooperación Científico-Tecnológicas en Contextos Intersectoriales. *Inf. tecnol.* [online]. 2019, vol.30, n.3 [citado 2020-04-13], pp.13-24.

Disponible em: <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071807642019000300013&lng=pt&nrm=iso>. ISSN 07180764. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000300013>.

Mújica López, Mercedes; García, Rosario; Marín, Freddy; Pérez, Eugenia Prácticas profesionales docentes y perfil académico de egreso: estrategia para contribuir al desarrollo productivo regional Multiciencias, vol. 6, núm. 2, mayo-agosto, 2006, pp. 162167. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/904/90460209.pdf>

Mena Edwards, M., & Huneus Villalobos, M. (2017). Convivencia Escolar para el aprendizaje y buen trato de todos: Hacia una mejor comprensión del concepto. *Cultura Educación y Sociedad*, 8(2), 9-20. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.8.2.2017.01>

NEGRÍN, Gina, CERA, Juan Manuel, SENIOR, Alexa, MARÍN-GONZÁLEZ, FREDDY., (2019). Construcción de conocimiento matemático. *OPCION*. Año 35, Regular No.90 506-541. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/30472/31518>

PÉREZ- GONZÁLEZ, Judith, MARÍN-GONZÁLEZ, FREDDY., MERCADO ó PORRAS, Carolina (2019). Factores asociados al desarrollo de las pasantías industriales en instituciones universitarias. *OPCION*. Año 35, Regular No.89-2, 509-549. Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/27499>

Pérez, S., Mendoza, S., Mantilla, L., Martínez, E., & Peláez, J. (2018). El Mango como fuente de ingresos económicos para familias del Magdalena implementando la investigación como estrategia pedagógica. *IJMSOR: International Journal of Management Science & Operation Research*, 3(1), 38-44. Recuperado a partir de <http://ijmsoridi.com/index.php/ijmsor/article/view/94>

Robles, J., Mejía, L., Perea, S., & Hernández, R. (2018). Aprovechamiento del exoesqueleto de camarón en la comunidad estudiantil para el desarrollo académico. *IJMSOR: International Journal of Management Science & Operation Research*, 3(1), 51-55. Recuperado a partir de <http://ijmsoridi.com/index.php/ijmsor/article/view/96>

Rodríguez, L., Castellano, M., & Caridad, M. (2017). Planificación estratégica de recursos humanos en empresas de consumo masivo. *IJMSOR: International Journal of Management Science & Operation Research*, 2(1), 38-43. Recuperado a partir de <http://ijmsoridi.com/index.php/ijmsor/article/view/84>



Rodelo Sehuanes, M., & Castro Bolaño, S. (2016). Reflexiones sobre la educabilidad: elemento fundamental en el proceso educacional del desarrollo humano. *Cultura Educación y Sociedad*, 7(2), 94-104.

Recuperado a partir de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1104>

Sánchez Peralta, D., & Poveda Aguja, F. (2015). Percepción académica sobre la evaluación en el contexto universitario modalidad a Distancia Tradicional y virtual. *Cultura Educación y Sociedad*, 6(1).

Recuperado a partir de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/756>

Sagastume Gutierrez, A., & Cabello Eras, J. (2017). La educación superior y una producción más limpia. *IJMSOR: International Journal of Management Science & Operation Research*, 2(1), 4-8. Recuperado a partir de <http://ijmsoridi.com/index.php/ijmsor/article/view/79>

Suarez Giraldo, A., & Osuna Narváez, L. (2015). Prevalencia del bullying relacional en agresores, agredidos y observadores en adolescentes escolarizados del Municipio de Melgar ó Tolima. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 6(1).

Recuperado a partir de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/760>

Urra, M., & Perez Acosta, A. (2015). El Premio Rubén Ardila a la Investigación Científica en Psicología (2005-2015): De la Psicología Organizada a la Historia de las Ciencias del Comportamiento. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 6(2). Recuperado a partir de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1042>

Vargas Martínez, D., & Paternina, Y. (2017). Relación entre habilidades sociales y acoso escolar. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 8(2), 61-78. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.8.2.2017.05>

Villamizar Acevedo, G., & González Ambrosio, J. (2015). El lego serious play como herramienta para solucionar problemas sociales. Estudio con alumnos de administración de empresas. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 6(1).

Recuperado a partir de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/754>

Zambrano-Quintero, Y., Rocha -Roja, C., Flórez-Vanegas, G., Nieto-Montaña, L., Jiménez-Jiménez, J. Núñez -Samnández, L. (2018). La huerta escolar como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje. *Cultura. Educación y Sociedad* 9(3), 457-464. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.3.2018.53>