

# PODCAST 2



PODCAST  
ARQUITECTURA Y DISEÑO  
Un diálogo con expertos

Primera Temporada

La Naturaleza Como Fuente de Inspiración en la  
Arquitectura y el Urbanismo

Profesores y estudiantes del Departamento de Arquitectura y Diseño conversando sobre  
temas de interés académico y de actualidad

**CAPITULO 2**

**Naturaleza y Arquitectura**  
Disputas entre la estética, el diseño tecnológico y  
el *Ser* que habita.

Fecha: Lunes 26 de Octubre de 2020 ( día de grabación)  
Hora: 16:00  
Lugar: TEAMS



Imagen de fondo: <https://www.pinterest.es/pin/440768489463111111/>

DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

Universidad de la Costa

26-10-2020

## Podcast 2.

---

- **Samuel Padilla, Decano de Arquitectura:** Bueno, buenas tardes. Estamos hoy en el segundo capítulo de nuestra serie de podcasts **Arquitectura y diseño: Un diálogo con expertos**. En esta ocasión, el segundo capítulo trata de la naturaleza y la arquitectura, un debate sobre las disputas entre la estética, el diseño tecnológico y el ser que habita. Nos acompañan en este panel de expertos nuestros queridos profesores del departamento de Arquitectura y Diseño.
- La profesora **Paola Díaz Flórez**, arquitecta y urbanista, Magíster en Urbanismo y Desarrollo Territorial de la Universidad del Norte.
- La profesora **Sandra Vivas Botero**, arquitecta y urbanista con Maestría en Planificación Urbana y Territorial de la Universidad de Venecia y Especialista en Construcción Sustentable y Certificación Ambiental para el Desarrollo Inmobiliario.
- **Emerson Martínez Palacio**, Diseñador Industrial, Magíster en Diseño Urbano, Arte, Ciudad y Sociedad y Especialista en Docencia Universitaria de la Universidad del Bosque.
- **Stephania Mouthon De León**, arquitecta Magíster en Medio Ambiente y Arquitectura Bioclimática de la Universidad Politécnica de Madrid.
- **Ileana Rodríguez Bonilla**, arquitecta y urbanista, Magíster en Urbanismo y Desarrollo Territorial de la Universidad del Norte.
- **Daniel González Forero**, arquitecto Magister en Arquitectura Hospitalaria de la Universidad Católica de Murcia, Máster en Big Management de la Universidad Rey Juan Carlos.
- **Jorge Vivas Pertúz**, arquitecto y urbanista, Magíster en Urbanismo y Desarrollo Territorial.
- **Mauricio Cavas García**, arquitecto, Especialista en Proyectos Arquitectónicos de la Universidad Autónoma del Caribe y candidato a Magíster en Desarrollo Sostenible de la Universidad de la Costa.
- **Raúl Pérez Arévalo**, arquitecto y urbanista, Especialista en Gestión y Planificación del Desarrollo Territorial.
- Y nos acompaña también un estudiante de décimo semestre de Arquitectura, quien está desarrollando un proyecto de grado desde una perspectiva de diseño muy sensible a la temática a trabajar en este segundo capítulo de podcasts.

- Bueno, empezamos, digamos, con el ejercicio. La temática de este segundo capítulo habla de la naturaleza y la arquitectura en esa, en esa disputa entre tres dimensiones, el factor estético en la arquitectura del espacio, digamos, habitable en sentido amplio del término arquitectura, el diseño tecnológico como es la técnica y tecnología aplicadas al proceso de creación de los espacios y el ser que habita como principal actor o elemento que aviva el espacio arquitectónico.
- En este orden de ideas voy a hacer una lectura introductoria para suscitar el debate luego con las preguntas a nuestros invitados.
- Bien, voy a leer un texto de Saldarriaga en el que plantea la experiencia en la arquitectura. La vivencia: *“Vivir es habitar, habitar es vivir. La experiencia de la arquitectura comienza y termina en todos los actos que constituyen el hábitat. El cuerpo y la mente están constantemente comprometidos en ese proceso vital. La Razón y los efectos interpretan y reinterpretan constantemente los lugares donde se habita. Vivir es una constante interacción entre el ser y el mundo en el que la arquitectura asume un papel esencial. La experiencia de la arquitectura no es accidental o periférica y se encuentra en el centro mismo del acto de vivir.”*
- Bien, apoyándonos en esta lectura, vamos a hacer un ejercicio con nuestros invitados que es relacionar esas tres dimensiones: la estética, los avances tecnológicos y el ser que habita y empezamos el debate con una pregunta para hacer una primera ronda y empezaría nuestra profesora Paola Díaz en el orden que está programado.
- La pregunta es cómo conciliar la fácil, la ocasional disociación entre la dimensión de lo estético, de los avances tecnológicos y la dimensión del ser que habita. O sea, cómo podemos aplacar esa constantemente necesidad de separar lo estético de los factores tecnológicos y de ese actor que es el ser que habita el espacio; cómo podemos mitigar esa disociación que normalmente a veces ocurre inconsciente en el proceso de proyección de los espacios de hábitat.
- **Paola Díaz Flórez:** Buenas tardes. Cordial saludo a todos.
- Bueno, en primer lugar, pienso que lo estético y lo tecnológico, pues obviamente, tienen que ir de la mano. Porque aparte de que lo estético es un complemento, la parte tecnológica digamos, que aún complementa más el diseño y lo que hace es ir más allá de quedarse en lo estándar por decirlo así. Entonces, como hay, digamos, una desarticulación entre ellos dos, yo pienso que una manera de articularlos puede ser crear desde ya como una metodología en la universidad, donde los estudiantes puedan conocer los avances tecnológicos con ejemplos reales, citarlos en los países donde se encuentran, porque muchas veces nosotros creemos que la parte tecnológica no la podemos implementar en la parte urbana.
- Por lo menos yo en mis clases con los estudiantes que tuve la oportunidad el semestre pasado, en quinto, en Paisaje Urbano, pude ver con ellos toda la parte tecnológica implantada la parte urbana. Entonces, una de las maneras también, digamos, de mitigar la desarticulación entre estas dos áreas es empezar a crear, puede ser un taller urbano donde nosotros debemos aportar

ideas de nuestros ideales tecnológicos que queríamos implementar en lo estético, porque a veces, muchas veces bueno, disculpen la redundancia, los avances tecnológicos que se implementan en los equipamientos urbanos a nivel general, muchas veces no van de la mano con la parte estética. Entonces nosotros, como arquitectos, diseñadores, tenemos la función de suplir esa necesidad y ver desde el punto de vista de diseñadores cómo podemos intervenir en la parte estética, es decir, diseñando agradablemente.

– Por eso pienso que lo correcto sería enseñarles a los estudiantes de la universidad. Yo me preocupo mucho por eso del diseño de cada uno de los mobiliarios que presentan en los proyectos. Y enseguida les pregunto a los estudiantes pues ya tenemos diseñado este mobiliario, ahora qué aporte tecnológico le vas a hacer a ese mobiliario. Entonces pienso que hoy en día como arquitectos profesionales y que cada vez nos estamos formando más, si uno visita otros países y ve que hay implementos de desarrollo tecnológico en toda la parte urbana, nosotros aún conservamos o todavía vivimos en esa desarticulación.

– Y pienso que podemos hacerlo un poco más uniendo ideas, armando grupos de trabajo donde se puedan también hacer visitas, hacer constancia, estudiar más los autores principales que hablan de la avances de las tecnologías en la parte urbana, de cómo implementarlo y que no se vuelva algo que solamente está escrito en los libros o que vemos en un referente porque pienso que ya hoy Colombia lo necesita sobre todo nuestra ciudad. Vivimos en una ciudad caribeña y necesitamos implementar tecnología a todo lo que nosotros diseñamos hoy en día.

– Entonces, en general y resumiendo, para concluir lo que estoy diciendo, pienso que la mejor manera de articularlo es desde la parte académica, poder aplicar lo estético a lo tecnológico, estudiándolo y dándole a los estudiantes ejemplos, referentes, buscando, analizando, ir más allá y empezar a diseñar un mobiliario y enseguida pensar cómo articularlo con la parte tecnológica para que sea inclusivo para todo el mundo, no solamente para cualquier persona, solamente para un tipo de personas, sino para cualquier tipo de persona, en cualquier condición de discapacidad que se encuentre, porque a veces hay que pensar mucho más allá. Sería como mi aporte en este caso.

– **Samuel Padilla Llano:** Muchas gracias, Paola. Le damos la palabra a nuestra siguiente invitada que es Sandra Vivas.

– **Sandra Vivas Botero:** Bueno, buenas tardes a todos.

– Bueno, realmente estos tres ámbitos estética, avances tecnológicos y ser que habita, yo creo que es algo que se ha venido perdiendo en los últimos años en la práctica de Arquitectura. Yo creo que, y veo en mis clases, de mi materia de Clima, Medioambiente y Edificio que veo que cada vez más, los estudiantes de Arquitectura buscan más la estética y el desarrollo de un edificio que sea agradable a la vista. Pero se empieza a perder, digamos, la importancia que tienen las fachadas, viéndolas como la piel de un edificio, esta piel de un edificio que lo protege y que ayuda también a conciliar estos aspectos bioclimáticos.

– Entonces, y muchas veces lo que yo busco es que los estudiantes tengan esta visión transdisciplinar o interdisciplinar, que ellos vean que la arquitectura no se debe abordar simplemente desde el ámbito, digamos de nuestra profesión, sino que también se debe abordar desde la biología, desde la ingeniería, desde el medio ambiente, por ejemplo, a partir del

momento que nosotros empezamos a considerar, digamos, temas como son, por ejemplo, la fisiología humana, cómo funciona el cuerpo humano, cómo funcionan, por ejemplo, las células oculares en la percepción de la luz y que estas células oculares tienen una influencia en el ritmo circadiano del cuerpo y en cómo nuestro cuerpo regula sus procesos biológicos. Y podemos empezar a incorporar estos factores en el diseño de la arquitectura. Entonces yo creo que ahí sí estamos integrando el ser que habita los edificios, porque al final de cuentas nosotros estamos proyectando edificios donde las personas van a pasar el ochenta, noventa por ciento del tiempo encerradas en un ambiente y que, como lo hemos visto ahora en esta en esta pandemia, la falta de luz solar, la falta de radiación, la falta de contacto con el verde, pues puede crear problemas de salud, problemas de deficiencias de vitamina D, problemas de alteración del sueño...

– Entonces, a partir del momento en que nosotros empezamos a incorporar los conceptos, digamos de cómo funciona la biología del cuerpo humano al diseño de nuestros edificios y que los estudiantes empiezan a entender que lo que el cuerpo humano, el ojo humano, percibe, la luz de una cierta forma que lo afecta, que afecta a su forma, su salud y su salud mental y física. Y esto ya lo podemos empezar a integrar dentro de un diseño, por ejemplo, de fachadas usando herramientas tecnológicas, como pueden ser los programas de modelaje paramétrico.

– Entonces ahí sí estaríamos consolidando esta disociación entre los avances tecnológicos, el ser que habita y la estética y no quedarnos simplemente en la parte estética de diseñar fachadas bonitas para que se vean bonitas en Pinterest o Instagram, para que se vean bonitas en las redes sociales. Y es un poco o mucho lo que lo que les insisto a mis estudiantes. No, hay que mirar, hay que tener un pensamiento más transversal y una mirada hacia otros campos que no solamente son el de la arquitectura.

– **Samuel Padilla Llano:** Muchísimas gracias, Sandra. Entonces, le damos la palabra a Emerson, en este caso.

– **Emerson Martínez Palacios:** Gracias, Samuel

– Bueno, yo creo que en la pregunta que tú realizas Samuel tocas un aspecto muy importante que es, digamos, haciendo el detalle, la palabra los avances tecnológicos. Porque si bien es cierto que la tecnología tal como se ha comportado también nuestra línea de tiempo, pues es aquella que nos ha permitido llegar a no solamente a solucionar muchas cosas, sino realmente pues llegar a completar simplemente este ser, es decir, nosotros mismos. Pero esta pequeña, diríamos palabra, que está antes, los avances tecnológicos, creo que nos da un marco de referencia muy importante para llegar a responder y es lo siguiente:

– Uno se da cuenta que con el tiempo y digamos, de manera contemporánea hay un afán de una aplicación tecnológica, en donde muchas veces no es necesaria o sencillamente no tiene por qué llegar a suceder. Y este afán es porque como que siempre, cómo le metemos el factor de la base tecnológica a esto; muchas veces no lo tiene o sí lo tiene, pero posiblemente esa tecnología no es considerada como un avance, sino sencillamente como algo que ya transcurrió dentro de la línea de tiempo evolutiva de la tecnología.

– Me gustaría retomar un poquito como lo que en un momento se tocó, podríamos suponer las personas que llegó a tocar más simplemente esto que El Arquitecto Martín Jaite nos hablaba. Y cuando se habla de hacer que una función, perdón, una estética de la función, una estética, obviamente del orden, una estética a partir del uso, una estética a partir de una propuesta formal

acerca de lo que se esté realizando y nos planteaba algo muy importante que era poder llegar a entender la correlación o la importancia precisamente de un factor tecnológico entre lo que nosotros realizamos y retomo donde inicié. Este afán de poder llegar a incluir a veces la tecnología donde no le toca o sencillamente donde no cabe es lo que en muchas ocasiones termina en algunas propuestas de objetos, propuestas de espacios, incluso propuestas de objetos hasta muy personales también que los podemos llegar a reconocer de manera silvestre como objetos gadget o espacios gadget. Esto es cuando empezamos nosotros a ver un ensamble de tecnologías actuales, en donde realmente a veces no tiene mucho sentido. Y este sinsentido es donde precisamente no se encuentra la estética. La estética nos habla. El Arquitecto Martín Jaite nos habla acerca de un equilibrio, de una relación, no una similitud. Y sí podemos nosotros llegar a establecer una concatenación de los conceptos en donde cada uno de estos, diríamos, llega a surgir, es importante para poder llegar a construir ese ser o eso que a nosotros puede llevar a coadyuvar para poder llegar a habitar un espacio o sencillamente, puede llegar a interactuar con un objeto.

– Pues yo pienso que aquí sumado diría a esta pregunta también se puede llegar a sumar la pregunta de en qué momento es necesaria la tecnología para nosotros poder llegar a aplicarla. Y en esa respuesta, es donde precisamente empezamos nosotros a encontrar los factores estéticos. Quiere decir los momentos en los que realmente nosotros debemos llegar a aplicarla. Me gustó mucho lo que acaba de decir Sandra con respecto a, por ejemplo, las fachadas o doble piel que muchas veces inciden en factores energéticos o bioclimáticos. Ahí es donde empezamos a escuchar nosotros de unas tecnologías que son totalmente estéticas, que son contextuales, que son necesarias y no simplemente que se suman por un valor de decir, le incluí tecnología en el sentido de simplemente incluirla porque sí.

– Entonces, yo creo que esta conciliación de factores del factor tecnológico dentro de todo un ámbito estético, dentro de cualquier producto, ya sea incluso un servicio o un mínimo espacio va a ser determinada dependiendo del nivel de necesidad que debe llegar a cubrir. Dependiendo de esa necesidad, podemos nosotros llegar entonces establecer cuál es el nivel de inclusión tecnológica, bueno, el avance tecnológico que pueden llegar a tener nuestros productos en los espacios. Y con esto poder entonces nosotros, ser cada vez más coherentes para poderlo concatenar con el concepto del ser que habita. Por lo tanto, nosotros, quienes habitamos un objeto, perdón, quienes habitamos un espacio o quienes interactuamos con un objeto somos los que vamos a determinar si esa tecnología es específicamente estética para el contexto donde nosotros nos encontramos.

– Es todo, Samuel, muchas gracias.

– **Samuel Padilla Llano:** Muchas gracias, Emerson. Le damos la palabra a Stephania.

– **Stephania Mouthon Celedón:** Hola, buenas tardes a todos, gracias por esta invitación, Samuel.

– Bueno, respondiendo a la pregunta, lo primero que me llama la atención es que esos tres aspectos en realidad, en mi opinión, no deberían ser separados. Por el contrario, son ejes principales o ejes fundamentales al momento de proyectar un diseño arquitectónico, pero pensando en la esencia de cada uno y cómo ellos hacen, influyen en la propuesta que se pretende

diseñar arquitectónicamente o generar una solución arquitectónica y pienso que el eje principal es pensando en ese ser que va a habitar ese espacio. Entonces como primera instancia el tema de la estética. Pues qué es la estética y básicamente se ha definido la belleza, pero entonces aquí nos cuestionamos nuevamente qué es la belleza, pues la estética lo que estudia es la belleza y a lo largo de la historia creo que la belleza es una palabra muy controversial, ya que es algo relativo, entonces lo que de pronto para mí es bello para usted de pronto no lo sea. Entonces, no sé, pienso que debe haber una, debe verse la estética del edificio no como algo bonito o que le va a generar un impacto visual, sino que la belleza aquí es la interpretación de algo que está en armonía y equilibrio con la naturaleza. Y es que, como la palabra también clave que sería la naturaleza donde estos tres aspectos, la estética, el avance tecnológico y el ser que habita, están rodeados de la naturaleza. Entonces, esos diseños puestos en los espacios que pretendemos construir o diseñar debe ir en función de esa armonía, de ese equilibrio con la naturaleza y esto nos va a generar bienestar emocional en estos espacios donde el ser va a habitar. Y ahí es donde encontramos ese equilibrio y esa armonía.

– Ahora, con el tema de los avances tecnológicos, pienso que hoy en día podemos darnos cuenta que ha cambiado por completo el escenario que se mueve en el mundo de la arquitectura, donde las tecnologías digitales, incluso tecnologías en cuanto a técnica constructivas, hoy en día aportan a que esos aspectos como el tema de la estética, sean mucho más funcionales y no pensando en que van a hacer unos aspectos añadidos a la edificación o al espacio urbano simplemente para resaltar una belleza sino que van a generar una funcionalidad y que a la vez esta funcionalidad permite que la persona que va a tener esa comisión, ese contacto, esa evidencia en esos espacios en función a que esa funcionalidad sea para él ya, para que la persona se sienta agradable en ese espacio.

– Y aquí es donde digamos existe una gran importancia en entender cómo la naturaleza influye en el ser humano y cómo podemos crear espacios en función a estos y ligarlos con los avances tecnológicos. digamos que en la arquitectura sostenible en relación a la necesidad de mejorar la sostenibilidad, digamos la eficiencia energética de los edificios siempre surgen distintas herramientas y hoy en día las tenemos muy a la mano que son programas de simulación y de diseño bioclimático que ahí es donde empezamos a lograr que esa parte estética como lo decía Sandra también esos elementos de fachada, ya dejan de ser algo digamos bonito, sino que empiezan a tener un porqué y empezamos a pensar en el confort de las personas que van a vivir ahí, en cuáles son esas sensaciones, esas experiencias que van a tener las personas que van a habitar esos espacios.

– Entonces, digamos que todo tiene que ir en una completa armonía en función de esas personas, por alguna relación con la naturaleza que va a generar, de que todos estos aspectos tengan una prioridad y una funcionalidad en un diseño arquitectónico, pensando que todo debe generar un aporte bioclimático tanto para el medio como para las personas que van a habitar en ese espacio. Que siempre se pretenda por el confort visual, por el bienestar emocional y no puede, y no también impactar de una manera negativa tanto el entorno inmediato como el espacio donde la persona que va a estar constantemente habitando. Pienso que la estética podemos pensar que deja de estar en un plano de que algo debe ser bonito o darle ese toque de belleza a un edificio y que empieza a ser funcional y empezar a, digamos, a brindarle una calidad de vida al ser que habita ese espacio, fusionado con los avances tecnológicos que hoy nos permiten cerciorarnos de qué eso que estamos proyectando en realidad va a funcionar.

- **Samuel Padilla Llano:** Muchas gracias, Stephanía. Es el turno para Iliana.
  
- **Ileana Rodríguez Bonilla:** Hola, buenas tardes.
- Bueno, ya cuando van avanzando los puestos, digamos que esto se va volviendo un poco más complejo, pero es interesante como tú te vas asociando a lo que van pensando tus compañeros sobre el desarrollo de esto. Y me asocio mucho con lo que hablaba Estefanía y lo que hablaba Sandra en donde para mí la forma de conciliarlo inicialmente es desde el ser que habita, porque muchas veces nosotros, al momento en que vamos a proyectar no estamos pensando en esa persona, en el confort que va a recibir esa persona para poder llegar a tener una edificación realmente funcional.
- En este sentido y asocio mucho en una clase que estuve con la profesora Sandra, en donde muchas veces tenemos esos edificios bonitos, por ejemplo, ella nos colocaba un vídeo en Londres en donde allá están haciendo huelgas porque sí, edificios muy bonitos, pero ajá, ¿de qué nos está sirviendo si es solamente un emblema? Nosotros no queríamos esto, trataban de decir las personas. Entonces, ahí es donde uno dice: bueno, es bonito, pero en realidad, ¿esta estética está siendo importante para el territorio en el que lo estamos desarrollando? O, ¿qué es más importante?
- Es que ese concepto de estética, digamos que como decía Stephanía, pasa a ser como que si a mí me gusta de pronto a ti no te puede gustar, pero qué pasa si yo más bien digo: oye, mira, ve, esta es mi necesidad, este es mi contexto. Y sobre este contexto vamos a integrar estos habitantes, estas personas, vamos a buscar la forma de darle un confort. Entonces aquí es donde esos avances tecnológicos pues también nosotros los vamos a implementar. Si esos avances tecnológicos funcionan o no funcionan para el proyecto que estamos desarrollando, porque nada sirve tener una tecnología super top por decirlo así y que simplemente no se perciba dentro del espacio.
- Entonces, la forma para mí de poderlos juntar en este momento es desde el ser que habita sobre todo en esta época en donde si nos damos cuenta, todo está volviendo. Oye, este vamos a la naturaleza, vamos el confort a una persona. Tú lo logras con la tranquilidad de escuchar el agua, ver una zona verde como que la iluminación natural sea, en donde tú te paras en una ventana y puedas descansar esa vista. Entonces, ¿cómo es esa asociación desde el confort de la persona para poder tener una proyección adecuada?
- Pues desde ese punto de vista, ese es mi aporte: partir desde ese ser, la necesidad del ser donde está ubicado, porque siempre hay que tenerlo en cuenta y claro, dónde está adjudicado para poder proyectar.
  
- **Samuel Padilla Llano:** Gracias, Iliana. Entonces le damos la palabra a Daniel.
  
- **Daniel González Forero:** buenas tardes. ¿Cómo están todos?
- Bueno, y como decía Iliana ya mucho se ha dicho y vemos eh, hay distintas posiciones muy interesantes pues todas. Y coincido con lo que decía Iliana y decía Stephanía que realmente estos tres aspectos que estamos tratando: lo estético, lo tecnológico y el ser, vamos a ver que hay que ponerlos en una balanza y ver bueno, qué pesa más entre los tres. Y por supuesto, pues



lo primordial es el ser, que es para quien nosotros diseñamos o ese es el ejercicio proyectual que hacemos. Pues digamos que su finalidad última es el ser, pero entender el ser no, no como la persona, la entidad o aquel al que le estamos diseñando sólo en si no, toda su dimensión, es decir, el ser, su entorno como tal, entender las dinámicas de ese ser: cómo se conoce y correlaciona con otros seres.

– Entonces yo creo que el ejercicio proyectual parte de entender todas esas dinámicas en torno al ser y los aspectos estéticos digamos que, de alguna manera, salen por añadidura. Si entendimos a ese ser como tal y digamos que una muestra de, digamos, de esa riqueza de lo estético, el resultado estético a partir del ser se ve claramente pues en los ejercicios propios de la arquitectura, que son los concursos de arquitectura. Cómo para una misma necesidad que plantea un concurso de arquitectura se observan cien participantes, cien propuestas diferentes de ejercicios proyectuales, cada uno con su estética, con sus aspectos estéticos considerados para dar respuesta a ese ser.

– En cuanto al aspecto tecnológico, pues digamos que hay una frasecita complementaria a lo tecnológico que es los avances tecnológicos y muy bien decía Emerson que hay que analizar si realmente esa tecnología se requiere para el ejercicio proyectual que yo estoy haciendo. Entonces en ese sentido, pues la tecnología también debe ser una respuesta a esos requerimientos del ser, a ese análisis que hemos hecho del ser, a todo su entorno, su contexto, entenderlo bien para darle una respuesta estética con unas herramientas tecnológicas o con unas tecnologías propias que den esa respuesta. Y, digamos, esa correcta interpretación del ser y esa correcta aplicación de tecnologías es lo que finalmente va a dar una respuesta estética que, por naturaleza, va a tener su belleza propia.

– Podemos verlo con la tecnología. Uno abre un computador y uno ve todos esos circuitos que tienen como tanta complejidad, pero a su vez, tanta belleza propia de esa tecnología, un motor, un reloj, tienen una belleza en sí mismo porque dan una respuesta adecuada a la finalidad para la cual ha sido proyectado. Eso es lo que quería aportar.

– **Samuel Padilla Llano:** Muchas gracias, Daniel. Entonces, le damos la palabra a Mauricio.

– **Mauricio Cabas García:** Hola todos. Hola, Samuel.

–



Arq. Paola Diaz Flores



Arq. Sandra Vivas Botero



Dis. Emerson Martinez Palacios



Arq. Stephania Mounthon



Arq. Ileana Rodriguez Bonilla



Arq. Daniel Gonzales Forero



Arq. Mauricio Cabas Garcia



José Imitola Tejera



Arq. Jorge Vivas Perluz  
Msc. Urbanismo



Raúl Pérez Arévalo

## PODCAST

### Arquitectura y Diseño

*Un dialogo con expertos*

Fecha:

Lunes 26 de Octubre de 2020

Hora: 16:00

Lugar: TEAMS (día de grabación)

### CAPITULO 2

# Naturaleza y Arquitectura

Disputas entre la estética, el diseño  
tecnológico y el *Ser* que habita