

La arquitectura de Frank Gehry: Espacialidad, envoltorio y yuxtaposición radical¹

Arq. Rodrigo Garzón Pezzano²

Gerente de Cabas/Garzón Arquitectos. arq.rodrirogarzon@gmail.com

Artículo de Reflexión - Recibido: 26 de mayo de 2012 - Aprobado: 15 de marzo de 2012

Resumen

En el presente artículo se pretende hacer una reflexión acerca del concepto arquitectónico que maneja el arquitecto Frank Gehry, basado en la envoltura del espacio arquitectónico y la yuxtaposición de capas, lo que permite generar un tipo de arquitectura escultórica, rica en perspectivas y volúmenes llenos de sensaciones. El concepto arquitectónico de Frank Gehry ha evolucionado con el tipo de proyecto que ha diseñado y con las nuevas tecnologías que ha empleado, lo que de alguna manera han aprendido a utilizar sus asociados y discípulos, siempre iniciando su proceso de creación con ideas volumétricas y maquetas de la implantación y su entorno, cuestionando constantemente el problema que se quiere resolver y cómo va a encajar el proyecto.

Palabras clave

Envoltorio, capa, yuxtaposición, escultórico, estímulos.

1 Artículo producto de la investigación terminada "La Arquitectura de Frank Gehry", para optar al grado de especialista.

2 Arquitecto, especialista en Diseño Arquitectónico de la Universidad Autónoma del Caribe

FRANK GEHRY'S ARCHITECTURE: SPACE, ENCLOSURES, AND RADICAL JUXTAPOSITION

Abstract

This article is intended to reflect the architectural concept about which handles the architect Frank Gehry, based on the envelope of architectural space and the juxtaposition of layers, thereby generating a type of sculptural architecture, rich in perspectives and filled volumes sensations. The architectural design of Frank Gehry has evolved with the type of project that has designed and with new technology that has been used, which have somehow learned to use his associates and disciples, always beginning his process of creating volumetric ideas and models of the implementation and its environment, constantly challenging problem to be solved and how will fit the project.

Keywords

Packaging, layer juxtaposition, sculpture, sensations, beauty.

A ARQUITETURA DE FRANK GEHRY: ESPACIALIDADE, ENVOLTÓRIO E JUSTAPOSIÇÃO RADICAL

Resumo

O presente artigo pretende fazer uma reflexão sobre o conceito arquitetônico que maneja o arquiteto Frank Gehry, baseado na envoltura do espaço arquitetônico e a justaposição de capas, permitindo gerar um tipo de arquitetura escultórica, rica em perspectivas e volumes cheios de sensações. O conceito arquitetônico de Frank Gehry tem evoluído com o tipo de projeto que já desenhou e com as novas tecnologias que têm empregado, e que de alguma forma, também aprenderam a utilizar seus associados e discípulos, sempre iniciando seu processo de criação com ideias volumétricas e maquetes da implantação e seu entorno. Questionando constantemente o problema a resolver e como vai encaixar o projeto.

Palavras-chave

Envoltório, capa, justaposição, escultórico, estímulos.

La arquitectura de Frank Gehry

Podría parecer extraño, pero una de las características más importantes en el trabajo de Frank Gehry es una majestuosa espacialidad interior y el sentido del lugar, aunque muchos piensen que solo es un escultor o que sus proyectos nacen de arrugar papeles. Gehry aprecia y entiende el arte y toma muchas referencias de algunos escultores, pero no le gusta que lo encasillen.

Olomina (2003) decía acerca de Gehry:

(...) y es que Gehry es un artista, no un académico; un profesional, no un teórico. Habla con claridad, con una franqueza cautivadora, raras veces escribe; y no pertenece a grupo alguno. La jerga incomprensible, los fractales y la teoría del caos, todo ello adorado por la vanguardia y sus admiradores, no tienen sitio en su vida; y este arquitecto, cuya obra reciente depende para su realización de sofisticados programas informáticos, se niega a utilizar el ordenador como instrumento de proyecto: se niega incluso a entenderlo.

El espacio creado por Gehry, es un torrential caudal lleno de estímulos, gene-

rados por formas, colores, texturas y luz. Es un concepto completamente creado para sentir y para experimentar, completamente fenomenológico. En palabras de Cabas (2010):

(...) el estar en un lugar significa dialogar con ese espacio, es interactuar con él así no estemos en movimiento. Es ocupar un espacio dentro de ese espacio de forma física y sensible o, como dice Christian Norberg Schulz, de forma existencial, en cierto sentido la noción del lugar o del espacio reafirma la conciencia del yo o del saber de mí mismo como individuo.

De igual manera, ese espacio arquitectónico interior en las obras de Frank Gehry tiene una idea tridimensional, nace de una experimentación volumétrica y no como se viene enseñando la arquitectura o específicamente el diseño arquitectónico en muchas aulas de clases de las distintas Facultades de Arquitectura.

Scardamaglia (2010) señala sobre las exploraciones de Frank Gehry, en donde el medio por el cual crea sus edificios se funda en el modelo tridimensional, que es casi como si estuviese esculpiendo el futuro objeto arquitectónico, y valora su visión de la arquitectura como una pro-



*Auditorio Walt Disney. Los Ángeles, California.
Fotografía tomada de la revista El Croquis 117, p. 66.*

clamación estética con un fuerte y claro discurso. En su proceso de diseño desarrolla un exhaustivo modelado del espacio físico en múltiples escalas para explorar los distintos niveles de detalle. Estos modelos no sólo exploran la funcionalidad del espacio particular y de todos los espacios en conjunto, sino que a su vez busca manipular las cualidades escultóricas utilizando en los modelos a escala los mismos materiales con los cuales se construirá el proyecto futuro. Así mismo, Scardamaglia afirma que ese proceso de creación, de gestación formal del objeto arquitectónico se apoya en procesos artísticos y estéticos en la búsqueda de nuevas formas, espacios y superficies, que puedan ofrecerle a la sociedad un medio de vivir mejor, de vivir estéticamente (Scardamaglia, 2010).

Gehry conforma un espacio interior que se puede envolver prácticamente con lo que sea, cualquier revestimiento que permita comunicar algo. La metáfora del pez, que se contornea y rebota, que genera formas completamente irregulares que parecen detenidas en el tiempo o que se estuvieran produciendo en el mismo instante de tiempo, una forma que nada tiene que ver con la función, pero que es

acomodada por Gehry para poder generar relaciones importantes con el exterior.

Thomas Krens, Director de la Solomon R. Guggenheim Foundation, comentó en algún momento:

Frank Gehry ha elevado el nivel de la innovación arquitectónica gracias a su mentalidad abierta al concepto de diversidad y de yuxtaposición radical. Coloca dos elementos distintos uno junto al otro y Frank dirá '¿por qué no?'. Es un genio de la transformación del entorno, ya sea natural o artificial, en arquitectura.

Mucha parte del proceso creativo de Frank Gehry es completamente intuitivo y ha ido evolucionando con el uso de la tecnología, y el modelado continuo implantado en el lugar. La forma de trabajar de Gehry y sus socios, tiene que ver mucho con la calidad y la riqueza del espacio interior de todas sus obras.

Así lo plantea Colomina (2003):

(...) y luego hacemos una maqueta del emplazamiento y de su entorno: el contexto. Y hacemos un montón de fotos del contexto. Y pasamos mucho tiempo allí... Sí, lo observamos todo, intentando imaginarnos realmente cuál es el

problema, cómo lo vamos a plantear, dónde vamos a encajar nuestro edificio. Luego hacemos bloques, unos pequeños bloques de madera, para el programa; y les asignamos un código de color, como lo que se puede ver en lo que hicimos para la Universidad de Connecticut; unos bloques con un código de color para la música, el arte y el teatro. Y luego empezamos a observar esos volúmenes en relación con el contexto. Y una vez que tenemos eso en la cabeza, podemos comprender el impacto visual del programa en su emplazamiento. Luego yo hago un croquis de distintas formas de plantearlo.

Gehry plantea que el proceso creativo es un diálogo entre el contexto, el programa y el cliente, y el diseñador debe ser el moderador de ese diálogo e interpretar las conclusiones que se den de ese encuentro. Entonces el espacio interior resultante es producto de ese diálogo. Señala Colomina (2003):

Entonces alcanzamos el objeto de nuestros deseos, llegamos a la conclusión de que la maqueta compositiva que nos gusta funciona bien con las plantas. Generalmente funciona de dentro a fuera, algo de lo que la gente no se da cuenta al ver mi obra; creen que arrugo un montón de papeles y luego lo meto todo dentro. Y no lo

hago así, en absoluto. Antes de poner el cerramiento alrededor, soy bastante convencional con respecto a la planta, las secuencias de espacios y el modo en que trabajan.

Este concepto se puede apreciar en su residencia en Santa Mónica, la cual era una casa estilo colonial holandés a la que Gehry logra cambiarle la imagen envolviéndola con una nueva película compuesta por un collage de redes metálicas, láminas onduladas y cristal. Así mismo, se añadió un nuevo volumen, que sobresale de la fachada y se articula con el vestí-

bulo de entrada; se logra apreciar en la distribución en planta la idea de experimentar de Gehry con el espacio, tratando de introducir luz. Esto lo completa con un amplio lucernario oblicuo, que permite la entrada de iluminación natural.

El edificio diseñado por Gehry para la empresa Chiat-Day-Mojo es una obra que muestra el concepto de generar nuevas soluciones por parte de este arquitecto, aunque todavía en ese momento no desarrollaba toda su idea principal y por la cual es uno de los arquitectos más reco-



nocidos del mundo, y esto debido a que todavía no involucraba la tecnología del software Cadtia para la creación de sus proyectos. Pero sí demuestra los inicios de sus ideas excéntricas.

De esta manera lo expresó Barbosky (2001):

(...) las raíces que unen las excéntricas construcciones de Gehry con el lenguaje pop art se manifiestan en toda su evidencia en el edificio que el arquitecto realizó en Los Ángeles para la nueva sede de la Chiat-Day-Mojo, auténtico paradigma de una renovada arquitectura "pop" que no podía encontrar una sede más idónea fuera de Venice, protegido y controlado suburbio de la violenta Los Ángeles, donde a partir de los años ochenta comenzaron a confluir las búsquedas experimentales de una nueva y emergente generación de artistas.

Pero es realmente con el proyecto del Museo Guggenheim, de Bilbao, que Gehry logra impresionar y convertirse en un *star-architect*. Y desde ese entonces ha estado en el ojo de los críticos de la arquitectura, que lo catalogan erróneamente como deconstructivista y repetitivo.

Ante esto, Fullaondo (2008) afirma que:

(...) parece algo dudoso centrar la oposición a su obra en el argumento de la repetición incesante de un solo concepto: Es verdad que Gehry ha decidido explotar incansablemente la gallina de los huevos de oro (por otra parte, gallina concebida en su totalidad por él) pero opino que no resulta argumento suficiente para poner en duda la calidad de su arquitectura. Se le podrá acusar de muchas cosas, de oportunista, conformista, práctico, etc... y, si se quiere, incluso, de cobarde, pero en cualquier caso son argumentos que están fuera de la crítica arquitectónica. Es indudable que a todos nos gustaría que Gehry continuase enriqueciendo el panorama arquitectónico contemporáneo con nuevas ideas materializadas en edificios, pero también tendremos que considerar un posible agotamiento.

La arquitectura de Frank Gehry transforma, crea, revaloriza y juega principalmente con un elemento por encima de cualquier otro: el espacio. En la mayoría de los casos el arquitecto interviene en el espacio interior del propio proyecto, entendiendo *interior* como aquello definido y limitado por las fachadas del edificio. Su arquitectura genera siempre una transformación urbana, como ocurrió con el proyecto del museo Guggenheim, de Bilbao, y es claro que es tremendamente complejo transfor-

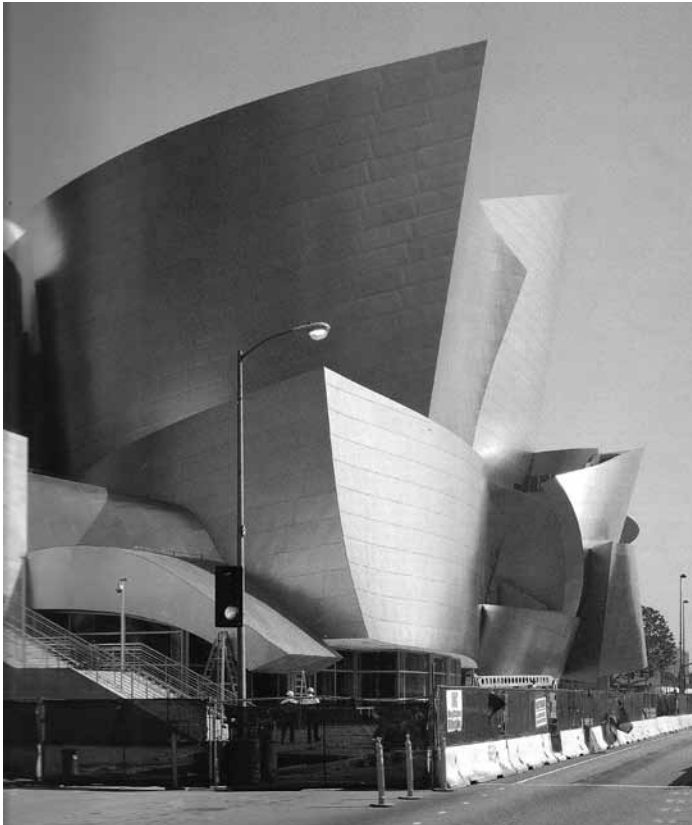
mar completamente el espacio físico de la ciudad con una intervención aislada; pero este proyecto lo logró. Lastimosamente muchos críticos han acusado a Gehry de responder más a criterios escultóricos que arquitectónicos.

En este sentido, Fullaondo (2008) afirma:

Otra de las razones que pueden explicar los recelos que provoca Gehry y su arquitectura gira en torno a su modo de hacer. Simplificando, existen al menos dos tipos de buenos arquitectos, aquellos que poseen un discurso teórico en el que apoyan gran parte de su producción siendo éste, a su vez, fácilmente transmisible y comprensible. Y otro grupo en donde el discurso, o no ocupa un lugar relevante en los modos de hacer, o en términos de transmisión resulta complejo y oscuro. La arquitectura de Gehry no parece poseer demasiadas referencias teóricas, y sus métodos proyectuales y procesos de trabajo son, si quieren, muy personales, y por lo tanto no resultan ser un ejemplo a seguir desde un punto de vista pedagógico. Toda su brillantez se explica, desde criterios y aspectos subjetivos, en el talento personal de un arquitecto. Aunque son muchos los que le definen como el primer arquitecto digital, hay otros que todavía les gusta pensar en él como último arquitecto tradicional. Y una época presidida por la racionalidad

no parece ser el mejor momento para digerir la presencia de 'magos' que se sacan conejos de la chistera. Ahora bien, no nos engañemos, que entendamos y comprendamos los procesos creativos, permite soñar (que no es poco) en aquello que podríamos ser pero que nunca seremos, permiten educar al futuro arquitecto pero sinceramente no hace mejor a un arquitecto.
(Fullaondo, 2008)

Las formas curvilíneas y fluidas, los volúmenes superpuestos y el envoltorio escultórico transformaron la zona industrial en decadencia de la ciudad de Bilbao y convirtieron al Museo Guggenheim en una obra maestra de la arquitectura. Pero es la majestuosidad del espacio interior, la gran proporción y el manejo de la luz natural, lo que genera gran admiración. El proyecto consta de una organización espacial tradicional, a partir de un amplio lobby que reparte a todas las salas de exposiciones. En planta, el museo se define por veintisiete pétalos enroscados sobre el núcleo central del atrio de ingreso, una compleja estructura portante en acero galvanizado se esconde debajo de la piel brillante de titanio. El museo se convierte en el perfecto escenario para el desarrollo cultural del país vasco.



Auditorio Walt Disney. Los Ángeles, California.
Fotografía tomada de la revista *El Croquis* 117
pág. 51

En palabras de Siro Barbsky (2001):

Extendido a lo largo del río Nervión y escenográficamente prolongado bajo el puente la Salve que lo atraviesa, el museo aloja un auditorio para trescientas personas, tiendas, restaurantes y espacios expositivos para muestras temporales y permanentes, todo ello distribuido sobre el atrio central en altura que se eleva cincuenta metros sobre el nivel del río.

Para Frank Gehry el proceso de diseño es fundamental, de allí que siempre está dispuesto a explicar las decisiones que toma y cómo hizo para llegar a ellas. Gehry inicia generalmente con croquis conceptuales, luego de haber vivido el sitio.

Webb (2003) lo describe así:

Como ha ocurrido siempre, cada proyecto comienza con su croquis conceptual, un expresivo garabato a partir del cual crece una multitud de maquetas de estudio toscamente modeladas con cartón y papel, película de aluminio y bloques de madera. Para Gehry, el proceso es primordial, y se deleita en el juego creativo de mover las piezas, o probar y descartar elementos e ideas.

El Auditorio Walt Disney es un ejemplo claro de la forma de trabajar y de concebir la arquitectura de Frank Gehry. Una com-

posición funcionalmente responsable, organizada por un vestíbulo de entrada que distribuye a los demás espacios.

La sala de conciertos, el espacio importante y central del proyecto, está girado con respecto a los ejes viales, lo que genera unas diagonales interiores interesantes y permite gran movimiento espacial.

Esta sala está recubierta en madera de color claro que contrasta con el revestimiento metálico, en acero inoxidable, cepillado en varias direcciones para evitar el brillo y deslumbramiento hacia la calle.

El recubrimiento exterior es de paneles de acero inoxidable. La orientación del edificio, combinada con las curvas y los pliegues que trazan los muros, ofrece a los paseantes una serie de composiciones escultóricas, a medida que avanzan a lo largo de las calles y los jardines y plazas circundantes (Márquez, 2003).

Conclusiones

Frank Gehry se ha tomado todos los escenarios arquitectónicos alrededor del mundo. Su arquitectura es un producto artístico escultórico, si se puede decir así, extremadamente sensible. Es una

arquitectura que ha deslumbrado gracias a su fuerza formal y estética y ha dejado al descubierto el vacío actual de la arquitectura fundamentada. Y de igual manera abre la discusión sobre los conceptos de forma y función, aunque todos sus proyectos responden a las variables de las actividades que se dan en los espacios que diseña, de cómo un arquitecto debe empezar su proceso de diseño. Así mismo, la arquitectura de Gehry nos muestra la relación intrínseca entre la escultura y la arquitectura que data desde muchos años atrás y que este arquitecto ha reinventado, con la ayuda de nuevas tecnologías.

De igual manera, Gehry nos resalta la importancia de los envoltorios o pieles o vestimentas de las obras arquitectónicas, que el interior no debe parecerse al exterior o viceversa, o que la función lleva a la forma. La teatralidad de la arquitectura de Frank Gehry se da al ser radical, al colocar capas sobre capas, envolver y retorcer. Estas formas curvilíneas transforman los entornos en los cuales se levantan; es una arquitectura llena de estímulos y sorpresas.

El gran aporte del concepto arquitectónico de Frank Gehry es generar una actitud diferente hacia la obra de arquitectura, una

actitud de divertirse al momento de crear, casi como un juego creativo de ideas, pero en un sentido muy serio y agotador y que al momento de experimentarlo se note que es juego creativo. Su arquitectura es de emociones y contradicciones, no es de exactitud o precisión pero con alto grado de importancia en los detalles y en las composiciones, con un orden compositivo apasionado como el que se utiliza en las composiciones musicales. Gehry propone una arquitectura sumamente visual, fundamentada en el arte y en un alto grado de intelecto visual.

Referencias

- Cabas, M. (2010). *El espacio arquitectónico: un concepto fenomenológico*. Barraquilla: Educosta.
- Colomina, B. (2003). "Una conversación con Frank Gehry. El proceso del proyecto". Madrid: *El Croquis* 117.
- Fullaondo, M. (2008). *Frank Gehry, el último arquitecto tradicional*. Recuperado de: http://www.soitu.es/soitu/2008/05/12/disenoyarquitectura/1210613337_676104.html
- Haartonian, G. (2002). "Frank Gehry: roofing, wrapping and wrapping the roof". *The Journal of Architecture*, 1-32.
- Isenberg, B. (2009). *Conversations with Frank Gehry*. New York: Random House.
- Márquez, F. (2003). "Auditorio Walt Disney". Madrid: *El Croquis* 117 .
- Rappolt, M., Vilotte, R., Gehry, F., & Bredekamp, H. (2004). *Gehry draws*. Cambridge: MIT Press.
- Scardamaglia, B. (2010). *Revista de arte y estética contemporánea*. Recuperado de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/33179/1/articulo5.pdf>
- Siro Barbosky, M. (2001). *Arquitectura siglo XX*. Milán: Elemond Editori Associati.
- Webb, M. (2003). "Gehry sigue en la brecha". Madrid: *El Croquis* 117.

