

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INTERDISCIPLINARIAS PARA FORTALECER EL  
DESARROLLO DE COMPETENCIAS SOCIALES Y CIUDADANAS**

**JORGE ELIECER SOLANO PERTUZ**

**JORGE DE JESUS VERGARA JARABA**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA**

**DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES**

**MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**BARRANQUILLA**

**2019**

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INTERDISCIPLINARIAS PARA FORTALECER EL  
DESARROLLO DE COMPETENCIAS SOCIALES Y CIUDADANAS**

**Proyecto de grado para optar el título de  
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**JORGE ELIECER SOLANO PERTUZ  
JORGE DE JESUS VERGARA JARABA**

**TUTOR (A)  
ALEXA SENIOR**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN  
BARRANQUILLA**

**2019**

**Nota de Aceptación**

---

---

---

---

---

**Presidente del Jurado**

---

**Jurado**

---

**Jurado**

Barranquilla, \_\_\_\_\_

**Dedicatoria**

A Dios, primeramente, por su bondad y misericordia,

A nuestras esposas e hijos, por todo el apoyo incondicional.

A nuestros padres y familiares, por todos sus consejos,

A nuestros compañeros y profesores, por el acompañamiento brindado y sus enseñanzas.

### **Agradecimientos**

Los Autores expresan sus agradecimientos

A Dios, porque con el todo es posible.

A nuestra tutora Alexa Senior, y cada uno de los docentes que hicieron parte de nuestro proceso de formación, y de nuestro proyecto de investigación.

A los compañeros docentes, que nos apoyaron e hicieron parte del proceso de caracterización.

A todos muchísimas gracias.

### Resumen

El propósito de la investigación es configurar de estrategias pedagógicas interdisciplinarias para el desarrollo de competencias básicas en el área de las ciencias sociales y ciudadanas en los estudiantes de la Educación Básica Secundaria. La metodología epistemológicamente se encuadra en el enfoque empírico, enmarcado en el paradigma medicionista- cuantitativo, el método empleado es inductivo. La realidad es abordada a partir de la aplicación de la técnica de la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario cerrado con una escala de likert aplicado a los docentes de Educación Secundaria pertenecientes a la Escuela Superior Normal La Hacienda, ubicada en Barranquilla, Colombia. Como hallazgos significativos se tiene la caracterización de la práctica docente, los cuales al ser contrastados con los fundamentos teóricos permiten concluir que las metodologías didácticas implementadas por los docentes de estas áreas del conocimiento al ser desarticuladas respecto a las demás áreas, no favorecen el desarrollo integral de los estudiantes. Se recomienda el empleo de las estrategias pedagógicas fundamentadas en la participación tal como el Foro, el aprendizaje basados en problemas y el trabajo colaborativo, las mismas al ser configuradas desde la interdisciplinariedad posibilitan el desarrollo de competencias ciudadanas en los estudiantes de Educación Secundaria.

***Palabras claves:*** Estrategías didácticas, pedagogía, competencias ciudadanas, interdisciplinariedad

### **Abstract**

The purpose of the research is to configure interdisciplinary pedagogical strategies for the development of basic competences in the area of social and citizen sciences in students of Secondary Basic Education. Epistemologically methodology will be based on the empirical approach, framed in the measurementist-quantitative paradigm, the method used is inductive. The reality is approached from the application of the survey technique whose instrument was the closed questionnaire with a likert scale applied to Secondary Education teachers belonging to the La Hacienda Normal High School, located in Barranquilla, Colombia. As significant findings, there is the characterization of the teaching practice, which, when contrasted with the theoretical foundations, allows us to conclude that the didactic methodologies implemented by the teachers of these areas of knowledge by being disjointed with respect to the other areas, do not favor integral development. of the students. The use of pedagogical strategies based on participation such as the Forum, problem-based learning and collaborative work is recommended, as they are configured from interdisciplinarity allow the development of citizen competencies in Secondary Education students.

***Keywords:*** Teaching strategies, pedagogy, citizen competencies, interdisciplinarity

### Tabla de Contenidos

<b>Listado de tablas y figuras .....</b>	<b>10</b>
<b>1. Planteamiento del problema.....</b>	<b>13</b>
<b>1.1. Descripción del problema. ....</b>	<b>13</b>
<b>2. Objetivos .....</b>	<b>24</b>
<b>2.1. Objetivo General.....</b>	<b>24</b>
<b>2.2. Objetivos Específicos .....</b>	<b>24</b>
<b>3. Hipotesis Argumentativo.....</b>	<b>25</b>
<b>4. Justificación .....</b>	<b>25</b>
<b>4.1. Relevancia académica:.....</b>	<b>26</b>
<b>4.2. Relevancia Científico y Social.....</b>	<b>26</b>
<b>5. Delimitación. ....</b>	<b>28</b>
<b>5.1. Delimitación Espacial.....</b>	<b>28</b>
<b>5.2. Delimitación Temporal .....</b>	<b>29</b>
<b>6. Sistema Teórico.....</b>	<b>30</b>
<b>6.1. Antecedentes. ....</b>	<b>30</b>
<b>6.2. Fundamentos teóricos. ....</b>	<b>42</b>
<b>6.2.1. Una aproximación teórica a las competencias básicas y ciudadanas. ....</b>	<b>42</b>
<b>6.2.1.1. Competencias Básicas.....</b>	<b>44</b>
<b>6.2.1.2. Competencias Ciudadanas. ....</b>	<b>45</b>
<b>6.2.2. Estrategias Pedagógicas Interdisciplinarias. ....</b>	<b>47</b>
<b>7. Marco Metodológico .....</b>	<b>55</b>
<b>7.1. Enfoque epistemológico. ....</b>	<b>55</b>
<b>7.2. Paradigma de investigación. ....</b>	<b>55</b>
<b>7.3. Método de investigación.....</b>	<b>56</b>
<b>7.3.1. Tipo de investigación de acuerdo al nivel cognitivo.....</b>	<b>56</b>
<b>7.4. Diseño sistémico de la ruta de investigación.....</b>	<b>58</b>
<b>7.4.1.1. Población.....</b>	<b>59</b>
<b>7.4.1.2. Muestra. ....</b>	<b>60</b>
<b>7.4.1.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....</b>	<b>61</b>
<b>7.4.1.4. Validez del instrumento.....</b>	<b>61</b>
<b>7.4.1.5. Confiabilidad de los instrumentos.....</b>	<b>62</b>
<b>7.4.1.9. Plan de análisis de datos. ....</b>	<b>70</b>



7.4.2.	Fase II: de naturaleza teórica-explicativa.....	70
7.4.3.	Fase III: de naturaleza heurística o de diseño e implementación.....	71
8.	Análisis de Resultados .....	72
8.1.	Análisis descriptivo del cuestionario (tests).....	72
8.2.	Análisis descriptivo de la encuesta (re tests) .....	75
8.3.	Caracterización Multivariable de la población .....	78
8.4.	Análisis de Conglomerado .....	79
8.5.	Análisis de Varianza - ANOVA .....	83
9.	Propuesta de la Investigación .....	89
9.1.	Introducción .....	89
9.2.	Objetivo de la propuesta .....	90
9.3.	Fundamentación Filosófica de la Propuesta.....	90
9.4.	Justificación de la propuesta.....	91
9.5.	Fundamentación Teórica de la Propuesta .....	92
9.6.	Perfil del docente: .....	92
9.7.	Componentes Básicos de la Propuesta.....	95
9.8.	Plan de acción pedagógica .....	98
9.9.	Descripción del plan de acción.....	100
10.	Conclusiones.....	103
11.	Recomendaciones .....	105
12.	Referencias .....	106
	ANEXOS.....	113

**Listado de tablas y figuras****Tablas**

Tabla 1. Comparativo años 2016 – 2018 de resultados pruebas saber 11 por institución “Escuela Normal Superior la Hacienda .....	16
Tabla 2. Magnitud del Coeficiente Alfa de Cronbach .....	63
Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad .....	63
Tabla 4. Prueba de Normalidad .....	64
Tabla 5. Correlaciones de muestras emparejadas .....	67
Tabla 6. Tabla de muestras emparejadas .....	68
Tabla 7. Análisis descriptivo de la encuesta (test) .....	72
Tabla 8. Análisis descriptivo de la encuesta (Re-test) .....	75
Tabla 9. Caracterización multivariable de la población .....	79
Tabla 10. Analisis Conglomerado Cluster No 1 .....	80
Tabla 11. Analisis de Conglomerado Cluster No. 2 .....	81
Tabla 12. Análisis de Conglomerado Cluster No. 3 .....	82
Tabla 13. Análisis Indicador Reconocimiento de Marco Normativo .....	83
Tabla 14. Análisis Indicador Mecanismos de y para la participación .....	83
Tabla 15. Análisis Indicador Toma de Perspectiva e Interpretación de intenciones .....	84
Tabla 16. Análisis Indicador Generación de opciones Considerando las consecuencias .....	84
Tabla 17. Análisis Indicador Pensamiento crítico –Metacognición .....	84
Tabla 18. Análisis Indicador Manejo de las emociones en la interrelación. ....	85
Tabla 19. Análisis Indicador Argumentación .....	85
Tabla 20. Análisis Indicador Resolución de conflictos .....	85

Tabla 21. Análisis Indicador Descripción y elaboración de estrategias .....	86
Tabla 22. Análisis Indicador Técnicas de evaluación .....	86
Tabla 23. Análisis Indicador Dialogo Interdisciplinar .....	86
Tabla 24. Análisis Indicador Relación y comprensión de conocimientos .....	87
Tabla 25. Componentes básicos de la propuesta. ....	95

## **Figuras**

Figura 1. Descripción del Problema .....	22
Figura 2. Justificación y delimitación .....	27
Figura 3. Localización Geoespacial, Escuela Normal Superior la Hacienda. Ciudad de Barranquilla. ....	28
Figura 4. Antecedentes – Estado del arte. ....	41
Figura 5. Cuadro de operacionalización de variables .....	52
Figura 6. Ruta Metodológica .....	59
Figura 7 Graficos de Caja- Resultado prueba de normalidadcpor indicador. ....	66
Figura 8. Analisis de Conglomerado – Dendograma .....	79
Figura 9. Perfil Docente .....	94
Figura 10. Plan de Aula 1 .....	100
Figura 11. Plan de Aula 2 .....	101
Figura 12. Plan de Aula 3 .....	102

**Anexos**

Anexo 1. Instrumento Encuesta test y re-test .....	115
Anexo 2. Instrumento de Validación .....	120
Anexo 3. Juicio de Experto No. 1 .....	124
Anexo 4. Juicio de Experto No. 2 .....	125
Anexo 5. Juicio de Experto No. 3 .....	126
Anexo 6. Tablas de compilación resultados test y re-test. ....	127

## **1. Planteamiento del problema.**

### **1.1. Descripción del problema.**

La educación como fenómeno social y humano debe contribuir a la construcción del conocimiento, mediante aprendizajes significativos que conduzcan al individuo a mejorar su calidad de vida y transformar la realidad. Las ciencias sociales, están, llamadas a portar de manera efectiva en esta formación que requiere la sociedad, generando para ello ambientes de reflexión, análisis crítico, ajustes progresivos y propositivos que ayuden, a afrontar las problemáticas de hoy y del futuro. La escuela ha sido encargada por la sociedad para la formación de un sujeto, y a través de ésta, contribuir en la mejora de vida ciudadana, trabajando así en la reorientación de los currículos educativos para garantizar una renovación pertinente a la formación educativa con forme al contexto histórico y social.

Uno de los grandes problemas que afronta actualmente el sistema educativo a nivel mundial en la mejora de la calidad de vida ciudadana, es sin duda el bajo grado de desarrollo de competencias básicas en las ciencias sociales y ciudadanas de los alumnos en Educación la básica secundaria , como lo expresa Orozco (2016) en su investigación para la Universidad Pablo de Olavide, España, en donde expresa que la crisis que se presenta en las ciencias sociales y ciudadanas, desde hace algún tiempo, se debe en gran medida a las metodologías didácticas empleadas por los docentes en esta área del conocimiento, las cuales no han sido renovadas. Por lo cual, también señala la preocupación de los especialistas en Didáctica de las Ciencias Sociales, sobre cuáles son las estrategias didácticas más efectivas para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

En el contexto latinoamericano, Santiago J., (2016) en su investigación para la Universidad de los Andes, Venezuela , expresa “cuando se ha intentado mejorar la calidad formativa de las Ciencias Sociales, emerge el obstáculo pedagógico de la memorización” (p.242), expresando además, que “las dificultades sociales del actual momento histórico reclaman el ejercicio habitual del razonamiento analítico-crítico como una tarea constante en la actividad formativa, que debe educar al ciudadano coherentemente con la transformación de la complejidad ambiental, geográfica y social desenvuelta en el inicio del siglo XXI” (p.242).

Por lo que la problemática del país, González G. y Santisteban A.(2016), señalan que Colombia ha participado internacionalmente en estudios sobre conocimientos cívicos realizados por The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, en los cuales los logros obtenidos han sido bajos, generando debates en torno al no logro de manera efectiva de las competencias básicas en el área de las ciencias ciudadanas en el país. Entre las razones planteadas para explicar estos resultados, está el trabajo de los docentes y las estrategias que plantean en el aula de clase.

La preocupación de los docentes en cuanto el problema en la dificultad en el aprendizaje de las ciencias sociales y ciudadanas, a pesar que estas hacen parte de las áreas fundamentales para la formación de Ciudadanos libre pensadores, por lo que los esfuerzos por fomentar el pensamiento crítico, el pensamiento histórico y espacial propio de esta área en la escuela, no se logra de manera efectiva.

Situación que se ve reflejada al interior de las escuelas a través de la actitud asumida por los estudiantes, donde son poco solidarios, la manera violenta como actúan, el poco sentido de pertenencia a lo público, y la indiferencia por los demás y por su entorno, lo fácilmente manipulable que se torna y la poca capacidad que muestra para comprender los diferentes

procesos en los que se encuentra inmerso en la sociedad, se constituyen en elementos que preocupan al interior de las instituciones educativas en general.

De acuerdo a esos planteamientos, el Distrito de Barranquilla se constituye en un escenario problematizado representativo del campo de los hechos a los cuales se refiere la variable desarrollo de competencias ciudadanas en este, los resultados de evaluaciones sucesivas a los estudiantes de educación básica y media han revelado o han puesto de manifiesto las dificultades en el análisis crítico de los elementos constituyentes de la democracia, los derechos de las personas, así como dificultades tanto en la identificación como en la toma de posición frente a las principales causas y consecuencias políticas, económicas, sociales y ambientales de la aplicación de diferentes teorías y modelos económicos, de acuerdo a los resultados de las pruebas saber 11 (pruebas Icfes), dichos nudos críticos, incrementan las dificultades para el docente requiriendo una intervención oportuna.

La Escuela Normal Superior La Hacienda, institución educativa de la ciudad de barranquilla, no es la excepción en cuanto a la observancia de este tipo de situaciones anteriormente señaladas, por lo cual se plantea determinar el porqué de esta situación y así posteriormente poder brindar soluciones a esta problemática.

Atendiendo los planteamientos anteriores se recurrió a revisar el desempeño que vienen presentando los estudiantes en los últimos años en el área de ciencias sociales y ciudadanía, en busca de elementos que permitan saber desde el punto de vista de los procesos formativos que se desarrollan en la institución como mejorar estos indicadores así como contribuir desde el área en la formación del ciudadano integral, responsable, competente, comprometido consigo mismo y con los demás, en la sociedad que se requiere hoy.

Recordemos que la Ley General de Educación – Ley 115 de 1994, en su artículo 23 numeral 2., establece las Ciencias sociales y ciudadanas, como área obligatoria y fundamental del conocimiento y de la formación, al igual que otras áreas como Matemáticas, Naturales, Humanidades, resaltando con ello la importancia que representa en la construcción del individuo.

Uno de los elementos que miden el nivel de desempeño que tienen nuestros estudiantes hoy son las, pruebas de estado en Colombia, (pruebas saber 11), lo cual está enmarcado en Decreto No. 869 de 2010, artículo 1, literal a, sobre los objetivos de las pruebas “Comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar el grado undécimo de la educación media”; del cual podemos encontrar que los resultados arrojados por dichas pruebas en los últimos tres años (Tabla 1.) muestran en el área de ciencias sociales y ciudadanas un grado de desarrollo de competencias de los estudiantes de la Escuela Normal Superior La Hacienda, medianamente satisfactorio para las expectativas de la institución, incluso se sitúan siempre por debajo de otras áreas como matemática y ciencias naturales por ejemplo.

La anterior situación expuesta acerca del desempeño que tienen los estudiantes de undécimo grado, la podemos evidenciar en los resultados comparativos que muestra la Tabla 1.

Tabla 1.

*Comparativo años 2016 – 2018 de resultados pruebas saber 11 por institución “Escuela Normal Superior la Hacienda”*

<b>Año</b>	<b>Lectura crítica / Desviación</b>	<b>Matemáticas / Desviación</b>	<b>Naturales / Desviación</b>	<b>C. Sociales y Ciudadanas / Desviación</b>
2016	58 / 8	58 / 11	58 / 9	57 / 10
2017	58 / 8	55 / 11	56 / 9	55 / 10
2018	59 / 9	59 / 10	57 / 9	56 / 11

Fuente: Elaboración Propia a partir de los resultados de las pruebas saber 11 en los años 2016 al 2018. Copyright 2018 Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES.



De los resultados que se observa en la Tabla 1, se puede reflejar que para el año 2016, el puntaje sobre el grado de desarrollo de competencias en el área de las ciencias sociales está por debajo en un punto del resto de las demás áreas evaluadas, y 43 puntos por debajo de la nota máxima (100 puntos). También, se puede apreciar que la desviación es una de las más altas (desviación: 10). Además, se puede evidencia que para el año 2017, el puntaje sobre el grado de desarrollo de competencias en el área de las ciencias sociales está por debajo hasta en dos puntos del resto de las demás áreas evaluadas, y 45 puntos por debajo de la nota máxima (100 puntos), lo cual indica que decayó un punto con respecto al año anterior.

Por último, se puede observar que para el año 2018, el puntaje sobre el grado de desarrollo de competencias en el área de las ciencias sociales y ciudadanas está por debajo hasta en tres puntos del resto de las demás áreas evaluadas, y 44 puntos por debajo de la nota máxima (100 puntos), lo cual indica que subió un punto con respecto al año anterior. También, se puede apreciar que la desviación es la más altas (desviación: 11). De lo anterior, podemos observar que el puntaje en el área de ciencias sociales y ciudadanas durante los últimos años se encuentra en un promedio de 56 puntos de 100, lo que representa en si un punto medio, lo que nos indica que no se están cumpliendo al máximo el desarrollo de las competencias en el área de las ciencias sociales y ciudadanas.

Uno de los componentes de las pruebas de estado en el área de ciencias sociales y ciudadanas al cual se le ha dado una gran relevancia es al desarrollo de competencias ciudadanas, debido a las actuales circunstancias que vive el país (violencia, violación de derechos humanos, entre otros), donde se hacen grandes esfuerzos por buscar alternativas que conduzcan a resolver los conflictos de manera pacífica, abrir nuevos espacios para la participación ciudadana, luchar contra la corrupción y lograr relaciones más armoniosas al interior de las instituciones educativas

y en la sociedad en general. He allí la importancia que representa la formación del educando en competencias ciudadanas para hacer de ellos seres humanos capaces de vivir armoniosamente en sociedad.

Es preciso establecer cuáles son las competencias evaluadas en la prueba de ciencias sociales y ciudadanas de acuerdo a las guías de orientación emanadas por el Instituto Colombiana para el Fomento de la Educación Superior –ICFES (2018) en la que evalúa 3 competencias: Pensamiento social, Interpretación y análisis de perspectivas y Pensamiento reflexivo y sistémico.

*El pensamiento social, “evalúa la capacidad del estudiante para usar conceptos básicos de las ciencias sociales que permiten la comprensión de problemáticas, así como fenómenos sociales, como también los principios básicos de la Constitución, la estructura y el funcionamiento del sistema político colombiano”. Evalúa el conocimiento que el estudiante tiene sobre los fundamentos del modelo de Estado social de derecho sus particularidades en nuestro país, los derechos y deberes ciudadanos establecidos en la Constitución, la organización del Estado, las funciones, los alcances de las diferentes ramas del poder, de los organismos de control y el marco básico que fundamenta la participación ciudadana en Colombia”. (p. 23)*

La Interpretación y análisis de perspectivas, *“evalúa la habilidad del estudiante para analizar la información que circula en la sociedad sobre asuntos políticos, económicos y culturales, con la intención de valorar argumentos y explicaciones sobre problemáticas sociales e identificar diversos intereses, opiniones, perspectivas de personas y grupos sociales que interactúan en un momento dado. Esta competencia hace referencia a la capacidad para pensar analítica y críticamente sobre las problemáticas y fenómenos sociales. A través de esta competencia se evalúan principalmente dos habilidades: el reconocimiento de diversas*

*opiniones, posturas e intereses, el análisis crítico de fuentes y argumentos” (p. 24). También expresa sobre la importancia de estas competencias en el ejercicio de la ciudadanía. “Esta competencia resulta fundamental para su ejercicio en la medida en que demuestra la habilidad del estudiante para ponderar argumentos que conduzcan, por ejemplo, a decisiones tales como seleccionar un candidato a partir de su programa de gobierno, el análisis de problemáticas sociales o económicas a través de la lectura crítica del editorial de un periódico de gran relevancia nacional” (p. 24).*

El pensamiento reflexivo y sistémico, *“se entiende como la capacidad de comprender la realidad social desde una perspectiva sistémica. Es decir, de reconocer distintas formas de aproximarse a los problemas, identificar las complejas relaciones que los configuran, adelantar procesos de indagación flexibles, reflexivos y adoptar posturas críticas frente a los usos de las ciencias sociales. Para ello, el estudiante debe contar con dos habilidades: 1) identificar modelos conceptuales que orientan decisiones sociales y 2) establecer relaciones entre las distintas dimensiones presentes en las problemáticas sociales y en sus posibles alternativas de solución” (p. 24-25).*

Es importante tener en cuenta que en las ciencias sociales y ciudadanas al igual que las otras áreas del saber en Colombia, están dadas a desarrollar competencias, de igual forma la evaluación se basa en ella. Es así como en los Estándares Básicos de las Naturales y Ciencias Sociales, el MEN (2004) plantea: *“Saber y saber hacer, para ser competente: Los estándares pretenden que las generaciones que estamos formando no se limiten a acumular conocimientos, sino que aprendan lo que es pertinente para su vida y puedan aplicarlo para solucionar problemas nuevos en situaciones cotidianas. Se trata de ser competente, no de competir.” (p5).*

El sistema educativo colombiano, busca a través del desarrollo de competencias, formar ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejerzan los derechos humanos, cumplan sus deberes sociales y convivan en paz. Por ello, las Competencias Ciudadanas son el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática.

A partir de la interpretación de los resultados de las pruebas saber 11, se evidencia que existen deficiencias en el desarrollo de competencias en el área de ciencias sociales y ciudadanas, por lo cual se hace necesario el fortalecimiento de las mismas, que les permita una formación que contribuya alcanzar los conocimientos necesarios para que su desempeño en la vida sea la que la sociedad espera de ellos, por lo que la escuela está obligada también a revisar y fortalecer los procesos y prácticas pedagógicas, desde lo metodológico y lo didáctico para el logro de los fines propuestos.

Atendiendo a estas consideraciones, Orozco (2016) expresa en relación sobre la problemática y la búsqueda de soluciones “La época actual denominada sociedad del conocimiento donde las tecnologías de la información y comunicación han saturado de información a la generación actual y ésta no posee las herramientas de aprendizaje para transformar en conocimientos esa cantidad de información que les llega por diversos medios de comunicación, sea radio, televisión, Internet, prensa entre otros. De la problemática antes planteada ha surgido una preocupación por los especialistas en didáctica de las ciencias sociales, sobre cuáles son las estrategias didácticas más efectivas para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y por supuesto, se piensa en las estrategias didácticas que permitan un aprendizaje significativo.” (p.65)

Tomando en cuenta los argumentos esgrimidos a lo largo del planteamiento del problema, es posible afirmar que la estructura lógica del objeto de estudio está representada por un conjunto de situaciones deficitarias o de inconformidad respecto al desarrollo de competencias ciudadanas presentes en el sistema social denominado Escuela Normal Superior La Hacienda. Atendiendo a estas aseveraciones de partida, es posible inferir que la situación de estudio aquí descrita suficientemente se caracteriza por los vacíos y nudos críticos siguientes:

Dificultades en el análisis crítico de los elementos constituyentes de la democracia y de los derechos de las personas, así como el conflicto que representa el reconocimiento de los sistemas políticos que históricamente se constituyen en referentes del orden social y político actual imperante.

De igual modo se evidencia en los planteamientos anteriores dificultades importantes para el análisis de las características culturales y sociales de los procesos de transformación generados a partir del desarrollo político y económico del país y del mundo a través del tiempo. Se rescata de los resultados de las pruebas saber 11 (ICFES) en concordancia con las ideas de los autores Orozco (2016), Santiago (2016), las limitaciones que existen en el sistema mencionado para que los estudiantes asuman una posición crítica frente a las principales causas y consecuencias políticas, económicas, sociales y ambientales de la aplicación de las diferentes teorías y modelos económicos existentes; como lo podemos observar en la Figura 1.

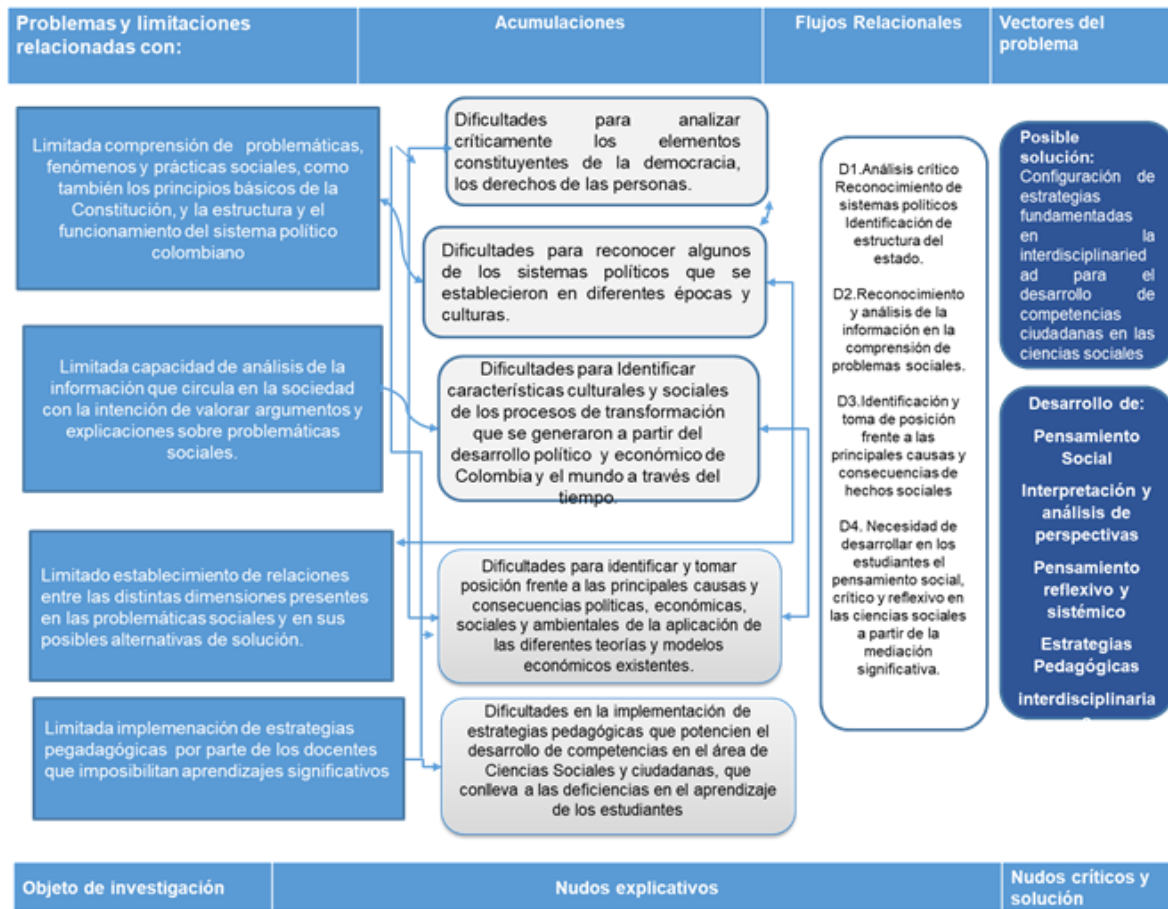


Figura 1 Descripción del Problema. Fuente: Elaboración Propia

En correspondencia con lo expuesto se plantea como argumento central del proceso investigativo: Las estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de competencias ciudadanas, se fortalecen desde los aportes de las diferentes áreas del conocimiento que en forma integrada e interdisciplinaria, favorecen en el estudiante un pensamiento sistémico, crítico y reflexivo como base para la identificación, intervención y transformación contextual que viabilice la construcción de un nuevo orden social.

Por lo anteriormente expuesto esta investigación sostiene la hipótesis explicativa que: “ las estrategias pedagógicas fundamentadas en la interdisciplinariedad como espacio para la concreción del desarrollo de competencias ciudadanas, favorecen y potencian el pensamiento

sistémico y reflexivo frente a las causas y consecuencias de los hechos sociales, posibilitan la interpretación de los problemas sociales, el análisis de perspectivas de los sistemas políticos e identificación de la estructura de estado y promueven la transformación del pensamiento social que configura la concienciación de los estudiantes como agentes críticos-reflexivos de desarrollo”. En concordancia a lo establecido en La Ley General de Educación (1994) que considera que la educación ciudadana no es asunto de una asignatura, sino de la institución educativa en su conjunto, donde las ciencias sociales tienen una responsabilidad central, esto sin desconocer el papel de la escolarización en general.

Teniendo en cuenta lo anterior, surge la pregunta problematizadora:

¿Cuáles componentes teóricos y operativos deben considerarse en la configuración de estrategias pedagógicas interdisciplinarias para el desarrollo de las competencias ciudadanas?

A partir de la pregunta anterior surgen los siguientes interrogantes específicos:

- ✓ Desde un punto de vista situacional: ¿Cuáles características presentan las estrategias pedagógicas mediadoras que implementan los docentes para el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas en el aula de clases?
- ✓ Desde un punto de vista científico-explicativo: ¿Cuáles teorías fundamentan el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas y el empleo de estrategias pedagógicas fundamentadas en la interdisciplinariedad para tal fin?
- ✓ Desde un punto de vista propositivo-prescriptivo, considerando los contextos de aplicación de la educación básica: ¿Cuáles estrategias pedagógicas interdisciplinarias deben diseñarse para posibilitar y potenciar procesos de desarrollo de competencias sociales y ciudadanas?

## 2. Objetivos

### 2.1. Objetivo General.

Configurar estrategias pedagógicas interdisciplinarias para el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas en los estudiantes de la Educación Básica Secundaria.

### 2.2. Objetivos Específicos

- ✓ Caracterizar las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes para el desarrollo de las competencias sociales y ciudadanas.
- ✓ Fundamentar teóricamente el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas y la construcción de estrategias pedagógicas interdisciplinarias que posibiliten dicho desarrollo.
- ✓ Diseñar estrategias pedagógicas interdisciplinarias para el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas.



### **3. Hipotesis Argumentativo.**

Las estrategias pedagógicas fundamentadas en la interdisciplinariedad como espacio para la concreción del desarrollo de competencias ciudadanas, favorecen y potencian el pensamiento sistémico y reflexivo frente a las causas y consecuencias de los hechos sociales, posibilitan la interpretación de los problemas sociales, el análisis de perspectivas de los sistemas políticos e identificación de la estructura de estado y promueven la transformación del pensamiento social que configura la concienciación de los estudiantes como agentes críticos-reflexivos de desarrollo.

### **4. Justificación**

El desarrollo de competencias para la formación de un ciudadano conocedor de sus derechos, responsable, tolerante, participativo y crítico consciente de su papel dentro de la sociedad, es hoy una de los más grandes retos que afronta la educación actual. La crisis de valores por la cual atraviesa la sociedad hoy mira la escuela como el escenario propicio para que se asuma el compromiso de formar a ese tipo de ser humano que requiere la sociedad en los actuales momentos.

La formación de los estudiantes en competencias ciudadanas ha sido un encargo dado a las ciencias sociales y desde los currículos del área se ve manifiesto esa responsabilidad. Pero se debe dejar claro que la formación de ciudadanos en el sistema educativo colombiano no es exclusiva de las ciencias sociales, el propósito de formar ciudadanos competentes, críticos y solidarios, es también función de las demás áreas del saber que se imparten en nuestro sistema

educacional, quedando de manifiesto la necesidad que hay de desarrollar competencias ciudadanas desde una concepción interdisciplinar fomentados desde las diversas disciplinas.

La presente propuesta está dirigida a contribuir desde:

#### **4.1. Relevancia académica:**

La presente investigación busca contribuir al fortalecimiento de la calidad de la educación a través de la revisión de procesos metodológicos y didácticos de las prácticas pedagógicas de los docentes en el área de ciencias sociales; en la sociedad actual se han venido sucediendo profundos cambios a nivel socio-cultural, político y económico que repercuten en la sociedad en general, por lo que también se hace necesario revisar las formas como se están impartiendo y recibiendo los conocimientos por parte de docentes y estudiantes, con el objetivo de contribuir a la mejora de las prácticas pedagógicas, y el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas en los estudiantes.

#### **4.2. Relevancia Científico y Social**

La presente investigación se enmarca dentro de la Línea de Investigación Gestión de la Calidad Educativa, de la Universidad de la Costa, y busca potenciar el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas en los estudiantes, por medio del diseño de una propuesta conformada por estrategias pedagógicas fundamentadas en la interdisciplinariedad, que favorezcan y potencien el pensamiento sistémico y reflexivo frente a las causas y consecuencias de los hechos sociales, la interpretación de los problemas sociales, el análisis de perspectivas de los sistemas políticos e identificación de la estructura de estado y la transformación del pensamiento social. La investigación busca desde lo social, desarrollar competencias sociales y

ciudadanas para mejorar conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes para que sean útiles en la comprensión de los problemas de la vida y en su resolución, es decir, cuando implican reflexión y acción. Aportando Insumos para los procesos académicos de enseñanza – aprendizaje de la institución, la ciudad y el país.



Figura 2. Justificación y delimitación. Fuente: Elaboración propia

## 5. Delimitación.

### 5.1. Delimitación Espacial

La presente investigación se efectuó en la Institución Educativa Distrital “Escuela Normal Superior La Hacienda”, la cual se encuentra localizada en la CR. 35 # 72-35, el suroccidente de la ciudad de Barranquilla – Atlántico, estrato socioeconómico 4, de carácter oficial, mixta, que atiende los niveles de Preescolar, Básica primaria, Básica Secundarias y Media y Ciclo de Formación Complementaria. Reconocida oficialmente según Resolución N°. 000004 de enero de 1999. Recibió por parte del Ministerio de Educación Nacional Acreditación de Calidad y Desarrollo, mediante Resolución N° 005058 de 22 de mayo de 2019. Declarada reserva Ecológica Educativa según Acuerdo 011 de 1999 del Concejo Distrital de Barranquilla.

Actualmente cuenta con una población de 3788 estudiantes que son atendidos por 147 docente en las jornadas: Matinal y Vespertina.



Figura 3. Localización Geoespacial, Escuela Normal Superior la Hacienda. Ciudad de Barranquilla. Fuente: Tomado de Google Maps

La investigación tomó como referente poblacional a los docentes de Básica Secundaria de los grados sexto y séptimo de la Escuela Normal Superior la Hacienda de Barranquilla. Los estudiantes de sexto y séptimo grado de la Escuela Normal Superior “La Hacienda” presentan edades que oscilan entre los 11 y 13 años.

## **5.2. Delimitación Temporal**

La duración del proyecto de investigación es de un año, desde agosto de 2018, fecha de presentación de la propuesta, hasta lo que será la sustentación del proyecto, agosto de 2019.

## 6. Sistema Teórico

### 6.1. Antecedentes.

En lo referente a los antecedentes, se relacionan a continuación una serie de estudios e investigaciones de naturaleza sustantiva que han sido realizados y que guardan una relación de correspondencia con los objetivos y las variables de la investigación. Se trata de establecer qué se ha hecho sobre el tema, en la búsqueda se enfatizó en los estudios relacionados con las variables de la investigación correspondiente a estrategias pedagógicas y el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas.

De las investigaciones correspondientes a la implementación de estrategias pedagógicas, Vázquez G. (2013) en su investigación logró definir los retos para la formación inicial de profesores de historia en Chile, con el objeto, de estipular posibles estrategias de enseñanza tanto para los formadores de profesores como para los investigadores en didáctica de la historia y de las ciencias sociales. Fundamentados en Prats (2011) el cual enfatiza la necesidad social de ampliar el pensamiento racional y objetivo de aquellos sucesos que ocurren en el presente y ocurrieron en el pasado; con la idea de potenciar la conciencia de los ciudadanos y, de esta manera, hacerlos conscientes a la hora de valorar, analizar, participar y tratar de solucionar los problemas de la sociedad contemporánea que los envuelven y de los cuales son parte. Dentro de la metodología se revisó las bases curriculares 2013 propuestas para la asignatura de historia, geografía y ciencias sociales de 7° básico a 2° medio. De los resultados, se pudo establecer que los desafíos se relacionan, principalmente, con incluir en el proceso de aprender a enseñar el desarrollo del pensamiento histórico y el desarrollo de las habilidades cognitivas que permitan la comprensión profunda de los procesos históricos tales como pensamiento temporal y espacial, análisis y trabajo con fuentes, pensamiento crítico y comunicación.

Por otra parte, Córdoba (2015) logra describir la manera en que se promueve la adquisición de habilidades sociales para el manejo de conflictos a través de la estrategia interactiva del juego de roles en estudiantes de 5° de básica primaria. En la metodología se manejó el paradigma de investigación cualitativo, utilizando el método de investigación acción e instrumentos como entrevista a profundidad, observación naturalista y el diario de campo. Se encontró que la promoción de la adquisición de habilidades sociales para el manejo de conflictos a través de la estrategia interactiva del juego de roles puede darse gracias a la mediación del educador, ya que de éste depende en gran medida su efectividad. Comprobaron también, que el juego de roles contribuye a desarrollar la interactividad y habilidades sociales de los estudiantes, ya que propicia la interrelación constante de los participantes, la cual requiere de empatía, comunicación asertiva y manejo de conflictos. También concluye que a aplicación de esta estrategia influye de forma positiva en el clima escolar, ya que conlleva a conductas mediadoras, tolerantes y asertivas que mejoran las relaciones sociales de estudiantes entre sí, estudiantes y docentes, conduciendo a su vez a un mejoramiento del ambiente del aula.

A su vez, Calderón S., Pulido M., (2016) lograron correlacionar el canto coral como estrategia pedagógica y el desarrollo de competencias ciudadanas que contribuyan al mejoramiento del clima de aula en los grados décimo y segundo de dos instituciones educativas distritales de Bogotá. La investigación fue desde un enfoque cualitativo, de alcance descriptivo – propositivo, bajo el diseño de Investigación-Acción Participativa, a partir de dos estudios de caso, en dos Instituciones Educativas Distritales, ubicadas en las localidades 1 y 7 de la Ciudad de Bogotá. La población intervenida la conformaron 35 adolescentes entre los 14 y 19 años de edad del grado décimo y 35 niños entre los 7 y 11 años de edad del grado segundo. De los resultados se pudo identificar el impacto general que esta estrategia generó en los dos estudios de

caso, donde se percibió el fortalecimiento entre los estudiantes de actitudes de gratitud, afecto, preocupación por el otro y respeto, creando así al interior del aula un ambiente de tranquilidad y paz, que necesariamente generó una sensación de bienestar y agrado. De las conclusiones se puede decir que esta estrategia pedagógica, se convirtió en una ruta práctica promotora de escenarios que permitieran el desarrollo de competencias ciudadanas al interior del aula, fortaleciendo así el mejoramiento de las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes y entre pares.

Además, Inciarte A., Marín F., Paredes A., Senior A., (2017) analizaron la didáctica interdisciplinaria y su implicación en la construcción del conocimiento desde la perspectiva de los sistemas complejos. La metodología de la investigación se configuró a partir del estilo de pensamiento racionalista, paradigma racionalista crítico, cuyo método privilegiado es el deductivo, mediante técnicas inferenciales y el encadenamiento de ideas que sirve de sustento a la diagramación de la didáctica interdisciplinaria y la construcción de conocimiento. Los principales hallazgos se orientan a una representación de los procesos didácticos, concebidos desde la teoría de la complejidad; destaca su carácter interdisciplinario como espacio convergente para la construcción del conocimiento en atención a los diferentes niveles de abstracción. Se concluye que el referido proceso se configura como una representación mental de la realidad en forma de enunciados, que fundamentados en el ser y el saber hacer, describen principios de acumulación, equilibrio y transformación

También, Cantillo A., Vizcaino J., (2017) lograron establecer la correlación entre el efecto de la enseñanza problematizadora y el desarrollo de competencias ciudadanas en estudiantes del nivel de educación media académica. En cuanto a la metodología se enmarcó dentro del paradigma empírico analítico con un enfoque cuantitativo y alcance explicativo. Los



resultados de la investigación evidenciaron claramente que la enseñanza problematizadora es una estrategia pedagógica apropiada para que los estudiantes alcancen realmente un aprendizaje significativo en torno al desarrollo las competencias ciudadanas. Esta investigación aporta como estrategia pedagógica la Enseñanza problematizadora, la cual se evidenció lo apropiado que es para un aprendizaje significativo en torno al desarrollo de las competencias ciudadanas.

Además, Assia, J., Garrido M., Sierra S. (2017) en su investigación-intervención, lograron identificar y compilar estrategias didácticas que promuevan las competencias ciudadanas en los estudiantes de la Institución Educativa San José C.I.P. del Municipio de Sincelejo. La metodología se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, el cual parte de la implementación de instrumentos de investigación como los diarios de campo y la cartografía social pedagógica para la obtención de argumentos sólidos que permitieron plantear el problema de investigación; luego procedieron a hacer un recorrido por diferentes referentes de autores que aportaron los conceptos relevantes para contextualizarlos al problema. Para el proceso de recolección de información, se realizaron entrevistas semiestructuradas a estudiantes y maestros, diarios de campo, guías de estrategias didácticas y grupos de discusión, suministrando información relevante, la cual permitió realizar un análisis reflexivo sobre las categorías para establecer cuáles son las estrategias didácticas que promueven competencias ciudadanas en los estudiantes. La investigación aporta a la construcción de una cultura ciudadana al interior de la institución, a través de la práctica de los maestros de manera transversal a los diferentes saberes y que se vea reflejada en los procesos cognitivos y académicos, traducidos en resultados de su rendimiento en las pruebas internas y externas, así como en una formación humana integral que trascienda los diferentes problemas sociales que afectan a nuestros estudiantes. Además, la investigación permitió identificar y compilar algunas estrategias que promueven competencias

ciudadanas, además de la identificación de elementos que hacen falta para complementar en el manual de convivencia de la institución en términos de competencias ciudadanas, así como construir unas competencias específicas en ciudadanía, producto de elementos tomados del análisis de las categorías presentes en esta investigación-intervención.

Por su parte, Martínez E., y Horta A., (2018) lograron establecer el efecto de la estrategia pedagógica del foro y el desarrollo el pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales en la Institución Educativa Departamental Algarrobo. Fundamentados en la teoría de Peter Facione (2009) sobre habilidades de pensamiento crítico: interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación. En la metodología utilizaron un diseño cuasi-experimental con un grupo de control y experimental, con Pretest y Postest. La investigación fue realizada específicamente en la sede El Carmen de Algarrobo, con 138 estudiantes del nivel Media Técnica en jornada única, donde los estudiantes fueron intervenidos en el tercer período del año 2017. Los resultados de esta investigación permitieron corroborar que la implementación del foro como estrategia afecto positivamente el desarrollo del pensamiento crítico del grupo intervenido, es decir, se encontraron diferencias significativas en el grupo experimental antes y después de ser aplicada. Así mismo durante el proceso de intervención mostraron avances en lo concerniente a la interacción, la participación individual y grupal.

Además, Artunduaga S., Freyle S., y Mora L. (2018), relacionaron El trabajo colaborativo para promover el pensamiento crítico y el desarrollo de las competencias científico sociales en los estudiantes de quinto y sexto grado. Fundamentados en la teoría de Johnson y Johnson (1999) “El aprendizaje colaborativo aumenta la seguridad en sí mismo, incentiva el desarrollo del pensamiento crítico, fortalece el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo, a la vez que disminuye los sentimientos de aislamiento”. La investigación se llevó a cabo con estudiantes de

quinto y sexto grado a través de la realización de unas secuencias didácticas, buscando comparar sus resultados con los obtenidos antes de su aplicación. Para ello siguieron un modelo de actuación basado en la investigación-acción, en donde, para la recogida de datos, se ha utilizado un amplio abanico de instrumentos (la observación de clases entre pares antes y después de la implementación, los diarios pedagógicos, la comparación de los resultados de evaluación de los estudiantes y el registro de acompañantes pedagógicos de la Universidad del Norte). Los resultados de este proyecto corroboraron que se facilitó el desarrollo de competencias científico sociales, como también aquellas relacionadas directamente con el pensamiento crítico en los estudiantes, creando espacios de reflexión y análisis con la guía del docente, quien actúa como mediador en el proceso de enseñanza, para que los estudiantes puedan expresar libremente sus opiniones y compartirlas con argumentos en el aula de clase.

Por otra parte, Bravo, I., Otero, A., (2016), realizaron caracterización de la práctica pedagógica del maestro de ciencias sociales de la Institución Educativa Distrital de Formación Integral. La investigación estableció la metodología de análisis de contenido, donde el maestro respondió un cuestionario de 19 ítems, de acceso virtual, surgiendo 216 unidades de análisis y 87 códigos de primer nivel, 18 categorías de segundo nivel, que se agruparon en dos subcategorías de tercer nivel; por lo que utilizaron la herramienta computacional Atlas Ti., que permitió describir de manera objetiva y sistemática la práctica de los maestros. Dentro de los resultados destacaron, en los hallazgos, la codificación axial, con dos categorías: la práctica reflexiva y la práctica tradicional que dan respuesta a la pregunta que orientó la investigación. Estos hallazgos permitieron señalar dentro de las conclusiones que la reflexión de la práctica pedagógica del maestro de Ciencias Sociales del INEDIFI, comienza con la disponibilidad que demuestra éste para hacerla; y en este sentido, la colaboración con la investigación hizo posible una nueva

actitud en el maestro, un compromiso de repensar su práctica, como una gran herramienta de su ejercicio profesional.

Además, Palacios N., Rodríguez M., (2016), realizaron análisis de los resultados de las pruebas de Ciencias Sociales del examen de Estado del año 2016 en Colombia y, las contrastaron con las opiniones de los estudiantes sobre la preparación que reciben para dicha prueba en el marco de los procesos de evaluación de la asignatura. La metodología fue de tipo cuantitativa con información de dos fuentes: el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación y una encuesta. Los datos se sistematizaron utilizando el programa estadístico Infostad Profesional. Se determinó que, si bien estas pruebas describen el logro de niveles particulares de desempeño de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales, es necesario que estos resultados puedan ayudar a comprender aspectos curriculares y prácticas de enseñanza; esto implica un desplazamiento en la pregunta “cuánto saben los estudiantes” a “qué saben” y “qué son capaces de hacer”, y centrar la reflexión en los usos pedagógicos de los resultados de los exámenes.

También, Delgado-Algarra, E. J. y Estepa-Giménez, J. (2017), relacionaron las concepciones que maneja el profesorado de Secundaria del área de Ciencias Sociales, Geografía e Historia con respecto a los aspectos teóricos y prácticos implícitos en los contenidos y metodología de la educación ciudadana, constituyendo una de sus aportaciones más originales el conocimiento del papel que tiene la inclusión de las dimensiones de la memoria en todo este proceso. El enfoque metodológico de esta investigación fue de corte cuantitativo, donde se utilizó como instrumento de recogida de información el cuestionario. Para el análisis, con el apoyo del programa estadístico «SPSS», seleccionaron variables y estimaron las relaciones que existen entre ellas. Para ello, se aplicó métodos descriptivos (análisis exploratorio) y correlacionales (análisis factorial) que permitieron descubrir las relaciones latentes entre variables. La investigación fue

realizada a 108 profesores del área de Ciencias Sociales, Geografía e Historia, procedentes de 53 centros de la provincia de Huelva; del cual se desecharon 8 por exceder el número de datos perdidos o por mantener el mismo valor en todos los ítems. Del análisis de resultados Basados en un sistema de categorías elaborado previamente y con apoyo del programa de análisis estadístico «SPSS», se obtienen unos resultados contrastables con otras investigaciones análogas que permiten establecer dos modelos de profesor de Ciencias Sociales. El modelo mayoritario fomenta en el alumnado un perfil de ciudadano que prioriza la interpretación de la realidad social frente a su transformación; mientras que, en el modelo minoritario, prevalecen el compromiso discente y la necesidad de implementar la educación ciudadana en las clases de Historia mediante la inclusión de aspectos conflictivos como la memoria histórica y el empleo de metodologías deliberativas.

Por otra parte, Lobo J., Villera E., (2017) lograron identificar el lugar de las competencias ciudadanas en los diversos ámbitos escolares y las estrategias con que se desarrollan en la Institución Educativa Buenos Aires, de Montería, a partir de las políticas educativas oficiales del MEN. La metodología de la investigación fue tipo cualitativo, su enfoque es fenomenológico-hermenéutico, La muestra de investigación se seleccionó bajo el criterio de muestreo no probabilístico, e incluyó un grupo de cada uno de los grados en los niveles de básica secundaria y media, para un total de 6 grupos de estudiantes y 6 docentes, cubriendo las diferentes áreas de la malla curricular, mediante las técnicas de revisión documental, entrevistas semi-estructuradas y grupos focales. Los resultados evidenciaron que el trabajo de competencias ciudadanas en la institución se ha venido desarrollando a partir de unas estrategias profesoras orientadas a recomendar buenas pautas de comportamiento con base en los valores morales, en proyectos

ambientales hacia la sostenibilidad y la elección del gobierno escolar, a partir de estrategias orientadoras, lecturas y recomendaciones, aunque hace falta un mayor acompañamiento. En tanto que el aspecto de planificación, desarrollo y evaluación transversal de las competencias ciudadanas en las diversas áreas de la malla curricular no muestra unas evidencias sólidas que tengan sustento en las metas y dimensiones de formación para la ciudadanía, estipuladas en los Estándares Básicos de Competencias.

Por su parte, Madrid H., J. (2018) realizó investigación de análisis a las prácticas pedagógicas del grupo de docentes que enseñan ciencias sociales a los estudiantes de los grados noveno a undécimo de la institución educativa [IE] Concejo de Medellín, a la que concurren estudiantes provenientes de sectores de alta vulnerabilidad social, con las que posibilitan el desarrollo del pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en los alumnos a su cargo. Fundamentados en las teorías de Álvarez (2013), en cuanto a la enseñanza de las Ciencias Sociales en la educación básica primaria y secundaria en Colombia, le concierne aportar a la construcción del proyecto de nación a partir de un sujeto que, desde el pensamiento crítico, descubra las posibles soluciones a las problemáticas que dificultan el fortalecimiento de la ciudadanía y el desarrollo político, económico y social que el país requiere. De la metodología, esta investigación se realizó de tipo descriptivo correspondiente al paradigma cualitativo, siendo su enfoque el interpretativo, la recolección de datos se efectuó mediante la aplicación de 12 entrevistas no estructuradas focalizadas al grupo de docentes encargados de ofrecer el área. A éstos se les indagó por las características que tiene su práctica pedagógica a la hora de enseñar ciencias sociales y por la comprensión acerca de los modos posibles de desarrollar el pensamiento crítico y las competencias ciudadanas en los alumnos a su cargo, así mismo se

realizaron dos grupos focales donde participaron un total de 15 estudiantes de los grados noveno, décimo y undécimo, en los que se preguntó por las concepciones que tienen acerca de la utilidad de las ciencias sociales para comprender la realidad socioeconómica y cultural en la que habitan. De las conclusiones se determinó, que al asistir a rutinas donde predomina lo reproductivo, se recurre a la regurgitación de conceptos, la transcripción de documentos, la copia de información en el cuaderno. De ahí que en las competencias ciudadanas, si el pensamiento crítico es trabajado sin el debido entendimiento e innovación que permita desarrollarlo tal y como lo esbozan sus fundamentos conceptuales, termina siendo razonable que los resultados no sean un claro reflejo de su aprendizaje a la hora de mediar los conflictos, el respeto por la diferencia, la valoración positiva de las distintas concepciones de la vida y demuestra con ello que la generalidad de la docencia sigue sin resignificar que lograr esta clase de capacidades implica mucho más que el empleo de la tiza y tablero, que las lógicas discursivas generan impacto y cobran importancia cuando hay una notoria similitud con la manera de proceder, de brindar un trato que colinde con la igualdad, sin renunciar a la intención de que se está apostando por formar el ciudadano que tarde o temprano afrontará los retos que le impondrá una sociedad como la colombiana.

También, Castillo M., (2018) realizó proyecto de investigación para fortalecer las competencias ciudadanas en la solución de situaciones cotidianas en los estudiantes de grado 5 de la IED Pbro. Carlos Garavito Acosta de la sede rural Roble Centro del municipio de Gachancipa. La metodología de la investigación se basó en el enfoque cualitativo y fue de tipo investigación-acción. Para esto se desarrolló una secuencia didáctica de 6 sesiones donde no solo se tiene en cuenta el tema fundamental sino el grado de conocimientos que tienen los estudiantes a nivel general del mismo. En la secuencia didáctica se identificaron diferentes etapas como lo son la presentación e introducción

del tema a tratar para despertar el interés del estudiante, luego se identifica el nivel de conocimientos que tienen y se amplía el contenido necesario para enriquecerlos. Posteriormente se plantean actividades que ayuden a ejercitar la teoría para acentuar aprendizajes y aplicarlos en diversas situaciones reforzando así la utilidad de ese conocimiento. De los resultados obtenidos en la categoría de competencias ciudadanas se evidenció que para lograr alcanzar la misión y visión que pretende la Institución es necesario implementar el desarrollo de las competencias ciudadanas de forma transversal, es decir en todas las áreas y que sea constante porque a través de la encuesta se pudo identificar algunos aspectos que eran desconocidos y que son fundamentales en la formación integral de cada estudiante como lo es la falta de autonomía, hechos que suceden en el aula y que afectan el rendimiento académico y la sana convivencia. Con la categoría de convivencia escolar y sus subcategorías de conflicto, agresión, consecuencias y conciliación triangulada con la encuesta, diario de campo y entrevista permiten identificar la agresión como factor predominante en el clima de aula. Las conclusiones obtenidas realizada la experiencia es la importancia que tiene el área de las ciencias sociales en la formación de los estudiantes como del fortalecimiento de las competencias ciudadanas porque es a través de estas que se lograra una verdadera transformación de la sociedad, aprendiendo a regular sus comportamientos en cada uno de los lugares en los que se encuentren aplicando las normas básicas de convivencia que se requieren para ello y desde luego aportando soluciones a situaciones imprevistas teniendo en cuenta la dimensión que existe entre pensamiento, sentimiento y acción pero sobre todo de forma autónoma.

Por otra parte, Calle, G.Y., Lozano, A. (2018) lograron describir las posibilidades que ofrece implementar una propuesta didáctica de alfabetización digital en la formación de competencias ciudadanas que den sentido a la pluralidad, identidad y valoración de las diferencias para estudiantes de quinto grado. Metodología. El método aplicado fue investigación-acción pues favorece el análisis de las acciones humanas en situaciones sociales reales; alcance



descriptivo, con participación de 31 estudiantes del grado quinto de una institución educativa pública del departamento de Antioquia, Colombia, en la implementación de una secuencia didáctica orientada a fortalecer las competencias ciudadanas en un ambiente de aprendizaje apoyado por TIC; para la recolección de la información aplicaron el diario de campo. De los resultados mostraron que se requiere desarrollar las competencias instrumentales, cognitivas y sociales en una propuesta didáctica de alfabetización digital para la formación de competencias ciudadanas. De las conclusiones, se comprobó que un ambiente colaborativo mediado por TIC contribuye a la formación de competencias ciudadanas en la básica primaria.

En consecuencia, se relaciona en una línea de tiempo (Figura No. 4), los antecedentes de investigaciones realizadas las cuales guardan una relación con los objetivos y las variables de la investigación.

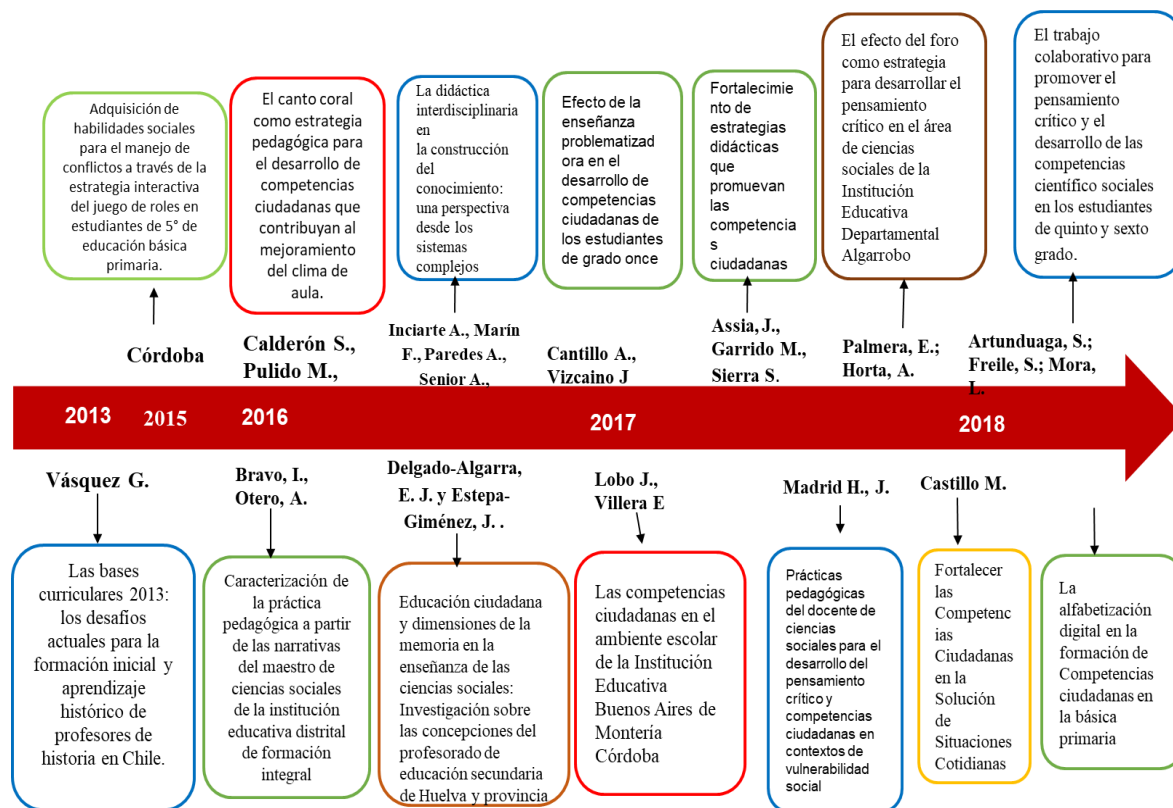


Figura 4. Antecedentes – Estado del arte. Fuente: Elaboración propia

## **6.2. Fundamentos teóricos.**

El tema de investigación – Estrategias pedagógicas interdisciplinarias para fortalecer el desarrollo de competencias básicas en el área de ciencias sociales y ciudadanas, propuesta en la Maestría de educación en la Facultad de Humanidades de la Corporación Universitaria de la Costa – CUC-, se fundamenta en dos variables las cuales son; Competencias Sociales y Ciudadanas, y las Estrategias pedagógicas interdisciplinarias.

En primer lugar, se refiere a la variable que se relaciona con las Competencias Sociales y Ciudadanas, y en segundo lugar se hace referencia las Estrategias pedagógicas interdisciplinarias en las ciencias sociales y ciudadanas.

### **6.2.1. Una aproximación teórica a las competencias básicas y ciudadanas.**

El concepto de competencias, de acuerdo a Tobón S., (2013) comienza aplicarse en la academia solo hasta la década de los sesenta, siendo la década de los noventa donde se comienza a poner en práctica en todos los niveles educativos, pero solo en la década de 2000 se incorpora el concepto de competencias en las políticas educativas internacionales. Lo cual introduce una serie de cambios educativos en relación a la introducción del aprendizaje autónomo, el aprendizaje significativo, el constructivismo, la metacognición y las nuevas teorías de la inteligencia.

Es así como esta serie de cambios educativos, conlleva el educar para una formación integral. De lo cual Tobón S., (2013) expresa que “la formación integral y de las competencias requiere de la asunción de una nueva inteligencia y racionalidad que trascienda la parcelación y la fragmentación, con el fin de que aborde la realidad en su multidimensionalidad”(p. 93), de ahí la importancia del reflexionar sobre esta serie cambios educativos que conlleven a reorientar la

práctica pedagógica para una formación integral, en concordancia con lo expresado con Torrado (2000) expresa sobre la pertinencia de “reflexionar y reorientar muchas de las prácticas de enseñanza y revisar cuidadosamente la selección y organización de los contenidos y actividades curriculares” (p. 53).

El Ministerio de Educación Nacional – MEN (2004) en su Guía No 6, describe que “la revolución educativa, expresada en la noción de competencia, propone que lo importante no es sólo conocer, sino también saber hacer. La competencia implica poder usar el conocimiento en la realización de acciones o productos abstractos o concretos que permitan determinar si el joven está entendiendo lo que aprendió. Se enterará de que las personas puedan usar sus capacidades de manera flexible para poder enfrentar problemas nuevos de la vida cotidiana. La competencia se refiere a ser competente y no a competir” (p. 7).

Por su parte Tobón, S. (2013) define el concepto de competencias como “Actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes (saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer), con idoneidad, mejoramiento continuo y ética” (p. 93). Además define la formación basada en competencias como “una propuesta que parte del aprendizaje significativo y se orienta a la formación humana integral como condición esencial de todo proyecto pedagógico; integra la teoría con la práctica en las diversas actividades; promueve la continuidad entre todos los niveles educativos y entre éstos y los procesos laborales y de convivencia; fomenta la construcción del aprendizaje autónomo; orienta la formación y el afianzamiento del proyecto Ético de vida; busca el desarrollo del espíritu emprendedor como base del crecimiento personal y del desarrollo socioeconómico; y fundamenta la organización

curricular con base en proyectos y problemas, trascendiendo de esta manera el currículo basado en asignaturas compartimentadas.” (p. 5).

En el sistema educativo Colombia en los niveles educativos de básica y media, se tienen en cuenta las competencias básicas, competencias ciudadanas, competencias laborales generales y competencias específicas, las cuales se constituyen en base para medir los desempeños de los estudiantes

Entre las clasificaciones de competencias más extendidas encontramos de acuerdo a Tobón (2013, p. 112): las competencias básicas, competencias genéricas y competencias específicas (Tejada y Tobón, 2006; Tobón, 2001, 2006; Vargas, 1999<sup>a</sup>, 1999<sup>b</sup>). Las competencias básicas son fundamentales para la vida; las genéricas son comunes a diversas ocupaciones y profesiones; y las específicas son propias de una determinada ocupación o profesión (Tobón, 2006).

Por último, recogemos lo planteado por la OECD (2001) sobre el concepto de competencias que la define como “Una competencia es más que conocimientos y destrezas. Involucra la habilidad de enfrentar demandas complejas, apoyándose en y movilizand recursos psicosociales (incluyendo destrezas y actitudes) en un contexto en particular” (p. 3).

#### **6.2.1.1. Competencias Básicas**

Son las competencias fundamentales para vivir en sociedad y desenvolverse en cualquier ámbito laboral. Estas competencias básicas se caracterizan porque: constituyen la base sobre la cual se forman los demás tipos de competencias, se forman en la educación básica y media, posibilitan analizar, comprender y resolver problemas de la vida cotidiana, además constituyen un eje central en el procesamiento de la información de cualquier tipo. Es importante señalar que

en las competencias básicas encontramos un tipo espacial como son las competencias cognitivas de procesamiento de información. En Colombia se han establecido tres competencias básicas: interpretativa, argumentativa y propositiva, bajo este enfoque o modelo de competencias se fundamentan los exámenes de estado.

Por otra parte, el MEN (2003), con el propósito de evaluar al educando, crea los estándares básicos de competencias, del cual define como “unos referentes que permiten evaluar los niveles de desarrollo de las competencias que van alcanzando los y las estudiantes en el transcurrir de su vida escolar” (p. 12). Por lo que, la formación basada en competencias, es vista como una propuesta que parte de aprendizaje significativo y se orienta a la formación humana integral como condición esencial de todo proyecto pedagógico que integran la teoría con la práctica en las diversas actividades, fomentando los aprendizajes autónomos que permitan la formación de individuos responsables y eficientes en los entornos donde se desarrollen.

#### **6.2.1.2. Competencias Ciudadanas.**

Las competencias ciudadanas la podemos definir de acuerdo a lo expresado por Chauv (2004), como el conjunto de capacidades y habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas -integradas- relacionadas con conocimientos básicos (contenidos, procedimientos, mecanismos) que orientan moral y políticamente nuestra acción ciudadana. Las competencias ciudadanas se evidencian en la práctica, en el ejercicio de la ciudadanía. Es importante precisar que la acción ciudadana debe ser ejercida de manera autónoma y no por imposición de otros, por lo que se constituye así en el objetivo fundamental de la formación ciudadana.

Con base a lo anterior expresado el desarrollo de competencias ciudadanas requiere un conjunto de los conocimientos específicos y la adquisición de habilidades (competencias básicas

cognitivas, emocionales, comunicativas y competencias integradoras), que permitan que el ciudadano ejerza plenamente la ciudadanía respetando, defendiendo y garantizando sus derechos.

Los conocimientos están representados por aquella información que el individuo debe saber y comprender para el ejercicio de la ciudadanía. Las competencias cognitivas son las capacidades para realizar diversos procesos mentales. En este caso, capacidades para llevar a cabo procesos que favorecen el ejercicio de la ciudadanía. Cuando no se desarrollan competencias en los niños y jóvenes, las acciones que estos realizan fácilmente pueden recurrir a manifestaciones agresivas, y esto se puede explicar por qué al no desarrollar competencias se le dificulta por ejemplo interpretar adecuadamente las intenciones de los demás. Algunas de estas capacidades son:

- Toma de Perspectiva: Es la habilidad para ponerse en el lugar del otro y poder comprender los distintos puntos de vista que tienen otros sobre una situación.
- Interpretación de Intenciones: Esta capacidad hace referencia a la habilidad de que se posee para evaluar adecuadamente las intenciones y los propósitos de las acciones de los demás.
- Generación de opciones y consideración de consecuencias: es la facultad de poder imaginar diversas maneras de dar solución a una situación de conflicto y las distintas consecuencias de cada acción.
- Pensamiento crítico y Metacognición: es la capacidad de cuestionar y revisar la validez cualquier información y la manera como somos capaces de reflexionar sobre su propio actuar.

Las competencias comunicativas y emocionales: lo comunicativo hace referencia a la facultad para establecer un diálogo constructivo con las otras personas. En cuanto a lo

emocional, las habilidades que debemos tener para identificar y dar respuestas constructivas ante las emociones propias y las de los demás garantizan un clima de paz. Algunas de estas capacidades son:

- Manejo de las emociones en la interrelación: es la habilidad de reconocer sus propias emociones y las de los demás, así como el tener dominio de sus emociones.
- Argumentación: Es la capacidad de expresar y sustentar una posición de manera que los demás puedan comprenderla y evaluarla seriamente

Las competencias integradoras articulan los conocimientos y las competencias cognitivas, emocionales o comunicativas.

### **6.2.2. Estrategias Pedagógicas Interdisciplinarias.**

Para determinar la importancia del concepto y uso de estrategias pedagógicas interdisciplinarias, primeramente, se es apropiado el explicitar los aportes de John Dewey, Jean Piaget, Jean Ausubel, Lev Vygotsky, entre otros, con relación a la construcción de conocimiento.

Vygotsky (1979) en su teoría del desarrollo socio cultural nos expresa que el conocimiento es resultado de la interacción social, en la interacción con los demás adquirimos consciencia de nosotros, aprendemos el uso de los símbolos que, a su vez, nos permiten pensar en formas cada vez más complejas.

Por su parte Jean Piaget (1969) considera que los niños construyen una comprensión del mundo que les rodea, luego experimentan discrepancias entre lo que ya saben y lo que descubren en su entorno. Estos autores afirman que el desarrollo cognitivo está en el centro del organismo humano, y el lenguaje es contingente en el conocimiento y la comprensión adquirida a través del desarrollo cognitivo.

Dewey (1967) destaca la importancia del elemento activo e impulsivo del niño en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, enfatiza la necesidad de combinar el enfoque activo centrado en las capacidades infantiles con el enfoque social del proceso educativo.

Por otra parte, Ausubel (1982) afirma que el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende y dicha significatividad está directamente relacionado con la existencia entre conocimiento nuevo y el que ya posee para darle significado propio, lo cual nos dice que el aprender es sinónimo de comprender. Por ello, lo que se comprenda será lo que se aprenderá y recordará mejor porque quedará integrado en nuestra estructura de conocimiento.

Lo que quiere decir que el aprendizaje significativo se produce cuando la nueva información se pueda relacionar de forma sustancial con lo que el alumno ya sabe para construir el nuevo conocimiento. Para esto es importante lo postulado por Carretero (1997) quien expresa que para que la enseñanza sea eficaz es fundamental introducir cambios en los métodos didácticos. Por lo tanto, es deber del maestro investigar, planear y organizar estrategias adecuadas a las necesidades particulares de los estudiantes y del área que se trabaja.

De acuerdo a Quinquer (2004), por método o estrategia entendemos el camino escogido para llegar a la meta propuesta. Por lo cual expresa que los métodos o estrategias pautan una determinada manera de proceder en el aula, es decir, organizan y orientan las preguntas, los ejercicios, las explicaciones, la gestión social del aula o las actividades de evaluación que se realizan de acuerdo con un orden de actuación orientado a conseguir los fines propuestos.

Según Picardo, Balmore & Escobar Baños (2004) una estrategia pedagógica es: “un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del



cumplimiento de objetivos educacionales. Es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje profesional y facilite el crecimiento personal del estudiante” (p. 161). Así mismo, Tobón (2013) se refiere a ellas como los planes de acción que pone en marcha el docente de forma sistemática para lograr unos determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes.

De acuerdo con Bravo (2008) Las estrategias Pedagógicas “Componen los escenarios curriculares de organización de las actividades formativas y de la interacción del proceso enseñanza y aprendizaje donde se logran conocimientos, valores, prácticas, procedimientos y problemas propios del campo de formación”. (p.52)

Álvarez y Sandoval (2014) señalan que las Estrategias Pedagógicas las podemos definir como: Planes de acción sistemática, organizados y secuenciados, con intención pedagógica, mediante un acto creativo y reflexivo sobre los procedimientos y recursos a utilizar coherentemente para lograr unos determinados objetivos de aprendizaje y enseñanza en los estudiantes.

En este mismo orden de ideas, Díaz, F., Hernández, G.(2004), plantea que las estrategias de enseñanza son medios o recurso para prestar la ayuda pedagógica; en concordancia con lo expresado con (Mayer, 1984; Shuell,1988, West, Farmer y Wolff, 1991 quienes señalan que las estrategias pedagógicas son procedimientos que el agente utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos. Al respecto Díaz, F., Hernández, G., (2004), consideran que el docente debe tener un bagaje amplio de estrategias, conociendo que función tiene y como pueden utilizarse. Por la cual los autores presentan cinco aspectos esenciales para considerar que tipo de estrategias para utilizase en ciertos momentos de la enseñanza:

1. Consideración de las características generales de los aprendices
2. Tipo de dominio del conocimiento en general y del contenido curricular en particular, que se va a abordar.
3. La Intencionalidad o meta que se desea lograr y las actividades cognitivas y pedagógicas que debe realizar el alumno para conseguirla.
4. Vigilancia constante del proceso de enseñanza, así como el progreso y aprendizaje de los alumnos.
5. Determinación del contexto intersubjetivo, creado con los alumnos hasta ese momento.

En cuanto a la implementación e importancia de estrategias pedagógicas en las ciencias sociales Albarrán (2003) nos expresa “La existencia de programas de estudio, en el quehacer educativo, requiere una selección adecuada de temas que integren el trabajo de asignaturas y el empleo de estrategias que favorezcan las situaciones de aprendizaje significativo en los Estudios Sociales, para los educandos”. El Planteamiento del autor resalta que las ciencias sociales posibilitan un variado desarrollo de métodos y técnicas participativas que permiten en el estudiante el desarrollo de habilidades y destrezas necesarias para captar e interpretar contextos sociales, sociopolíticos y económicos en donde se desarrolle.

Por su parte, el MEN (2003) plantea “La recombinación transversal entre especialidades y subdisciplinas, en torno a problemas situados en las fronteras de las Ciencias Sociales, está dando lugar a zonas “híbridas” que exigen la combinación de teorías, conceptos, métodos y técnicas provenientes de diferentes tradiciones disciplinares. Es el caso, por ejemplo, de los estudios sobre violencia, sobre juventud, sobre pobreza y sobre los efectos de la globalización”.

Por lo cual el MEN (2003) nos plantea la importancia de la Interdisciplinariedad en el desarrollo de estrategias pedagógicas al referirse a Jurjo Torres (1994) recordando que “La interdisciplinariedad viene jugando un papel importante en la solución de problemas sociales, tecnológicos y científicos, al tiempo que contribuye decisivamente a sacar a la luz nuevos u ocultos problemas que análisis de corte disciplinar no permiten vislumbra.”

Van del Linde, (2007) nos expresa que la Interdisciplinariedad puede verse como una estrategia pedagógica que implica la interacción de varias disciplinas, entendida como el diálogo y la colaboración de éstas para lograr la meta de un nuevo conocimiento.

Teniendo en cuenta lo conceptos de Frida Diaz F., Hernández G. (2004), Van Linde (2007), se puede afirmar que las Estrategias Pedagógicas Interdisciplinares Son procedimientos, medios o recursos organizados y secuenciados con intención pedagógica, mediante la interacción de varias disciplinas, por el agente en forma reflexiva y flexible para el logro de aprendizajes significativos en los alumnos.

En consecuencia, las estrategias pedagógicas interdisciplinarias para fortalecer el desarrollo de competencias ciudadanas, son aquellos procedimientos, medios o recursos organizados y secuenciados con intención pedagógica, mediante la interacción de varias disciplinas, utilizados por el agente en forma reflexiva y flexible para la adquisición de conocimientos y habilidades que permitan que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática.

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable de investigación (Definición nominal)	Variable de investigación (definición conceptual)	Dimensiones por variables	Subdivisiones Dimensiones	Indicadores	Ítem
Desarrollo de Competencias Ciudadanas	“Las competencias ciudadanas son los conocimientos y habilidades que permiten que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática” (Chaux, Ileras, Velázquez, 2004,p.20)	<p><b>Conocimientos Ciudadanos</b></p> <p>Los conocimientos se refieren a la información que deben saber y comprender las personas para el ejercicio de la ciudadanía</p>	<p>Fundamentos ciudadanos</p> <p>Uso de mecanismos democráticos</p>	<p>Reconocimiento de Marco Normativo</p> <p>Mecanismos de y para la participación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Derechos Humanos fundamentales.</li> <li>• Constitución Política y estructura del Estado colombiano.</li> <li>• Organización, estructura y sentido del Gobierno Escolar (micro).</li> <li>• Alternativas de participación y representación política para proponer leyes. (macro)</li> </ul>
		<p><b>Cognitivas:</b></p> <p>Las competencias cognitivas se refieren a la capacidad para realizar diversos procesos mentales, fundamentales en el ejercicio ciudadano</p>	<p>Procesos Mentales</p>	<p>Toma de Perspectiva e Interpretación de intenciones</p> <p>Generación de opciones considerando las consecuencias</p>	<p>Reconocimiento y valoración de las diferencias propias y de los demás.</p> <p>Intenciones y los propósitos de las acciones de los demás.</p> <p>Imaginación de muchas maneras de resolver un conflicto o un problema social.</p> <p>Consideración de distintos efectos que pueda tener cada alternativa de acción.</p> <p>Mirarse a sí mismo y reflexionar sobre ello.</p>

				Pensamiento crítico – Metacognición	Cuestionar y evaluar la validez de cualquier creencia, afirmación o fuente de información.
		<p><b>Emocionales:</b></p> <p>Son las habilidades necesarias para la identificación y respuesta constructiva ante las emociones propias y las de los demás.</p>	Dialogo Constructivo	Manejo de las emociones en la interrelación.	<p>Reconocer y nombrar las emociones en sí mismo.</p> <p>Capacidad de tener cierto dominio sobre las propias emociones.</p> <p>Sentir lo que otros sienten o por lo menos sentir algo compatible con lo que puedan estar sintiendo otros.</p> <p>Identificar lo que pueden estar sintiendo otras personas tanto por medio de sus expresiones verbales y no verbales, como teniendo en cuenta la situación en la que se encuentran.</p>
		<p><b>Comunicativas:</b></p> <p>Son aquellas habilidades necesarias para establecer un diálogo constructivo con las otras personas</p>	Dialogo Constructivo	Argumentación	<p>Estar atento a comprender lo que los demás están tratando de decir, y demostrarles a los demás que están siendo escuchados.</p> <p>Expresar las necesidades, intereses, posiciones, derechos e ideas propias de maneras claras y enfáticas, pero evitando herir a los demás o hacer daño a las relaciones.</p>

					Expresar y sustentar una posición de manera que los demás puedan comprenderla y evaluarla seriamente.
		<b>Integradoras:</b> son aquellas competencias más amplias y abarcadoras que, en la práctica, articulan los conocimientos y las competencias cognitivas, emocionales o comunicativas	Decisiones Morales	Resolución de conflictos	Fortalecimiento de relaciones a partir de conflictos. Reconocimiento de derechos y deberes
Estrategias Pedagógicas interdisciplinarias	Son procedimientos, medios o recursos organizados y secuenciados con intención pedagógica, mediante la interacción de varias disciplinas, utilizados por el agente en forma reflexiva y flexible para el logro de aprendizajes significativos en los alumnos. Frida Diaz F., Hernández G. (2004), Van Linde (2007).	Metodologías	Desarrollo de estrategia-Evaluación	Descripción y elaboración de estrategias	Objetivos Competencias Sustentación teórica Selección de Contenidos Correspondencia con lo planeado Desarrollo de contenidos Ensayos, Tareas, Pruebas escritas y/o orales, Evidencias
		Aprendizaje significativo e Interdisciplinariedad	Variedad disciplinaria	Dialogo interdisciplinar	Relación permanente con diferentes áreas Planeación de contenidos con diferentes áreas
			Construcción de nuevos Conocimientos a partir de conocimientos previos	Relación y comprensión de conocimientos	Exploración de conocimientos previos Relación de nuevos conocimientos con los conocimientos previos

Figura 5. Cuadro de Operacionalización de Variables. Fuente: Elaboración propia.

## 7. Marco Metodológico

### 7.1. Enfoque epistemológico.

El enfoque epistemológico es una instancia que permite explicar las distintas variaciones en los estilos de pensamiento, que conduce al desarrollo de una personalidad investigativa, por lo que el mismo es inmanente al individuo, es atemporal o ahistórico porque aparte del producto que se pretenda generar el sujeto es quien lo construye. Dicho enfoque se refiere a un sistema de convicciones de fondo respecto a qué es el conocimiento, cómo es la relación sujeto-objeto, cómo se le conoce, cómo se valida dicho conocimiento, cómo se justifican los conocimientos y los métodos (Padrón, 1992).

Atendiendo a estos planteamientos la presente investigación, se encuadra en el enfoque empírico, conocido también como inductivo concreto, ya que la lógica de investigación inicia con la observación y el establecimiento de patrones de regularidad acerca del desarrollo de competencias ciudadanas que llevan a cabo los estudiantes de la Institución Educativa Distrital “Escuela Normal Superior La Hacienda, a partir de dichas observaciones y mediciones del comportamiento de las variables, orientándose al estudio de los hechos en su propio contexto, el lenguaje empleado es matemático-probabilístico, con énfasis en lo real y concreto, es decir; persigue la objetividad, por lo que la relación sujeto-objeto es neutra (Padrón, 2009).

### 7.2. Paradigma de investigación.

Existe también otra instancia epistemológica de menor nivel de complejidad, que se ubica en la visión transpersonal, socio-histórica y relacional de la generación de conocimiento, según Kuhn (1962), un paradigma de investigación, es un conjunto o sistemas de convicciones, tanto conceptuales como procedimentales, que se impone en las comunidades académicas desde la perspectiva de la ciencia normal y marca hitos históricos en la evolución del conocimiento.

Desde esta afirmación se asumen a los paradigmas como manifestaciones observables del enfoque epistemológico que sirven de sustento al trabajo investigativo, el mismo permite reunir a un conjunto de investigadores bajo una visión compartida del mundo, que emplean las mismas teorías y procedimientos o marcos de trabajo.

Bajo estos preceptos, el paradigma guía en esta investigación es inductivo, conocido como medicionista o probabilista, también llamado positivista o cuantitativo, se fundamenta en mecanismos de observación acerca de cómo es una determinada realidad, y cuál es el patrón de regularidad que puede presentar la misma (Padrón, 2000). La aplicabilidad del paradigma inductivo radica en el registro de la interacción de los actores en el hecho educativo, desde las perspectivas del docente mediador de los procesos de aprendizaje.

### **7.3. Método de investigación**

El método de investigación, atendiendo a lo que expresan Pallela y Martins (2012), es el conjunto de vías aproximativas que permiten configurar o construir conocimiento, en el paradigma medicionista la experimentación es el más común que se sigue en las ciencias para estudiar la realidad. El método entonces, contiene la estrategia y la táctica.

En esta investigación, el método empleado es inductivo de forma predominante, se concibe como un sistema de operaciones que funciona como extensión de los sentidos, y que permite el estudio de hechos, eventos y datos registrados a cerca del modo en el cual se comporta una cierta realidad, atendiendo a sus atributos y componentes concretos, por lo que la observación y el registro o levantamiento de data como técnica es privilegiada dentro del enfoque empírico y el paradigma probabilista.

#### **7.3.1. Tipo de investigación de acuerdo al nivel cognitivo.**



La investigación que se desarrolla atendiendo a la estructura diacrónica o evolutiva de los procesos de investigación, toma como referente el estado actual de la construcción de conocimiento en el área de las ciencias sociales y ciudadanas, considerando que existen teorías suficientemente validadas y metodologías probadas en dicha área del conocimiento se asume que la investigación es propositiva, de naturaleza aplicada.

De acuerdo con Padrón (2001), las investigaciones aplicativas parten del hecho de que, dentro de la secuencia de trabajo de un área y la línea del conocimiento, existen teorías cuya verosimilitud ha aumentado gracias a un cierto número de contrastaciones y, además, del hecho de que en el mundo de las necesidades, existen requerimientos que pueden ser satisfechos aprovechando esas teorías con gran poder de corroboración.

Por otro lado, este nivel propositivo-aplicativo se diferencia de los niveles descriptivo, explicativo y contrastivo que le anteceden en la estructura diacrónica de los procesos de investigación, en cuanto a la posición que asume el sujeto cognoscente o investigador en el proceso mismo de construcción de conocimiento y de los fines, así como también del producto, dicho nivel fue propositivo- aplicado, estableciéndose diferencias importantes, pues en los tres tipos anteriores o niveles anteriores de investigación, el problema de investigación se formula a partir de criterios preestablecidos de análisis.

Se emplean como sustento de la observación de la realidad que se desea transformar, un conjunto de teorías previamente validadas en la cual destaca las teoría del aprendizaje, Piaget desarrollo cognitivo, Vigotsky y el constructivismo sociocultural, y Ausubel con el aprendizaje significativo, posteriormente se realizaron inferencias tanto en el campo del ser como del deber ser, desarrollándose transferencias en el dominio práctico cuyo propósito general fue el diseño de estrategias didácticas interdisciplinarias para el desarrollo de competencias ciudadanas a partir

de la visión socio-educativa de Chauv (2006) en un contexto deficitario o problematizado (Padrón, 1998).

Partiendo de la premisa anterior, el autor precitado, refiere que las investigaciones propositivas de naturaleza aplicativa permiten construir y diseñar en un ámbito concreto soluciones a situaciones reales deficitarias, también afirma que a su vez carecen en un sentido estricto de preguntas o interrogantes que deben ser respondidas, más bien tienden a constituir una relación productiva, ingeniosa y creativa entre las posibilidades brindadas por un patrón empírico de comportamiento de una realidad concreta y el plano teórico suficientemente validado, del cual casi siempre se desprende la metódica que sigue el investigador en el aspecto interdisciplinar.

Desde la realidad se evidencian las dificultades o necesidades de un grupo social u organizacional en un contexto de ocurrencia, y el esfuerzo investigativo conlleva a la aportación de una solución real. Así se presenta una mejora frente al estado actual de cosas, la cual puede ser tratada mediante un cierto sistema de aplicación como el que se desarrolló en esta investigación.

#### **7.4. Diseño sistémico de la ruta de investigación**

Es una investigación de corte cuantitativo cuya ruta metodológica es un plan de trabajo sistémico que permite integrar las metodologías de investigación puestas en práctica en cada fase de la investigación. Según Marín (2013), la ruta metodológica procura ser flexible y estar en permanente desarrollo y construcción, para responder a particularidades y especificidades propias de diversos contextos y marcos de aplicación, con lo cual se deja claro su poder heurístico-creativo. Tomando en cuenta los planteamientos anteriores, en la presente investigación se presentan las fases de la ruta o trayecto metodológico que se transitó en el proceso investigativo. Ver Figura 6.

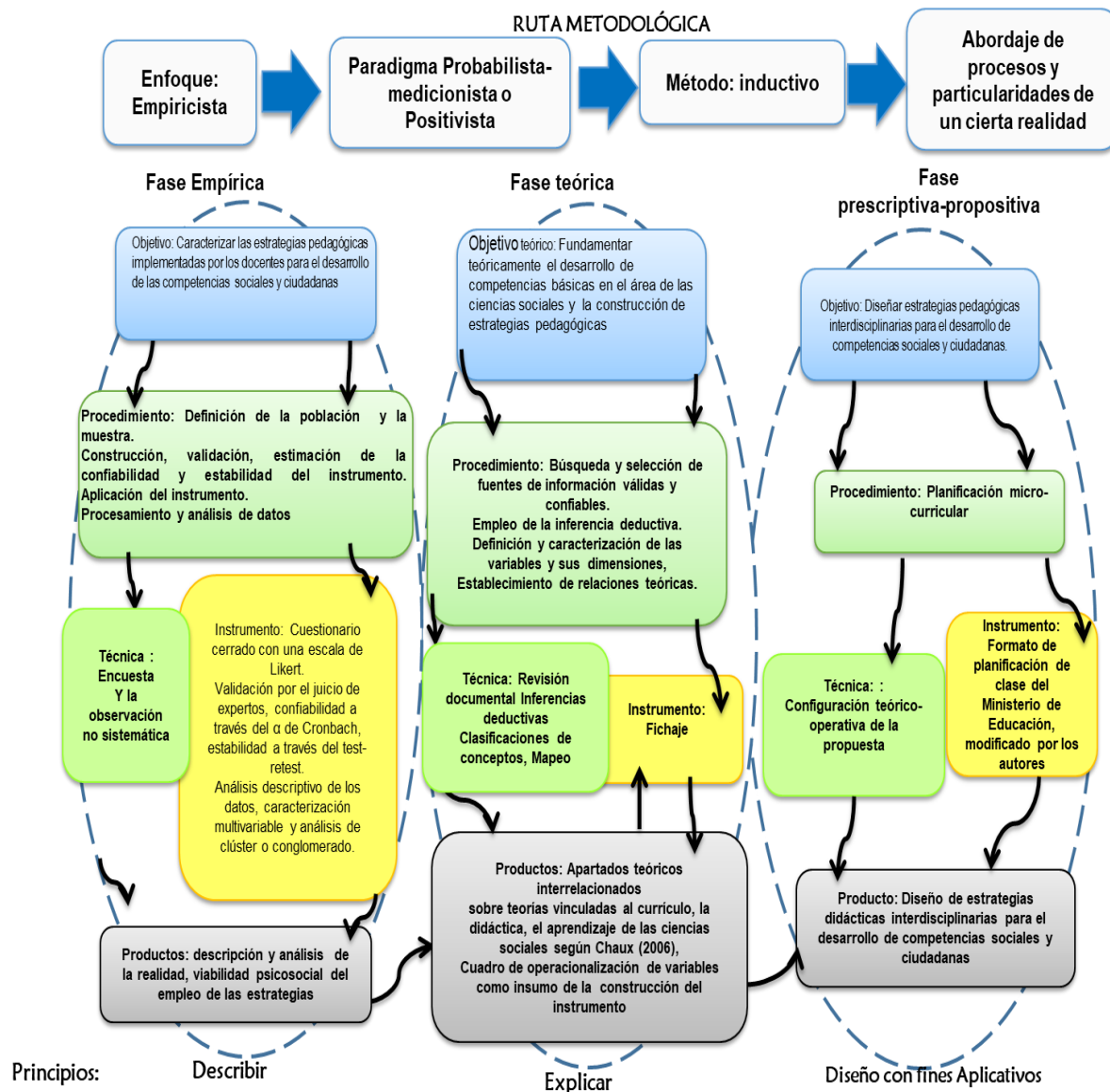


Figura 6. Ruta Metodológica. Fuente: Elaboración propia

### 7.4.1. Fase I: de naturaleza empírica o de campo.

La lógica de la investigación consistió en la caracterización del censo poblacional, la muestra y los indicadores problemáticos.

#### 7.4.1.1. Población.

Según Hurtado y Toro (2005) “la población o universo se refiere al conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan, a los elementos o unidades (personas, instituciones o cosas) que se van a estudiar” (p.78), es decir, que una población constituye un

conjunto de individuos que poseen características similares y que se verán afectados con los resultados obtenidos a través de la ejecución de la investigación.

A continuación se procede a describir el número y características más relevantes de los sujetos que la conforman.

La población objeto de estudio estuvo constituida por 18 docentes del nivel Básica Secundaria de los grados sexto y séptimo pertenecientes a la Escuela Normal Superior la Hacienda de Barranquilla. Los estudiantes de ambos sexos, de sexto y séptimo grado (278 estudiantes) de la Escuela Normal Superior “La Hacienda” presentan edades que oscilan entre los 11 y 13 años, de acuerdo a sus condiciones de calidad de vida y acceso a recursos socioeconómicos y socioemocionales pertenecen al estrato 3.

#### **7.4.1.2.Muestra.**

Según Silva (2003), la muestra se define como un subconjunto de unidades de análisis representativas de la población, se dice que es representativa cuando reproduce las distribución y los valores de las diferentes características de la población” (p. 97). Dicha población se considera finita sí se conoce el número de los elementos que la conforman. En este sentido para lograr una descripción significativa debe estimarse correctamente su muestra de acuerdo a sus propiedades estadísticas, por lo que la muestra estuvo conformada por la totalidad de docentes (18) correspondientes a los grados 6° (sexto) y 7° (séptimo) , por lo que se considera que es igual a la población o se define como un censo poblacional.

En la presente investigación es posible abarcar la totalidad de la población, ya que es un número manejable, lo que significa hacer un censo o estudio de tipo censal (Palella y Martins, 2012). Cuando se estudia un censo poblacional no se practican pruebas piloto y el análisis de los datos gana en profundidad lo que se pierde en extensión de la muestra.

#### **7.4.1.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información. Por ejemplo; la observación directa, la encuesta (entrevista o cuestionario), el análisis documental, análisis de contenido, entre otras . La observación es una actividad realizada por un ser vivo, que detecta y asimila la información de un hecho, o el registro de los datos utilizando los sentidos como instrumentos principales.

En opinión de Sabino (2012), la observación es una técnica antiquísima, cuyos primeros aportes sería imposible rastrear. A través de sus sentidos, el hombre capta la realidad que lo rodea, que luego organiza intelectualmente y agrega: La observación puede definirse, como el uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que necesitamos para resolver un problema de investigación..

De acuerdo a la naturaleza y diseño de la investigación se empleó la técnica de la encuesta cuyo instrumento de recolección de datos fue un cuestionario cerrado, presecuencializado, con una escala de likert de cinco alternativas de respuestas . Según Sabino (2012) “un instrumento de recolección de datos es, en principio, cualquier recurso del que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (p. 114).

#### **7.4.1.4. Validez del instrumento.**

Según Rusque M (2003) “la validez representa la posibilidad de que un método de investigación sea capaz de responder a las interrogantes formulados. La fiabilidad, confiabilidad, consistencia y credibilidad de la investigación se logró a través del análisis de la información, lo cual permitió internalizar las bases teóricas, el cuerpo de ideas, la realidad, sujetos de estudio, escenarios y contextos. (Rusque, 2003:134)

Para efectos de recolectar la información requerida de manera confiable se aplicó un instrumento debidamente validado por juicio de experto. La validez se refiere a grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Hernández y col., 2010). Para lograrlo, se evaluó la validez del cuestionario a través de la técnica del juicio de tres (03) expertos en el área de investigación, estos dictaminaron acerca de la coherencia existente entre las preguntas y los indicadores, entre los indicadores y las variables que se pretenden medir, así como el estilo de redacción y ortografía (ver anexos 3,4 y 5)

#### **7.4.1.5. Confiabilidad de los instrumentos.**

Según Silva (2006) la confiabilidad se refiere a la estabilidad, consistencia y exactitud de los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento, donde la medida de la confiabilidad es expresada en forma de coeficiente, cuyo valor oscila entre cero (0) y uno (1), donde cero (0) significa que el instrumento aplicado no es confiable, mientras que la obtención de uno (1) representa máxima confiabilidad.

La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el estadístico de prueba denominado Alfa de Cronbach. El valor del Alfa es generalmente usado para evaluar la confiabilidad de un instrumento con una escala de estimación Likert tipo descriptiva.

Constituye un requisito de calidad de la investigación, de allí que el valor que Alfa puede asumir varía entre 0 y 1. Esto significa que valores cercanos a 1 son mejores, pues indican mayor consistencia interna. Por convención y para fines prácticos, valores de Alfa iguales o mayores a 0.7 se consideran aceptables, mayores a 0.8 son buenos, y mayores a 0.9 son excelentes. En este caso el alpha del 0.958 (ver Tabla 3) refleja un excelente valor obtenido en la confiabilidad de la escala (García, González, y Ballesteros, 2001; Hernández et al., 2006).

Una manera práctica de interpretar la magnitud de un coeficiente de confiabilidad puede ser guiada por la siguiente escala (Tabla 2):

Tabla 2.  
*Magnitud del Coeficiente Alfa de Cronbach*

<b>RANGOS</b>	<b>MAGNITUD</b>
<b>0,81 A 1,00</b>	Muy Alta
<b>0,61 a 0,80</b>	Alta
<b>0,41 a 0,60</b>	Moderada
<b>0,21 a 0,40</b>	Baja
<b>0,01 a 0,20</b>	Muy Baja

*Nota:* **Fuente: Ruiz (2002).**

A su vez, se procedió a medir el Coeficiente de Alpha de Cronbach con base en la población completa del instrumento (ver anexo 6), cuyos resultados que a continuación se indican, demuestran que el instrumento es confiable, garantizando la efectividad de la medición con respecto a los indicadores de la variable:

Tabla 3.  
*Estadísticas de fiabilidad del Instrumento*

$\alpha$ (alfa)	<b>0,958</b>
K (número de items)	24

Verificación.	
<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.958	24

Fuente: Elaboración Propia

Por otra parte, se procedió a realizar una prueba de normalidad para comprobar si el cuestionario cumple con las condiciones para verificar la consistencia del instrumento a través

del tiempo, es decir su estabilidad o equilibrio. Esta validación se realizó por indicadores, para el test y re-test.

Tabla 4.

*Prueba de Normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ind reconocimiento-antes	0.151	18	.200*	0.941	18	0.304
ind reconocimiento-Despues	0.193	18	0.075	0.872	18	0.019
ind mecanismo-antes	0.170	18	0.180	0.893	18	0.043
ind mecanismo-Despues	0.180	18	0.128	0.923	18	0.148
ind perspectiva-antes	0.255	18	0.003	0.885	18	0.032
ind perspectiva-Despues	0.226	18	0.016	0.911	18	0.090
ind generacion-antes	0.185	18	0.107	0.905	18	0.069
ind generacion-Despues	0.206	18	0.042	0.907	18	0.077
ind pensamiento-antes	0.265	18	0.002	0.878	18	0.024
ind pensamiento-Despues	0.228	18	0.014	0.896	18	0.049
Ind manejo-antes	0.182	18	0.120	0.940	18	0.285
Ind manejo-Despues	0.239	18	0.008	0.909	18	0.084
ind argumentacion-antes	0.209	18	0.036	0.915	18	0.105
ind argumentacion-Despues	0.188	18	0.092	0.904	18	0.069
ind resolucion-antes	0.193	18	0.076	0.882	18	0.028
ind resolucion-Despues	0.250	18	0.004	0.860	18	0.012
ind descripcion-antes	0.273	18	0.001	0.876	18	0.023
inddescripcion-Despues	0.268	18	0.001	0.850	18	0.009
ind tecnica-antes	0.232	18	0.011	0.893	18	0.043
ind tecnica-Despues	0.263	18	0.002	0.884	18	0.031
ind dialogo-antes	0.197	18	0.063	0.911	18	0.090
ind dialogo-Despues	0.181	18	0.122	0.909	18	0.084
ind relacion-antes	0.302	18	0.000	0.820	18	0.003
ind relacion-Despues	0.206	18	0.041	0.913	18	0.099

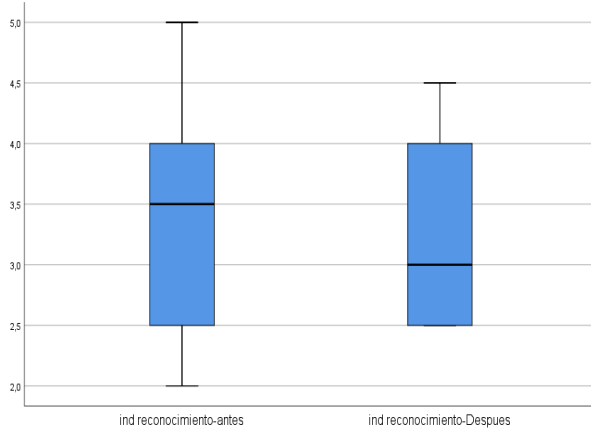
\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.  
a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Propia

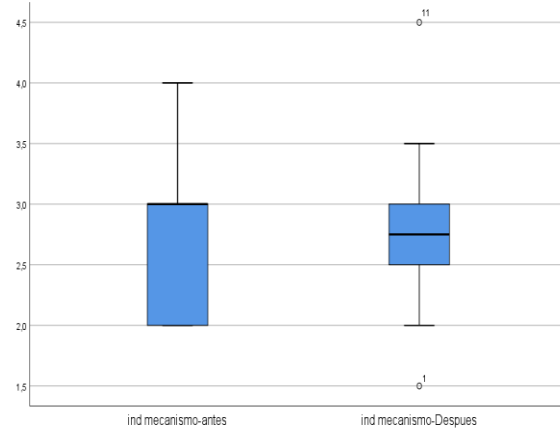
A partir de los datos obtenidos por medio de la prueba de normalidad (Tabla No. 4), se procedió a ilustrar mediante gráficos de caja, la consistencia a través del tiempo del instrumento en cada indicador, como se puede observar en la Figura 7.



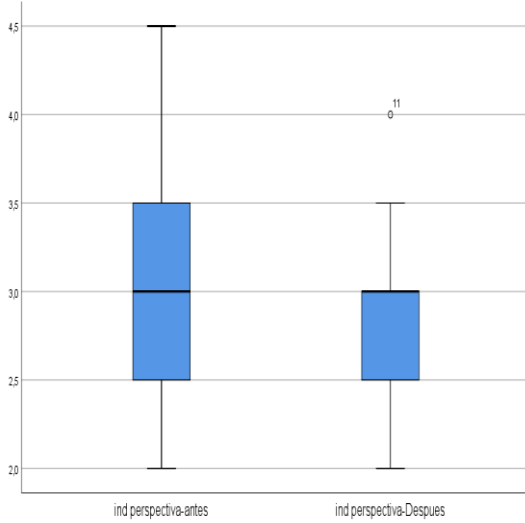
**Reconocimiento de Marco Normativo**



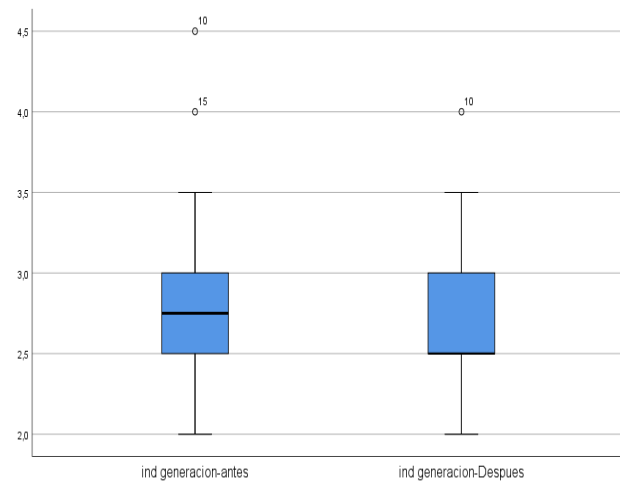
**Mecanismos de y para la participación**



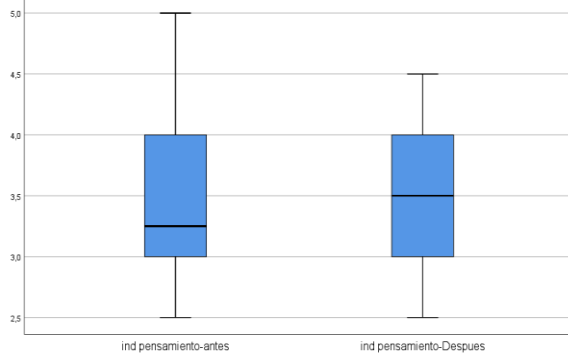
**Toma de Perspectiva e Interpretación de intenciones**



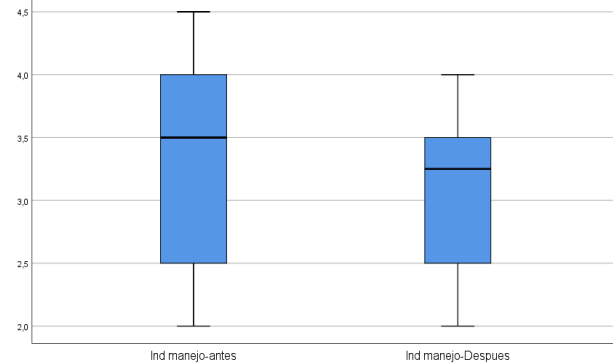
**Generación de opciones Considerando las consecuencias**



**Pensamiento crítico –Metacognición**



**Manejo de las emociones en la interrelación.**



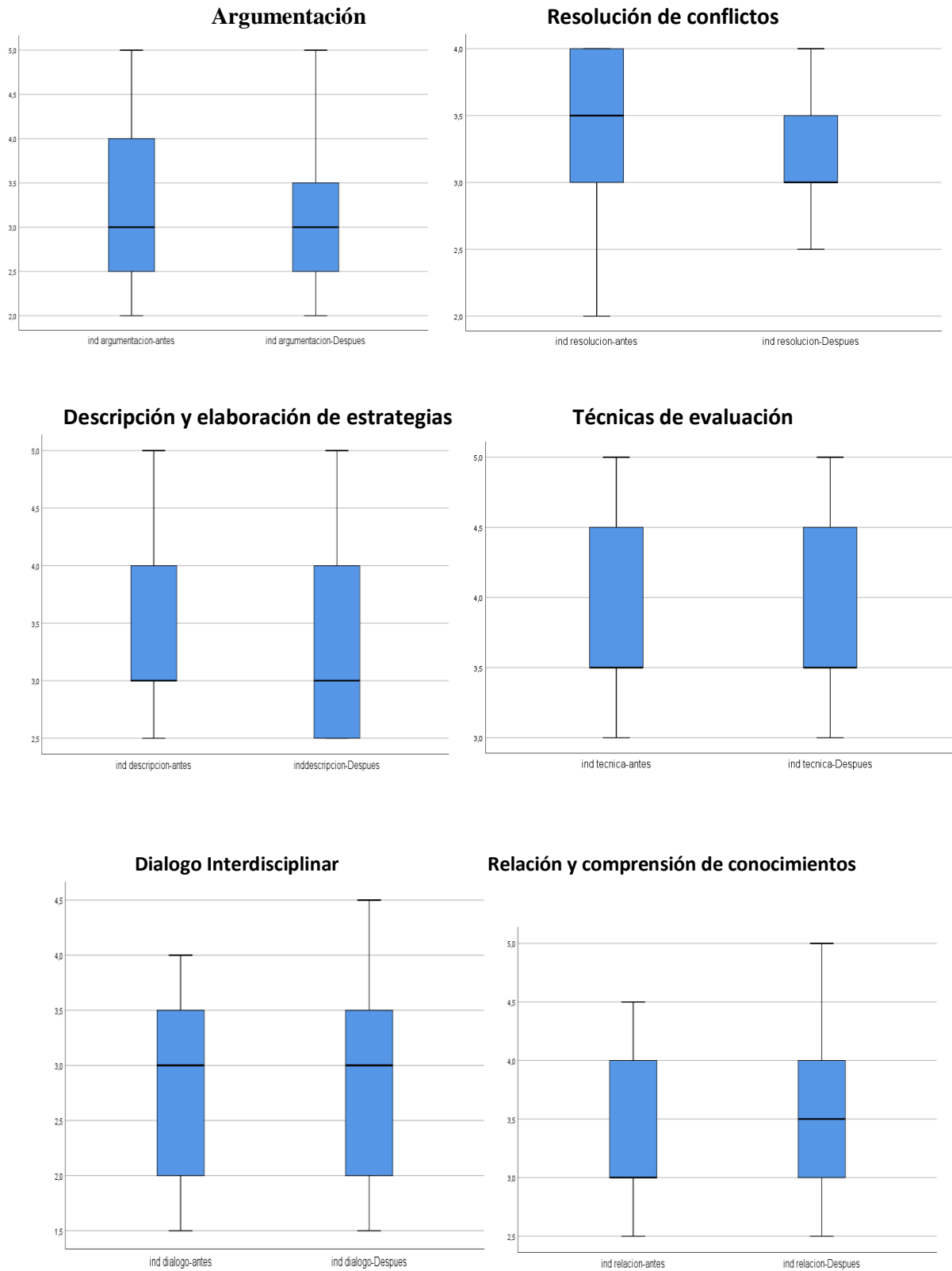


Figura 7. Gráficos de Caja- Resultado prueba de normalidad por indicador. Fuente Elaboración propia.

### 7.4.1.6. Prueba de Hipótesis

La hipótesis realizada es para probar si hubo diferencias entre el test y el re-test. Para probar esto realizaremos un test de muestras T-Pareadas de diferencia de medias para establecer las diferencias que existen entre los puntajes obtenidos en cada una de las variables estudiadas (indicadores: Reconocimiento de marco normativo, mecanismos de y para la participación, toma de perspectiva e interpretación de intenciones, generación de opciones considerando las consecuencias, pensamiento crítico-metacognición, manejo de las emociones en la interrelación, argumentación, resolución de conflictos, descripción y elaboración de estrategias, técnicas de evaluación, dialogo interdisciplinar, relación y comprensión de conocimientos). Ver Tabla 5.

Tabla 5  
*Correlaciones de muestras emparejadas*

Correlaciones de muestras emparejadas				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	ind reconocimiento-antes & ind reconocimiento-Despues	18	0.875	0.000
Par 2	ind mecanismo-antes & ind mecanismo-Despues	18	0.818	0.000
Par 3	ind perspectiva-antes & ind perspectiva-Despues	18	0.869	0.000
Par 4	ind generacion-antes & ind generacion-Despues	18	0.965	0.000
Par 5	ind pensamiento-antes & ind pensamiento-Despues	18	0.951	0.000
Par 6	Ind manejo-antes & Ind manejo-Despues	18	0.953	0.000
Par 7	ind argumentacion-antes & ind argumentacion-Despues	18	0.970	0.000
Par 8	ind resolucion-antes & ind resolucion-Despues	18	0.907	0.000
Par 9	ind descripcion-antes & ind descripcion-Despues	18	0.971	0.000
Par 10	ind tecnica-antes & ind tecnica-Despues	18	0.970	0.000
Par 11	ind dialogo-antes & ind dialogo-Despues	18	0.965	0.000
Par 12	ind relacion-antes & ind relacion-Despues	18	0.926	0.000

Fuente: Elaboración propia

Las anteriores correlaciones de Pearson nos reflejan la alta correspondencia que existen entre los puntajes obtenidos entre las calificaciones del test y el retest. La relación en todos los casos es significativa por encima del 90% en todos los casos lo que refleja una relación directamente proporcional. Es decir, los profesores que tuvieron puntajes altos en el test también los obtuvieron alto en el retest. Y de igual manera para el caso de los puntajes bajos (personas con puntajes bajos en las dimensiones en el test, obtuvieron puntajes bajos en el retest.

Tabla 6.

*Tabla de muestras emparejadas*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
Inferior	Superior								
Par 1	ind reconocimiento- antes - ind reconocimiento- Despues	0.0833	0.3930	0.0926	-0.1121	0.2787	0.900	17	0.381
Par 2	ind mecanismo-antes - ind mecanismo- Despues	0.0722	0.4056	0.0956	-0.1295	0.2739	0.756	17	0.460
Par 3	ind perspectiva-antes - ind perspectiva- Despues	0.1944	0.3489	0.0822	0.0209	0.3679	2.364	17	0.030
Par 4	ind generacion-antes - ind generacion- Despues	0.1111	0.2139	0.0504	0.0047	0.2175	2.204	17	0.042
Par 5	ind pensamiento-antes - ind pensamiento- Despues	0.0278	0.2081	0.0490	-0.0757	0.1313	0.566	17	0.579
Par 6	Ind manejo-antes - Ind manejo-Despues	0.1389	0.2304	0.0543	0.0243	0.2535	2.557	17	0.020
Par 7	ind argumentacion- antes - ind argumentacion- Despues	0.1389	0.2304	0.0543	0.0243	0.2535	2.557	17	0.020
Par 8	ind resolucion-antes - ind resolucion-Despues	0.1111	0.2742	0.0646	-0.0252	0.2474	1.719	17	0.104
Par 9	ind descripcion-antes - ind descripcion- Despues	-0.0278	0.2081	0.0490	-0.1313	0.0757	-0.566	17	0.579
Par 10	ind tecnica-antes - ind tecnica-Despues	-0.0556	0.1617	0.0381	-0.1360	0.0249	-1.458	17	0.163
Par 11	ind dialogo-antes - ind dialogo-Despues	-0.1389	0.2873	0.0677	-0.2817	0.0040	-2.051	17	0.056
Par 12	ind relacion-antes - ind relacion-Despues	-0.1111	0.2742	0.0646	-0.2474	0.0252	-1.719	17	0.104

Fuente: Propia

De la anterior tabla de muestras emparejadas podemos concluir que, de los 12 índices estudiados, el 70% de estos no presentaron variaciones en el test y re-test (p-valores mayores al 0.05). Lo cual da garantías del buen desempeño del instrumento.

#### **7.4.1.7. Procesamiento de los datos**

El procesamiento de la información es fundamental en toda investigación, ya que éste facilita el análisis e interpretación de los datos obtenidos a través de las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Este procesamiento constituye una fase completamente estadística-instrumental, la cual puede llevarse a cabo en forma manual o computarizada (Bavaresco, 2006), dependiendo de la muestra determinada dentro de la investigación.

En la presente investigación se utilizó un procesamiento de tipo computarizado con ayuda de la aplicación Microsoft Office Excel y del programa estadístico SPSS, empleados para resolver cálculos y analizar información, para elaborar un análisis estadístico de los datos. Estas aplicaciones brindan una mejor apreciación de los resultados al mostrar ordenadamente los datos por medio de tablas y gráficos, además que dichas herramientas proporcionan resultados rápidos y confiables.

#### **7.4.1.8. Técnicas de análisis e interpretación de los datos**

Asimismo, es necesario el análisis e interpretación de los resultados obtenidos, donde, según Kerlinger (2002), se descomponen los datos en sus partes constituyentes para obtener respuestas a las preguntas de la investigación y para encontrar patrones de regularidad, probar las hipótesis si no está implícita como investigación descriptiva propiamente dicha, o para establecer o ampliar el grado de corroboración o el correlato empírico de teorías. En primera instancia el análisis de los datos recolectados implica la ordenación y manipulación para reducirlos y extraer

solamente aquellos resultados que son importantes en concordancia con los fines de la investigación.

Siendo así, se definió como técnica para el análisis cuantitativo de datos de la encuesta, según Sabino (2012), el “análisis cuantitativo se define como una operación que se efectúa con toda la información numérica resultante de la investigación”. A partir de los datos procesados se hizo uso de la estadística descriptiva a través de estudios de media y desviación estándar; y se caracterizaron las estrategias didácticas interdisciplinarias implementadas por los docentes del área de las ciencias sociales y ciudadanas en la Escuela Normal Superior de la Hacienda en Barranquilla, Colombia y a su vez se obtuvo información relevante en cuanto a las necesidades de desarrollar la propuesta y su pertinencia para el desarrollo de competencias ciudadanas .

#### **7.4.1.9. Plan de análisis de datos.**

El plan de análisis e interpretación de los datos obtenidos a través del estudio realizado fue llevado bajo las técnicas de la estadística descriptiva e inferencial, separando los componentes básicos de la información y examinándolos correctamente con el propósito de responder a las distintas interrogantes planteadas en la investigación; presentando los datos agrupados en gráficos de barras.

#### **7.4.2. Fase II: de naturaleza teórica-explicativa.**

La primera fase de esta ruta consiste en establecer los fundamentos teóricos que sustentan el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas, haciendo uso de las técnicas de análisis del contenido e inferencia deductiva empezando por las investigaciones previas que sirven de antecedentes a la presente. Seguidamente, se estudiaron los fundamentos de las teorías de aprendizaje, en las teorías del constructivismo, la conversación o dialogicidad y el conocimiento

situado, demostrando la fiabilidad del uso del internet y las aplicaciones tecnológicas como recursos de aprendizaje.

Además, se elaboró una matriz de bases legales donde se alinearon las intenciones y objetivos de la investigación y el marco legal vigente que rige en materia educativa en Colombia. Seguidamente, se finaliza esta fase con la sistematización de la variable, que en este caso, fueron dos: una de carácter técnico y otra de contexto. Se establecieron las definiciones conceptuales y operacionales de cada una, así como el cuadro de operacionalización, obteniéndose una estructura teórica-empírica que sirvió de sustento a la elaboración del instrumento de recolección de datos

#### **7.4.3. Fase III: de naturaleza heurística o de diseño e implementación.**

Hace referencia al diseño de la propuesta basada en la interdisciplinariedad, esta investigación es propositiva aplicada en una primera fase, donde se propone el diseño y se plantea el modo como debe aplicarse, mas no se lleva a cabo la propuesta como tal.

##### **Definición de variables.**

**Variable Independiente:** Estrategías basadas en el uso de la interdisciplinariedad.

La propuesta didáctica permitió diseñar un plan clase, el cual estructura D.B.A. Unidades temáticas, ejes temáticos, desarrollo de los momentos de la clase, actividades, indicadores de desempeño, evaluación. De acuerdo con el enfoque pedagógico que la fundamenta.

##### **Variable Dependiente:**

El desarrollo de competencias ciudadanas conforman un conjunto de habilidades fundamentales para los seres humanos. Este proceso se define como la capacidad que permite que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática.

## 8. Análisis de Resultados

### 8.1. Análisis descriptivo del cuestionario (tests)

Primeramente, se procedió a realizar un análisis descriptivo de la encuesta (test) antes de proceder con la comprobación de cualquier hipótesis, Tabla No 7. Del cual a nivel global en la encuesta aplicada se obtienen 8 macro componentes, que son las Variables de desarrollo de competencias ciudadanas y Estrategias pedagógicas interdisciplinarias, las dimensiones conocimientos ciudadanos, competencias cognitivas, competencias emocionales, competencias integradoras, metodologías y aprendizaje significativo e interdisciplinariedad, además de la calificación global en la prueba.

Tabla 7.

*Análisis descriptivo de la encuesta (test)*

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	CV	1st Quartil	3rd Qu
Variable_ciudadanas-antes	2.31	4.19	3.16	0.59	19%	2.64	3.52
Variable_interdisciplinaria-antes	2.50	4.38	3.33	0.63	19%	2.88	3.72
Dimension_Ciudadanos-antes	2.00	4.50	3.06	0.69	23%	2.50	3.50
Dimension_cognitiva-antes	2.17	4.67	3.12	0.63	20%	2.67	3.59
Dimension_Emocional-antes	2.00	4.75	3.25	0.75	23%	2.75	3.69
Dimension_integradora-antes	2.00	4.00	3.31	0.64	20%	3.00	4.00
Dimension_metodologia-antes	2.75	4.75	3.56	0.60	17%	3.06	3.75
Dimension_aprendizaje_significativo-antes	2.25	4.25	3.10	0.71	23%	2.50	3.50

Fuente: Elaboración Propia

Para la variable desarrollo de competencias ciudadanas se obtuvo una calificación mínima de 2.31 y una máxima 4.19 para una un promedio de 3.16 de calificación, la desviación estándar es de 0.59 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 19% que refleja una moderada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Lo cual marca una tendencia hacia la respuesta “algunas veces” con relación a la apreciación del docente acerca del



desarrollo de competencias ciudadanas de sus estudiantes, manifestándose deficiencias en el logro de ese tipo de aprendizajes.

Para la variable Estrategias pedagógicas interdisciplinarias se obtuvo una calificación mínima de 2.50 y máxima 4.38 para una un promedio de 3.33 de calificación, la desviación estándar es de 0.63 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 19% que refleja una moderada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Lo cual marca una tendencia hacia la respuesta “algunas veces” con relación a la apreciación que tiene el docente acerca de su propia labor, evidenciando con ello, dificultades en la planeación e implementación de estrategias pedagógicas desde la interdisciplinariedad.

Para las dimensiones conocimientos ciudadanos se obtuvo una calificación mínima de 2.00 y máxima 4.50 para una un promedio de 3.06 de calificación, la desviación estándar es de 0.69 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 23% que refleja una moderada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Lo cual marca una tendencia hacia la respuesta “algunas veces” con relación a la apreciación del docente acerca de los conocimientos ciudadanos de sus estudiantes, manifestándose deficiencias en el logro de ese tipo de aprendizajes.

Para las Competencias cognitivas se obtuvo una calificación mínima de 2.17 y máxima 4.67 para un promedio de 3.12 de calificación, la desviación estándar es de 0.63 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 20% que refleja una moderada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Mostrando así, una tendencia hacia la respuesta “algunas veces” con relación a la apreciación del docente acerca del desarrollo de competencias cognitivas de sus estudiantes, manifestándose deficiencias en el logro de ese tipo de habilidades.

En cuanto a las competencias emocionales se obtuvo una calificación mínima de 2.00 y máxima 4.75 para un promedio de 3.25 de calificación, la desviación estándar es de 0.75 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 23% que refleja una moderada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Lo cual marca una tendencia hacia la respuesta “algunas veces” con relación a la apreciación del docente acerca del desarrollo de competencias emocionales de sus estudiantes, manifestándose deficiencias en el logro de ese tipo de habilidades.

Del mismo modo las Competencias integradoras se obtuvo una calificación mínima de 2.00 y máxima 4.00 para un promedio de 3.31 de calificación, la desviación estándar es de 0.64 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 20% que refleja una moderada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Lo cual marca una tendencia hacia la respuesta “algunas veces” con relación a la apreciación del docente acerca del desarrollo de competencias integradoras de sus estudiantes, manifestándose deficiencias en el logro de ese tipo de habilidades.

Sobre el estudio de las Metodologías se obtuvo una calificación mínima de 2.75 y máxima 4.75 para un promedio de 3.56 de calificación, la desviación estándar es de 0.60 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 17% que refleja una moderada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Lo cual marca una tendencia hacia la respuesta “algunas veces” con relación a la apreciación que tiene el docente acerca de su propia labor, evidenciando con ello, dificultades en la planeación e implementación de estrategias pedagógicas y en la variedad de las técnicas de evaluación.

Para el aprendizaje significativo e interdisciplinariedad se obtuvo una calificación mínima de 2.25 y máxima 4.25 para un promedio de 3.10 de calificación, la desviación estándar es de 0.71 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 23% que refleja una moderada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Del cual se puede determinar de la existencia de una marca una tendencia hacia la respuesta “algunas veces” con relación a la apreciación que tiene el docente acerca de su propia labor, lo que representa que solo algunas veces se da el dialogo interdisciplinar, así como también lo referente al aprendizaje significativo.

## 8.2. Análisis descriptivo de la encuesta (re tests)

Se procede a realizar un análisis descriptivo de la encuesta (re-test) antes de proceder con la comprobación de cualquier hipótesis. Tabla 8.

Tabla 8.

*Análisis descriptivo de la encuesta (re-test)*

Estadísticos descriptivos							
	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	CV	1st Quartil	3rd Qu
Variable_ciudadanas-Despues	2.31	3.88	3.05	0.47	16%	2.65	3.38
Variable_interdisciplinaria-Despues	2.50	4.50	3.41	0.67	20%	2.91	3.97
Dimension_Ciudadanos-Despues	2.00	4.25	2.99	0.60	20%	2.56	3.44
Dimension_cognitiva-Despues	2.17	4.00	3.01	0.48	16%	2.67	3.33
Dimension_Emocional-Despues	2.00	4.25	3.11	0.63	20%	2.75	3.50
Dimension_integradora-Despues	2.5	4.0	3.19	0.55	17%	3.00	3.50
Dimension_metodologia-Despues	2.75	4.75	3.60	0.66	18%	3.25	3.75
Dimension_aprendizaje_significativo-Despues	2.25	4.5	3.22	0.76	23%	2.50	3.88

Fuente: Elaboración Propia

A nivel global en la encuesta aplicada se obtienen 8 macro componentes, que son las Variables de desarrollo de competencias ciudadanas y Estrategias pedagógicas interdisciplinarias, las dimensiones conocimientos ciudadanos, competencias cognitivas, competencias emocionales, competencias integradoras, metodologías y aprendizaje significativo e interdisciplinariedad, además de la calificación global en la prueba.

Para la variable desarrollo de competencias ciudadanas se obtuvo una calificación mínima de 2.31 y una máxima 3.88 para una un promedio de 3.05 de calificación, la desviación estándar es de 0.47 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 16% que refleja una marcada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Para la variable Estrategias pedagógicas interdisciplinarias se obtuvo una calificación mínima de 2.50 y máxima 4.50 para una un promedio de 3.41 de calificación, la desviación estándar es de 0.67 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 20% que refleja una marcada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente.

En cuanto a las dimensiones conocimientos ciudadanos se obtuvo una calificación mínima de 2.00 y máxima 4.25 para una un promedio de 2.99 de calificación, la desviación estándar es de 0.60 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 20% que refleja una marcada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. En el estudio de las Competencias cognitivas se obtuvo una calificación mínima de 2.17 y máxima 4.00 para un promedio de 3.01 de calificación, la desviación estándar es de 0.48 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 16% que refleja una marcada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente.

De igual modo las Competencias emocionales registraron una calificación mínima de 2.00 y máxima 4.25 para un promedio de 3.11 de calificación, la desviación estándar es de 0.63

puntos que deriva en un coeficiente de variación del 20% que refleja una marcada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. Así mismo las Competencias integradoras se obtuvo una calificación mínima de 2.50 y máxima 4.00 para un promedio de 3.19 de calificación, la desviación estándar es de 0.55 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 17% que refleja una marcada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente.

Sobre el estudio de las metodologías se obtuvo una calificación mínima de 2.75 y máxima 4.75 para un promedio de 3.60 de calificación, la desviación estándar es de 0.66 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 18% que refleja una marcada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente. En cuanto al aprendizaje significativo e interdisciplinariedad se obtuvo una calificación mínima de 2.25 y máxima 4.50 para un promedio de 3.22 de calificación, la desviación estándar es de 0.76 puntos que deriva en un coeficiente de variación del 23% que refleja una marcada heterogeneidad en las calificaciones obtenidas en este componente.

De la descripción de los resultados de la encuesta re-test, se puede decir que cada una de las dimensiones presentes en la variable desarrollo de competencias ciudadanas, manifiestan una tendencia hacia la opción resultado “algunas veces”, lo que representa según la apreciación del docente la existencia de deficiencias en los estudiantes, porque solo en algunas ocasiones los estudiantes desarrollan este tipo de competencias; concordando así con los resultados obtenidos en la encuesta Test. También, de la descripción de los resultados de la encuesta re-test, se puede decir que cada una de las dimensiones presentes en la variable estrategias pedagógicas interdisciplinarias, manifiestan una tendencia hacia la opción resultado “alguna vez”, lo que representa según la apreciación del docente la existencia de deficiencias en el desarrollo de su

labor, porque solo en algunas ocasiones estos diseñan e implementan metodologías que han sido planeadas mediante el dialogo interdisciplinar con las demás áreas de estudio, lo que también se ve reflejado en deficiencias para la generación de aprendizaje significativos; lo cual es concordante con los resultados obtenidos en la encuesta Test.

### 8.3. Caracterización Multivariable de la población

Se realizó un analisis de los datos de la caracterización de la población teniendo en cuenta las relaciones entre las variables, con el objetivo de obtener información más completa del objeto estudiado.

Tabla 9.

*Caracterización multivariable de la población*

Caracterización Multivariada de la población		
Variables	Primera componente	Segunda componente
ind_reconocimiento	0.26	-0.41
ind_mecanismo	0.24	-0.42
ind_perspectiva	0.26	-0.02
ind_generacion	0.25	0.45
ind_pensamiento	0.27	0.16
Ind_manejo	0.24	0.22
ind_argumentacion	0.38	0.43
ind_resolucion	0.25	-0.16
ind_descripcion	0.32	-0.33
ind_tecnica	0.26	0.16
ind_dialogo	0.36	-0.19
ind_relacion	0.33	0.05

Variabilidad explicada	76%
------------------------	-----

Fuente: Elaboración propia

De la Tabla 9, podemos decir, que la primera componente que conforma cerca del 64 % de variabilidad y todas las variables presentan una relación directamente proporcional, además se observa que los índices que más influyen en la caracterización de la población son los de argumentación, descripción y elaboración de estrategias, diálogo interdisciplinar y relación y comprensión de conocimientos, siendo el índice que menos ayuda a caracterizar la población el

de los mecanismos de y para la participación junto con el del manejo de las emociones en la interrelación.

#### 8.4. Análisis de Conglomerado

Se procedió a realizar un análisis de conglomerado, para detectar posibles patrones en las percepciones y comportamientos de los profesores, la metodología usada fue un análisis de Cluster Jerárquico con distancia euclídea. A continuación, se observan los resultados:

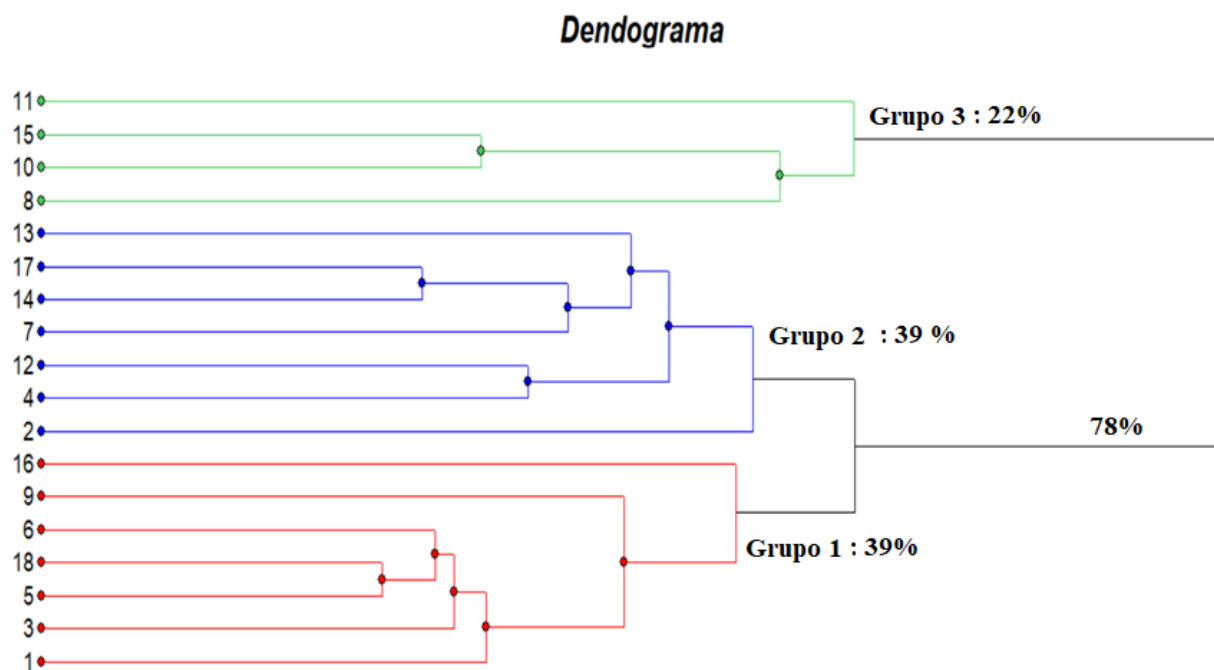


Figura 8. Analisis de Conglomerado – Dendograma. Fuente: Elaboración propia

La figura 8, nos muestra que el número óptimo de Cluster (grupos) fueron tres, donde se observa que el primer grupo está compuesto por las observaciones (profesores) 11, 15, 10, 8. El segundo grupo está compuesto por las observaciones 13, 17, 14, 7, 12, 4, 2. De igual forma el tercer grupo está compuesto por las observaciones 16, 9, 6, 18, 5, 3, 1.

Para identificar que causó este comportamiento en los clúster se realizó un análisis de componentes principales a cada conglomerado con el objetivo de detectar cuales son las

variables que más están influyendo en la creación de estos. A continuación, se muestran los resultados:

a. Análisis de conglomerado No. 1:

Tabla 10.

*Analisis Conglomerado Cluster No 1.*

<b>Conglomerado número 1 (Rojo) Analisis de componentes principales</b>				
<b>Variables</b>	<b>Componente 1</b>	<b>Componente 2</b>	<b>Componente 3</b>	<b>Componente 4</b>
<b>ind_reconocimiento</b>	0.03	0.17	0.52	0.34
<b>ind_mecanismo</b>	0.21	0.02	0.5	0.3
<b>ind_perspectiva</b>	-0.17	-0.05	-0.02	0.17
<b>ind_generacion</b>	-0.23	-0.15	-0.29	0.5
<b>ind_pensamiento</b>	-0.17	-0.08	0.25	-0.06
<b>Ind_manejo</b>	-0.41	0.31	0.23	0.37
<b>ind_argumentacion</b>	-0.33	0.13	-0.28	0.24
<b>ind_resolucion</b>	0.08	0.44	0.15	-0.29
<b>ind_descripcion</b>	0.57	0.18	-0.13	0.19
<b>ind_tecnica</b>	-0.14	0.73	-0.26	-0.09
<b>ind_dialogo</b>	0.42	0.23	-0.2	0.33
<b>ind_relacion</b>	0.18	-0.15	-0.23	0.3

Fuente: Elaboración propia

En el análisis de componentes principales para el grupo 1, Tabla 10., se observa que las variables más influyentes en la primera componente que explica cerca del 45% de la variabilidad total es la del índice de descripción y elaboración de estrategias seguida de la del dialogo interdisciplinar (las cuales tienen una relación directamente proporcional), en contra peso a estas, se observa que los índices manejo de las emociones en la interrelación y argumentación presentan un comportamiento inversamente proporcional a las dos anteriores. Esto quiere decir que este grupo se caracteriza por desempeños opuestos en los índices de manejo de las emociones en la interrelación y argumentación versus los de descripción y elaboración de estrategias y dialogo interdisciplinar.



## b. Análisis de Conglomerado Clúster No. 2

Tabla 11.

*Analisis de Conglomerado Cluster No. 2*

<b>Conglomerado número 2 (azúl) Análisis de componentes principales</b>					
<b>Variables</b>	<b>Componente 1</b>	<b>Componente 2</b>	<b>Componente 3</b>	<b>Componente 4</b>	<b>Componente 5</b>
<b>ind_reconocimiento</b>	0.35	-0.25	-0.26	0.03	-0.43
<b>ind_mecanismo</b>	0.42	0.12	0.18	0.03	-0.01
<b>ind_perspectiva</b>	0.37	-0.02	-0.34	0.32	-0.08
<b>ind_generacion</b>	0.05	-0.24	0.32	0.5	-0.1
<b>ind_pensamiento</b>	0.42	-0.23	0.1	0.26	-0.04
<b>Ind_manejo</b>	-0.26	0.15	0.03	0.56	0.3
<b>ind_argumentacion</b>	-0.13	-0.34	0.47	0.12	0.12
<b>ind_resolucion</b>	0.23	0.21	-0.36	0.19	0.63
<b>ind_descripcion</b>	0.31	-0.12	0.36	-0.32	0.36
<b>ind_tecnica</b>	0.14	0.54	0.16	-0.15	-0.2
<b>ind_dialogo</b>	-0.09	0.47	0.2	0.32	-0.34
<b>ind_relacion</b>	0.35	0.31	0.34	-0.02	0.12

Fuente: Elaboración propia

El análisis de componentes principales (Tabla 11) arroja la importancia de 5 componentes para explicar cerca del 95% de la variabilidad, siendo las tres primeras componentes las que más información aportan.

De la primera componente se obtiene que las variables más influyentes y que permiten caracterizar al grupo son: las de mecanismo de y para la participación, pensamiento crítico-metacognición y toma de perspectiva e interpretación de intenciones, teniendo éstas un comportamiento directamente proporcional entre ellas. Por su parte el manejo de las emociones en la interrelación es una variable también con cierto peso, pero que presenta un comportamiento inversamente proporcional a las anteriores mencionadas. El diálogo interdisciplinar resulta ser una variable sin peso para caracterizar a este conglomerado, posiblemente por presentar poca variabilidad.

Para la segunda componente se observa que toman relevancia las técnicas de evaluación y el diálogo interdisciplinar en los profesores.

c. Análisis de Conglomerado Clúster No. 3

Tabla 12.

*Análisis de Conglomerado Cluster No. 3*

<b>Conglomerado número 3 (verde)</b>		
<b>Análisis de componentes principales</b>		
<b>Variables</b>	<b>Componente 1</b>	<b>Componente 2</b>
<b>ind_reconocimiento</b>	-0.35	0.2
<b>ind_mecanismo</b>	-0.15	0.45
<b>ind_perspectiva</b>	-0.15	0.01
<b>ind_generacion</b>	0.39	-0.04
<b>ind_pensamiento</b>	0.38	0.11
<b>Ind_manejo</b>	0.1	0.44
<b>ind_argumentacion</b>	0.34	0.22
<b>ind_resolucion</b>	-0.2	0.42
<b>ind_descripcion</b>	-0.15	0.42
<b>ind_tecnica</b>	0.33	0.26
<b>ind_dialogo</b>	-0.33	-0.26
<b>ind_relacion</b>	0.37	-0.11

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al análisis de conglomerado (Tabla 12.) las dos primeras componentes representan cerca del 90% de la variabilidad de los datos. Siendo las variables más influyentes en este conglomerado la generación de opciones considerando las consecuencias, el pensamiento crítico-metacognición y la relación y comprensión de conocimientos, argumentación, técnicas de evaluación y relación y comprensión de conocimiento, teniendo éstas un comportamiento directamente proporcional entre ellas. Por otro lado, se observa que, en este mismo grupo, el reconocimiento de marco normativo y el diálogo interdisciplinar presentan también una alta

influencia en la caracterización, pero en este caso presentan un comportamiento inversamente proporcional comparadas con las otras tres variables influyentes mencionadas al principio.

### 8.5. Análisis de Varianza - ANOVA

Una vez analizadas las variables más influyentes y su comportamiento en cada uno de los conglomerados, se procedió a realizar un Anova Unifactorial con factor de clasificación el grupo asignado, para identificar que está queriendo representar cada uno de los clústeres hallados.

Tabla 13.

#### *Análisis Indicador Reconocimiento de Marco Normativo*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)					
F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	4.28	2	2.14	7.3	0.0061
<b>Conglomerado</b>	4.28	2	2.14	7.3	0.0061
<b>Error</b>	4.4	15	0.29		
<b>Total</b>	8.68	17			
Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.84089					
Error: 0.2935 gl: 15					
Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	2.68	7	0.2	A	
<b>2</b>	3.5	7	0.2	A	B
<b>3</b>	3.88	4	0.27		B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0$ ).

Fuente: Elaboración propia

Tabla 14

#### *Análisis Indicador Mecanismos de y para la participación*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)					
F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	2.93	2	1.47	5.11	0.0203
<b>Conglomerado</b>	2.93	2	1.47	5.11	0.0203
<b>Error</b>	4.3	15	0.29		
<b>Total</b>	7.24	17			
Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.83146					
Error: 0.2869 gl: 15					
Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	2.29	7	0.2	A	
<b>2</b>	3	7	0.2	A	B
<b>3</b>	3.25	4	0.27		B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0.05$ )

Fuente: Elaboración propia

Tabla No.15

*Análisis Indicador Toma de Perspectiva e Interpretación de intenciones*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	4.23	2	2.11	22.2	<0.0001
<b>Conglomerado</b>	4.23	2	2.11	22.2	<0.0001
<b>Error</b>	1.43	15	0.1		
<b>Total</b>	5.66	17			

Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.47905

Error: 0.0952 gl: 15

Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	<b>2.46</b>	<b>7</b>	<b>0.12</b>	<b>A</b>	
<b>2</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>0.12</b>		<b>B</b>
<b>3</b>	<b>3.75</b>	<b>4</b>	<b>0.15</b>		

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0.05$ )

Fuente: Elaboración propia

Tabla No. 16

*Análisis Indicador Generación de opciones Considerando las consecuencias*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	3.71	2	1.85	8.82	0.0029
<b>Conglomerado</b>	3.71	2	1.85	8.82	0.0029
<b>Error</b>	3.15	15	0.21		
<b>Total</b>	6.86	17			

Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.71180

Error: 0.2103 gl: 15

Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	<b>2.36</b>	<b>7</b>	<b>0.17</b>	<b>A</b>	
<b>2</b>	<b>2.75</b>	<b>7</b>	<b>0.17</b>	<b>A</b>	
<b>3</b>	<b>3.56</b>	<b>4</b>	<b>0.23</b>		<b>B</b>

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0.05$ )

Fuente: Elaboración propia

Tabla 17

*Análisis Indicador Pensamiento crítico –Metacognición*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	4.23	2	2.11	16.44	0.0002
<b>Conglomerado</b>	4.23	2	2.11	16.44	0.0002
<b>Error</b>	1.93	15	0.13		
<b>Total</b>	6.16	17			

Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.55660

Error: 0.1286 gl: 15

Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	<b>2.96</b>	<b>7</b>	<b>0.14</b>	<b>A</b>	
<b>2</b>	<b>3.5</b>	<b>7</b>	<b>0.14</b>	<b>A</b>	
<b>3</b>	<b>4.25</b>	<b>4</b>	<b>0.18</b>		<b>B</b>

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0.05$ )

Fuente: Elaboración propia

Tabla No.18

*Análisis Indicador Manejo de las emociones en la interrelación.*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	3.32	2	1.66	7.77	0.0048
<b>Conglomerado</b>	3.32	2	1.66	7.77	0.0048
<b>Error</b>	3.21	15	0.21		
<b>Total</b>	6.53	17			

Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.71782  
Error: 0.2138 gl: 15

Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	2.71	7	0.17	A	
<b>2</b>	3.36	7	0.17	A	B
<b>3</b>	3.81	4	0.23		B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes (p > 0.05)

Fuente: Elaboración propia

Tabla No. 19

*Análisis Indicador Argumentación*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	8.7	2	4.35	20.46	0.0001
<b>Conglomerado</b>	8.7	2	4.35	20.46	0.0001
<b>Error</b>	3.19	15	0.21		
<b>Total</b>	11.89	17			

Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.71582  
Error: 0.2126 gl: 15

Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	2.46	7	0.17	A	
<b>2</b>	3.18	7	0.17	A	
<b>3</b>	4.31	4	0.23		B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes (p > 0.05)

Fuente: Elaboración propia

Tabla No. 20

*Análisis Indicador Resolución de conflictos*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	3.79	2	1.9	14.55	0.0003
<b>Conglomerado</b>	3.79	2	1.9	14.55	0.0003
<b>Error</b>	1.96	15	0.13		
<b>Total</b>	5.75	17			

Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.56045  
Error: 0.1304 gl: 15

Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	2.71	7	0.14	A	
<b>2</b>	3.43	7	0.14		B
<b>3</b>	3.88	4	0.18		B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes (p > 0.05)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 21

*Análisis Indicador Descripción y elaboración de estrategias*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)					
F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	5.71	2	2.86	9.77	0.0019
<b>Conglomerado</b>	5.71	2	2.86	9.77	0.0019
<b>Error</b>	4.39	15	0.29		
<b>Total</b>	10.1	17			
Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.83940					
Error: 0.2924 gl: 15					
Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	2.82	7	0.2	A	
<b>2</b>	3.25	7	0.2	A	
<b>3</b>	4.31	4	0.27		B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0.05$ )

Fuente: Elaboración propia

Tabla 22

*Análisis Indicador Técnicas de evaluación*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)					
F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
<b>Modelo</b>	3.16	2	1.58	5.63	0.015
<b>Conglomerado</b>	3.16	2	1.58	5.63	0.015
<b>Error</b>	4.21	15	0.28		
<b>Total</b>	7.38	17			
Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.82279					
Error: 0.2810 gl: 15					
Conglomerado	Medias	n	E.E.		
<b>1</b>	3.39	7	0.2	A	
<b>2</b>	3.89	7	0.2	A	B
<b>3</b>	4.5	4	0.27		B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0.05$ )

Fuente: Elaboración propia

Tabla 23

*Análisis Indicador Dialogo Interdisciplinar*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)						
F.V.	SC	gl	CM	F		p-valor
<b>Modelo</b>	8.12	2	4.06	14.66		0.0003
<b>Conglomerado</b>	8.12	2	4.06	14.66		0.0003
<b>Error</b>	4.15	15	0.28			
<b>Total</b>	12.27	17				
Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.81666						
Error: 0.2768 gl: 15						
Conglomerado	Medias	n	E.E.			
<b>1</b>	2.14	7	0.2	A		
<b>2</b>	3.11	7	0.2			B
<b>3</b>	3.88	4	0.26			B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0.05$ )

Fuente: Elaboración propia

Tabla 24

*Análisis Indicador Relación y comprensión de conocimientos*

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)					
F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo	6.91	2	3.46	38.7	<0.0001
Conglomerado	6.91	2	3.46	38.7	<0.0001
Error	1.34	15	0.09		
Total	8.25	17			
Test:Tukey Alfa=0.05 DMS=0.46383					
Error: 0.0893 gl: 15					
Conglomerado	Medias	n	E.E.		
1	2.86	7	0.11	A	
2	3.36	7	0.11		B
3	4.5	4	0.15		C
Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0.05$ )					

Fuente: Elaboración propia

El resumen de las tablas de ANOVA anteriormente realizadas nos indica que la detección que ha hecho el análisis de clúster, es que la población de profesores genera 3 niveles de escala según sus percepciones y a su práctica docente. De aquí se deduce que los tres grandes grupos explican:

El grupo 1 es de aquellos profesores con una baja percepción de las competencias de sus estudiantes en cada uno de los índices, y que esto también hace que auto perciban una baja puntuación en los índices que miden su práctica docente. Este grupo representa el 39 % de la población.

El grupo 2 es de aquellos profesores con una percepción media de sus estudiantes en cada uno de los índices y que esto a su vez refleja que ellos se auto perciben con un comportamiento medio con respecto a los índices que los miden. Este grupo representa el 39 % de la población.

Por último, se obtiene que el grupo 3 es de aquellos profesores que mejor perciben a sus estudiantes en el desarrollo de competencias ciudadanas, de igual forma se auto perciben en quehacer docente. Este grupo representa el 22 % de la población.

De lo anterior se puede decir que los profesores que tienen una baja (39%) y media (39%) percepción del desarrollo de competencias ciudadanas en sus estudiantes, de la misma manera se perciben en su labor docente. Lo que nos lleva a concluir que el 78% de la población manifiesta deficiencias en la adquisición de conocimientos y habilidades propias de esta disciplina, como lo es la limitada argumentación de acuerdo a los resultados del análisis de conglomerado clúster 1 (Tabla 10) y clúster 2 (Tabla 11), en concordancia a lo expresado por Santiago J., (2016) el cual señala como obstáculo a la memorización y la necesidad del ejercicio del razonamiento analítico-crítico como una tarea constante en la actividad formativa. De igual forma este grupo evidencia deficiencias en cuanto al desarrollo de estrategias interdisciplinarias que posibiliten el desarrollo de competencias ciudadanas, concordando con lo expresado por Orozco (2016), González G. y Santisteban A, (2016), quienes manifiestan que el no logro de estas competencias se debe a la idoneidad de las estrategias planteadas.



## **9. Propuesta de la Investigación**

### **ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INTERDISCIPLINARIAS PARA FORTALECER EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS SOCIALES Y CIUDADANAS.**

#### **9.1. Introducción**

La propuesta presentada busca potenciar el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas en los estudiantes, por medio del diseño de estrategias pedagógicas fundamentadas en la interdisciplinariedad, que favorezcan y potencien el pensamiento sistémico y reflexivo frente a las causas y consecuencias de los hechos sociales, la interpretación de los problemas sociales, el análisis de perspectivas de los sistemas políticos e identificación de la estructura de estado y la transformación del pensamiento social, acorde a los lineamientos establecidos por el ministerio de educación nacional (MEN) para los grados 6 y 7 de educación básica.

Por medio de esta, se busca desarrollar competencias sociales y ciudadanas para mejorar conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes para que sean útiles en la comprensión de los problemas de la vida y en su resolución, es decir, cuando implican reflexión y acción. Aportando al docente insumos para los procesos académicos de enseñanza – aprendizaje.

El docente actual dentro de sus funciones está la de mantener una constante actualización de sus competencias profesionales, las cuales deben permitirle mejorar su labor docente en pro de los procesos de enseñanza -aprendizaje que lo lleven a garantizar una educación integral y de calidad. Es por ello que la presentación investigación busca aportar estrategias pedagógicas interdisciplinarias fundamentas en teorías pedagógicas que produzcan cambios relevantes en el proceso enseñanza-aprendizaje de los educandos, adaptando nuevas estrategias que propicien el

desarrollo de competencias sociales y ciudadanas a través de aprendizajes significativo, cooperativo y la convergencia de las ciencias hacia la integración.

## **9.2. Objetivo de la propuesta**

Diseñar estrategias pedagógicas interdisciplinarias para el desarrollo de competencias Sociales y ciudadanas.

## **9.3. Fundamentación Filosófica de la Propuesta**

### **9.3.1. Misión**

La presente propuesta pretende posibilitar la aplicación de estrategias pedagógicas interdisciplinarias para el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas en estudiantes de 6° y 7° de educación básica de la Escuela Normal Superior la Hacienda del Distrito de Barranquilla, tiene como misión orientar a los docentes a través de métodos científicos para propiciar la construcción de aprendizajes significativos y contribuir al mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

### **9.3.2. Visión**

La presente propuesta pretende posibilitar la aplicación de estrategias pedagógicas interdisciplinarias para el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas en estudiantes de 6° y 7° de educación básica de la Escuela Normal Superior la Hacienda del Distrito de Barranquilla, tiene como visión establecer variedad de métodos pedagógicos que generen cambios relevantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje, que propicien el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas, para la construcción de un ciudadano competente, crítico y solidario.

#### **9.4. Justificación de la propuesta.**

Las ciencias sociales y en particular la educación ciudadana son las encargadas de la formación, desde la escuela, de individuos con componentes esenciales para el ejercicio de la ciudadanía, como el diálogo, la discusión y el debate, en la perspectiva del ejercicio democrático, como un espacio de encuentro entre visiones de mundo, de país y de comunidad. Por lo que la presente propuesta busca aportar herramientas que contribuyan al logro de los propósitos planteados.

La presente propuesta sobre la implementación de estrategias interdisciplinarias para el desarrollo de competencia sociales y ciudadanas en estudiantes de la educación básica pretende contribuir a la formación de ciudadanía desde una visión holística y para ello no puede darse solo a partir de las ciencias sociales haciéndose necesario el desarrollo de una propuesta interdisciplinar donde se vinculen las demás áreas del conocimiento.

La propuesta sugiere una variedad de estrategias que los docentes pueden desarrollar para la formación de competencias ciudadanas en el aula, aportando insumos que faciliten la verdadera interdisciplinariedad con forme a lo planteado en los estándares básicos de competencias ciudadanas establecidos por el Ministerio de Educación Nacional MEN.

En tal sentido, la propuesta está orientada a los docentes de las diferentes disciplinas del conocimiento en la aplicación de estrategias pedagógicas integradas planeadas que propicien en los estudiantes espacios para el adecuado manejo de sus emociones, comprensión y practica de principios democráticos, convivenciales y la resolución pacífica de los conflictos, permitiendo la reflexión y la consecución de un pensamiento crítico.

### **9.5. Fundamentación Teórica de la Propuesta**

El paso de un enfoque conductista que plantea el aprendizaje en relación con el cambio de conducta de los individuos, dando prioridad a lo memorístico con contenidos segmentados, y descontextualizados, se pasa a un enfoque constructivista donde se enmarca la presente propuesta pedagógica sobre el diseño de estrategias para fortalecer el desarrollo de competencias ciudadanas, se fundamente en los aportes hechos por Piaget (1970), Ausubel (1990), Vygotsky (1997), entre otros, en relación a la forma como los individuos construyen su propio conocimiento a partir de situaciones dadas.

Es importante señalar, que el constructivismo social plantea que los mejores ambientes de aprendizajes son aquellos que permiten la interacción entre docentes, estudiantes y la comunidad como entorno influyente, en la creación de oportunidades para que los estudiantes sean capaces de producir su propio conocimiento significativo. Esta fundamentación constructivista resalta la importancia de lo cultural y el contexto para comprender la sociedad y su accionar, produciendo así el conocimiento para su comprensión. Además, permite que el individuo construya su conocimiento significativo conjuntamente a partir la interacción con los demás en el entorno donde se encuentre.

### **9.6. Perfil del docente:**

Para el desarrollo de la propuesta Estrategias pedagógicas interdisciplinarias para fortalecer el desarrollo de competencias básicas en el área de ciencias sociales y ciudadanas, es importante hacer referencia al docente como mediador y orientador del proceso de enseñanza aprendizaje, con el objeto de garantizar la cualificación de los procesos que se desarrollaran.

El docente debe poseer gran compromiso y disposición para apropiarse de las herramientas necesarias para aplicar nuevas estrategias pedagógicas en la formación de los estudiantes para que les permitan efectivamente desarrollar sus competencias, debe ser un líder. Ser creativo, abierto al dialogo interdisciplinar, conocedor de sus estudiantes y sobre todo ser un motivador del aprendizaje de sus estudiantes. Preparado en su formación disciplinar para el buen desarrollo de su práctica pedagógica la cual debe estar orientada para la internalización de los procesos científicos y su influencia en los procesos sociales. Ver Figura 9.

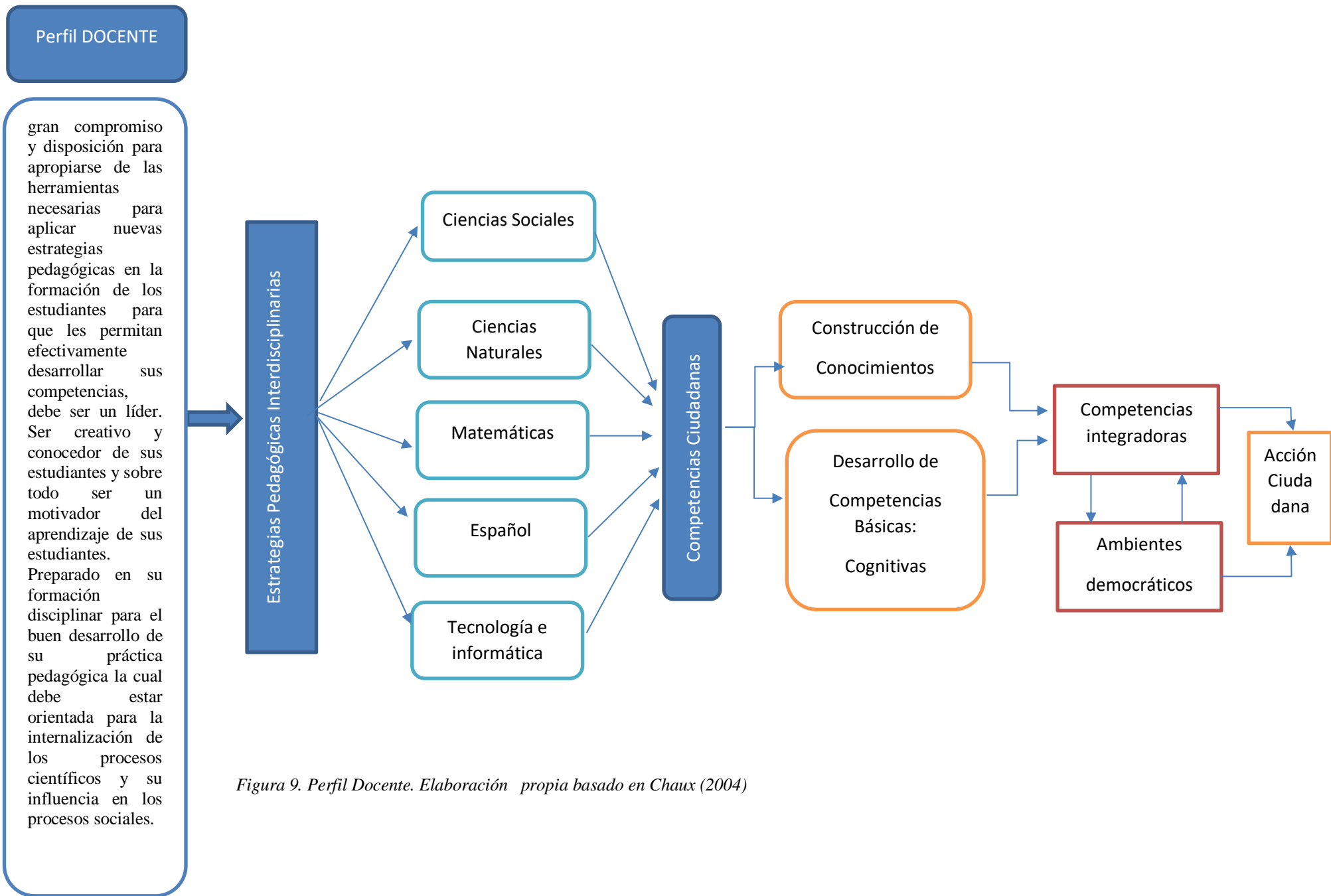


Figura 9. Perfil Docente. Elaboración propia basado en Chaux (2004)

### 9.7. Componentes Básicos de la Propuesta

Tabla 25

*Componentes básicos de la propuesta*

Dimensiones	Soporte Teórico	Estrategias Propuestas
Conocimientos ciudadanos	<p>Chaux (2004): “Los conocimientos se refieren a la información que deben saber y comprender las personas para el ejercicio de la ciudadanía” (p. 21)</p> <p>Chaux (2004): “El conocimiento sobre los derechos fundamentales es uno de los aspectos centrales en la formación ciudadana. Saber qué derechos tienen las personas, conocer los diversos mecanismos que se han creado en nuestro contexto para su protección y saber cómo usar esos mecanismos facilita que las personas exijan el respeto de los derechos fundamentales”. (p. 21)</p>	<p>➤ <b>Foro</b></p> <p>“una estrategia abierta centrada en el desempeño que permite la participación de todas las personas que asisten a una reunión, organizada para tratar o debatir un tema o problema determinado, desde el aula puede ser realizado después de una actividad de interés general observada por el auditorio (película, clase, conferencias, experimento, etc.), en la actividad todo el grupo participa conducido por el profesor-facilitador” (Argudín y Luna. 2007b).</p>
Competencias Cognitivas	<p>Chaux (2004): “son capacidades para realizar diversos procesos mentales. En este caso, son capacidades para llevar a cabo procesos mentales que favorecen el ejercicio de la ciudadanía”. (p.21)</p>	<p>➤ <b>Trabajo Colaborativo</b></p> <p>“una estrategia de enseñanza-aprendizaje de trabajo en pequeños grupos en oposición al trabajo individual y aislado de los estudiantes; un trabajo que es realizado por todos los miembros</p>

	<p>Piaget: “La estrategia más eficaz para lograr el aprendizaje es la creación de contradicciones o conflictos cognitivos.”</p>	<p>que forman parte del equipo para llegar a metas comunes previamente establecidas, por oposición al trabajo individual y competitivo entre los pertenecientes a un grupo clase”. (Cabero y Márquez, 1997, p. 14)</p>
<p>Competencias Emocionales y Comunicativas</p>	<p>Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas- MEN(2004) “son las habilidades necesarias para la identificación y respuesta constructiva ante las emociones propias y las de los demás”. (p.13)</p> <p>Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas- MEN(2004) “Las competencias comunicativas son las habilidades que nos permiten entablar diálogos constructivos con los demás, comunicar nuestros puntos de vista, posiciones, necesidades, intereses e ideas, en general, y comprender aquellos que los demás ciudadanos buscan comunicar.” (p. 13)</p>	<p>➤ <b>Aprendizaje Basado en Problemas</b></p> <p><i>“La actividad del maestro encaminada a la creación de un sistema de situaciones problémicas, a la exposición del material docente y a su explicación (total o parcial) y a la dirección de la actividad de los alumnos en lo que respecta a la asimilación de conocimientos nuevos, tanto en forma de conclusiones ya preparadas como mediante el planteamiento independiente de problemas docentes y su solución.”</i> Majmutov (1983, p. 180)</p>
<p>Competencias Integradoras</p>	<p>Chaux (2004) “Las competencias integradoras son aquellas competencias más amplias y</p>	



	<p>abarcadoras que, en la práctica, articulan los conocimientos y las competencias cognitivas, emocionales o comunicativas”. (p.24)</p>
Metodología	<p>Quinquer (2004), por método o estrategia entendemos el camino escogido para llegar a la meta propuesta.</p>
Aprendizaje significativo e interdisciplinarietà	<p>Ausubel afirma “El aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende y dicha significatividad está directamente relacionado con la existencia entre conocimiento nuevo y el que ya posee para darle significado propio”.</p> <p>Van del Linde, (2007) nos expresa que la Interdisciplinarietà puede verse como una estrategia pedagógica que implica la interacción de varias disciplinas, entendida como el diálogo y la colaboración de éstas para lograr</p>

la meta de un nuevo  
conocimiento.

### **9.8. Plan de acción pedagógica**

El presente plan de acción tiene como objetivo fundamental desarrollar competencias ciudadanas de manera integral con otras áreas de conocimientos como ciencias sociales, ciencias naturales, matemática, lenguaje entre otras. Las estrategias pedagógicas propuestas serán el trabajo colaborativo, Aprendizaje Basado en Problemas y el foro, la cuales han sido relacionadas por diferentes autores expuestos anteriormente que permiten desarrollar competencias sociales y ciudadanas para el logro de unos aprendizajes más integrales y significativos. La articulación con estas áreas se debe a que comparten competencias comunes como analizar, sintetizar, explicar, argumentar, describir e identificar; esto de acuerdo con los estándares y lineamientos curriculares propuestos por el MEN.

#### **9.8.1. Propósitos de la acción pedagógica**

Las acciones planeadas buscan el desarrollo de competencias ciudadanas a partir de las temáticas propia de cada área de conocimiento señalada, por lo que se inicia señalando la competencia ciudadana a alcanzar, como aspecto esencial a tener en cuenta, luego se seleccionan las áreas susceptibles a trabajar con la temática respectiva del área.

La actividad consta de un Inicio, que es el momento a través del cual se hace la presentación del tema y se exploran los conocimientos previos de los estudiantes y se hace la introducción del tema. El segundo momento es el del desarrollo, espacio central de las actividades que permitan la apropiación de los contenidos y se desarrollen en los estudiantes los conocimientos y habilidades, todo ello según la estrategia seleccionada. Y por último se da la actividad de cierre donde se evidencian los productos alcanzados a través de las actividades propuestas.

9.9. Descripción del plan de acción

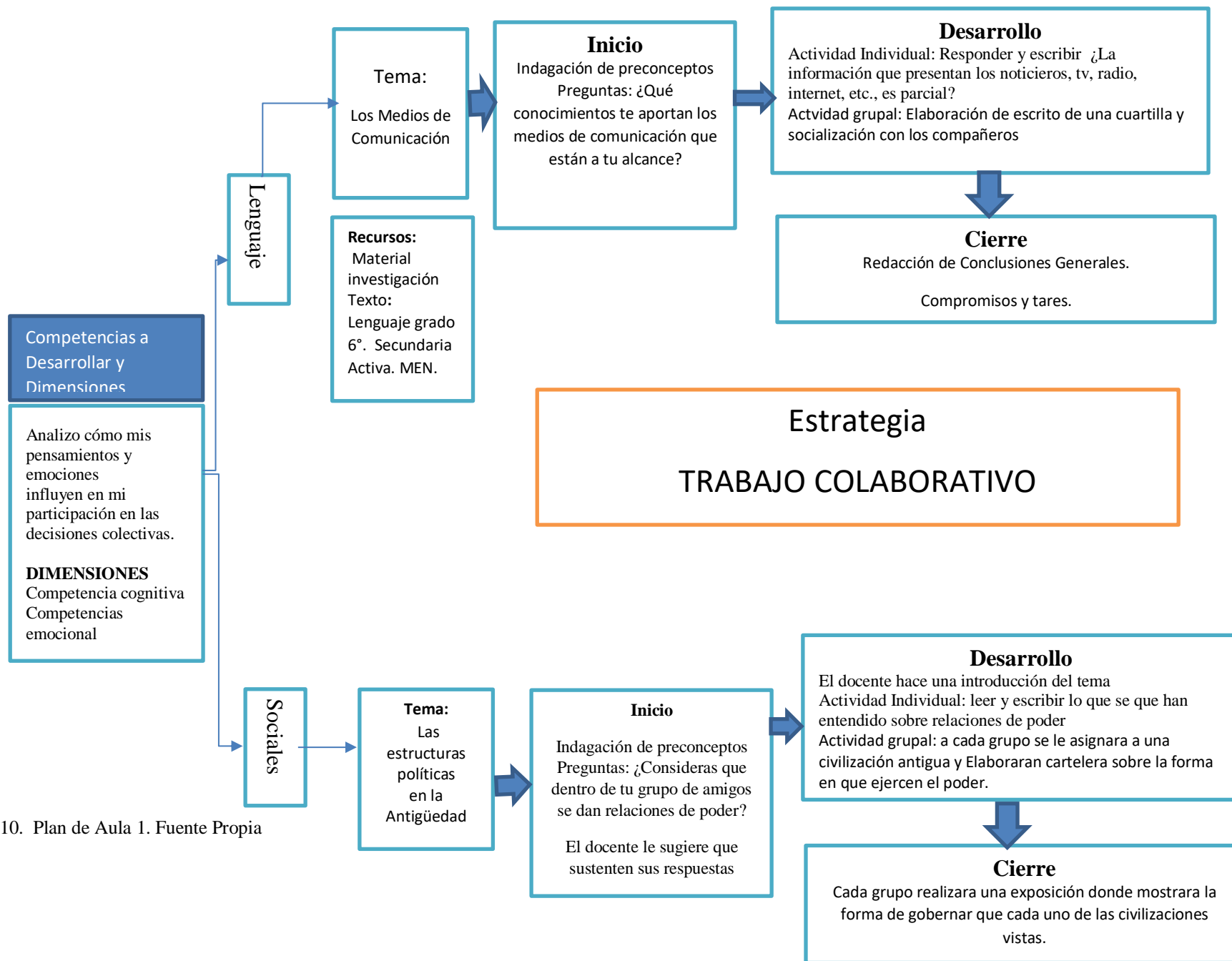


Figura 10. Plan de Aula 1. Fuente Propia

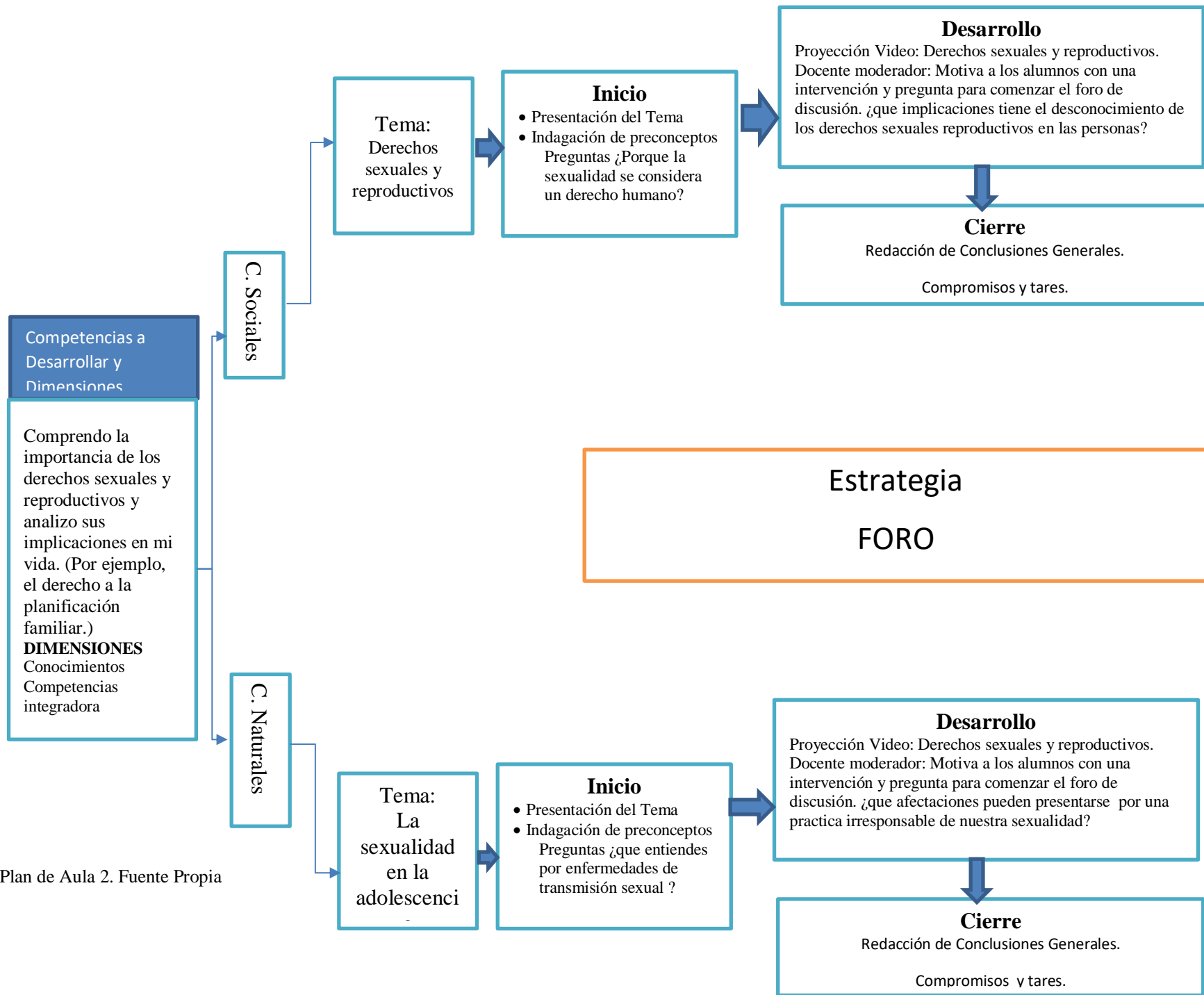


Figura 11. Plan de Aula 2. Fuente Propia

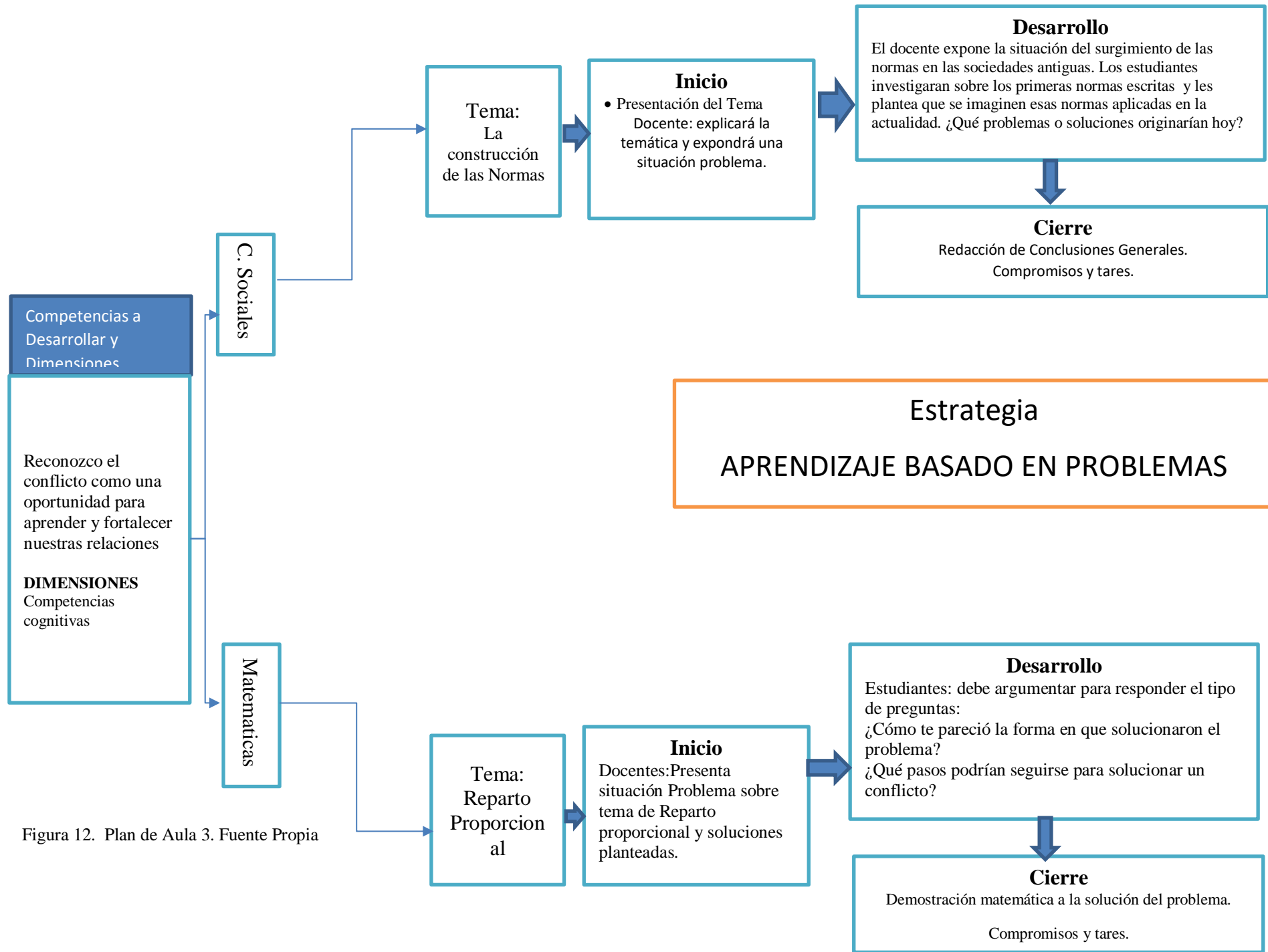


Figura 12. Plan de Aula 3. Fuente Propia

## 10. Conclusiones

La presente investigación logró determinar en los autores las siguientes conclusiones:

Al realizar el proceso de caracterización desde la perspectiva del docente sobre el desarrollo de competencias ciudadanas en sus estudiantes y su labor educativa, se pudo establecer que los profesores que tienen una baja y media percepción del desarrollo de competencias ciudadanas en sus estudiantes, también tienen una baja y media percepción de su labor docente. Situación contrastada con los teóricos que expresan que las metodologías didácticas implementadas por los docentes de estas áreas del conocimiento no renuevan sus metodologías de enseñanza. Además, se pudo establecer los bajos niveles de dialogo interdisciplinar existentes al momento de la planeación, diferenciándose así de lo que se busca con la formación ciudadana, la cual debe ser una responsabilidad compartida con las diferentes áreas del saber contenidas en el sistema educativo colombiano, donde los docentes de las diferentes áreas aporten desde su campo disciplinar, al aprendizaje y a la práctica de competencias ciudadana.

Dichos resultados al ser contrastados con los fundamentos teóricos permiten concluir que las metodologías didácticas implementadas por los docentes de estas áreas del conocimiento al ser desarticuladas respecto a las demás áreas, no favorecen el desarrollo integral de los estudiantes. Para mejorar esta situación deficitaria se diseñan estrategias didácticas interdisciplinarias fundamentadas en la visión constructivista de Piaget (1969) y Vygotsky(1979), Ausubel (1982) y de Chauv (2004), operativamente se tomaron en cuenta los componentes funcionales descritos en los lineamientos de Ministerio de Educación Colombiano (2004). Se recomienda el empleo de las estrategias pedagógicas fundamentadas en la participación tal como el Foro, el aprendizaje basados en problemas y el trabajo colaborativo, las

mismas al ser configuradas desde la interdisciplinariedad posibilitan el desarrollo de competencias ciudadanas en los estudiantes de Educación Secundaria.

Los resultados al ser contrastados con los fundamentos teóricos permiten concluir que las metodologías didácticas implementadas por los docentes de estas áreas del conocimiento al ser desarticuladas respecto a las demás áreas, no favorecen el desarrollo integral de los estudiantes



## 11. Recomendaciones

Las recomendaciones producto de esta investigación están destinadas a mejorar la práctica educativa, la planeación curricular y la evaluación de los procesos de aprendizaje que conlleven al desarrollo de las competencias ciudadanas en los estudiantes de la Educación Básica Secundaria. Para cual a las instituciones educativas se les recomienda revisar sus planes curriculares con el apoyo de la comunidad académica (directivos, docentes y estudiantes) educativa para apoyar el proceso de fundamentación de las áreas, con el objetivo de realizar una adecuada planeación que mantenga un dialogo interdisciplinar con todas las áreas del conocimiento del sistema escolar, y que permita la inclusión de las estrategias propuestas que conlleven a formación ciudadana del estudiante.

Las estrategias pedagógicas que deseen implementar los docentes para el desarrollo de competencias ciudadanas deben ser diversas, innovadoras, que cautiven al estudiante, permitan la participación activa de estos, y que se encuentre fundamentadas en la teoría para que permita la apropiación significativa de los conocimientos y fortalezca las habilidades. Además, el docente debe ser una persona proactiva que involucre en su proceso de proceso de planeación el dialogo interdisciplinar con todas las áreas del conocimiento del sistema escolar, para lograr una formación integral del estudiante.

Por último, podemos decir que el docente debe poseer gran compromiso y disposición para apropiarse de las herramientas necesarias que conlleven a aplicar las estrategias pedagógicas propuestas para que permitan el efectivo desarrollo las competencias ciudadanas, estos es, debe ser un líder. Ser creativo, abierto al dialogo interdisciplinar, conocedor de sus estudiantes y sobre todo ser un motivador del aprendizaje de sus estudiantes.

## 12. Referencias

- Assia, J., Garrido M., Sierra S. (2017). Fortalecimiento de estrategias didácticas que promuevan las competencias ciudadanas en los estudiantes de la Institución Educativa San José C.I.P. del municipio de Sincelejo. U. Santo Tomas. Tomado de internet en: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/10103/Assiajolman2017.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Ausubel (1982). Psicología educativa, Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.
- Artunduaga S., Freyle S., y Mora L. (2018). El trabajo colaborativo para promover el pensamiento crítico y el desarrollo de las competencias científico sociales en los estudiantes de quinto y sexto grado. Tesis Maestría. Uninorte. Tomado de internet en: <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7922/131373.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Albarran (2003) Análisis de las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes del II ciclo para la enseñanza de estudios sociales en la escuela José Figueres Ferrer Educación, vol. 27, núm. 2, 2003, pp. 121-141 Universidad de Costa Rica. Tomado de Internet de: <http://www.redalyc.org/pdf/440/44027209.pdf>
- Bravo, H. (2008). Estrategias pedagógicas dinamizadoras. Córdoba: Universidad del Sinú. Tomado de internet de: <https://es.scribd.com/document/48695219/Estrategias-pedagogicas-dinamizadoras>.
- Bravo, I., Otero, A., (2016), Caracterización de la práctica pedagógica a partir de las narrativas del maestro de ciencias sociales de la institución educativa distrital de formación

integral. CUC. Tomado de internet en:

[http://repositorio.cuc.edu.co/jspui/bitstream/11323/408/1/32705408\\_32605931.pdf](http://repositorio.cuc.edu.co/jspui/bitstream/11323/408/1/32705408_32605931.pdf)

Calderón S., Pulido M., (2016). El canto coral como estrategia pedagógica para el desarrollo de competencias ciudadanas que contribuyan al mejoramiento del clima de aula en los grados décimo y segundo de dos instituciones educativas distritales de Bogotá.

Tomado de internet en:

<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/22078/Sandra%20Milena%20Calder%c3%b3n%20Ru%c3%adz%20%28tesis%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Calle, G.Y. y Lozano, A. (2018). La alfabetización digital en la formación de competencias ciudadanas en la básica primaria. *Revista Eleuthera*, 20, 35-54.. DOI: 10.17151/elev.2019.20.3.

Cantillo A., Vizcaino J., (2017). Efecto de la enseñanza problematizadora en el desarrollo de competencias ciudadanas de los estudiantes de grado once. Tesis Maestría. CUC.

Tomado de Internet de:

<http://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/101/7594770%205056424.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carretero M., Pozo J., Asensio M. (1997). Problemas y perspectivas en la enseñanza de las Ciencias Sociales: una concepción cognitiva. en Mario Carretero, et. al. (comp.), La enseñanza de las ciencias sociales, 2ª ed., España, Visor, 1997 (aprendizaje 47).

Tomado de internet de: [http://rubenama.com/articulos/Carretero\\_cap1.pdf](http://rubenama.com/articulos/Carretero_cap1.pdf)

Castillo M. (2018). Fortalecer las Competencias Ciudadanas en la Solución de Situaciones

Cotidianas. Tomado de Internet en:

<https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1082/1/CAA-Spa-2018->

[Fortalecer\\_las\\_competencias\\_ciudadanas\\_en\\_la\\_soluci%C3%B3n\\_de\\_situaciones\\_Cotidianas\\_Trabajo.pdf](#)

Chaux. E, Lleras J., Velazquez A. (2004) Competencias ciudadanas : de los estándares al aula:

una propuesta de integración a las áreas académicas: Ministerio de Educación,

Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología

y Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales, Ediciones Uniandes, Tomado

de Internet de:

[http://www.convivenciaescolar.net/docs/investigaciones/Autores\\_externos/Chaux,%20E.%20et%20al.%202004.%20Competencias%20ciudadanas.%20De%20los%20estandares%20al%20aula.%20Una%20propuesta%20integral%20para%20todas%20las%20areas%20academicas.pdf](http://www.convivenciaescolar.net/docs/investigaciones/Autores_externos/Chaux,%20E.%20et%20al.%202004.%20Competencias%20ciudadanas.%20De%20los%20estandares%20al%20aula.%20Una%20propuesta%20integral%20para%20todas%20las%20areas%20academicas.pdf)

Córdoba (2015). Adquisición de habilidades sociales para el manejo de conflictos a través de la

estrategia interactiva del juego de roles en estudiantes de 5° de educación básica

primaria. Tesis Maestría. Tomado de internet de:

<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/621474/02Andry%20Yurani%20C%C3%B3rdoba%20D%C3%ADaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Delgado-Algarra, E. J. y Estepa-Giménez, J. (2017). Educación ciudadana y dimensiones de la

memoria en la enseñanza de las ciencias sociales: Investigación sobre las concepciones

del profesorado de educación secundaria de Huelva y provincia. *Educación XXI*, 20(2), 259-278, DOI: 10.5944/educXX1.19041

Dewey, J. (1967). *Experiencia y Educación*. Buenos Aires: Losada.

Dewey, J. (1970). *Democracia y Educación*. Buenos Aires: Losada.

Dewey, J. (1972). *El niño y el programa escolar*. Buenos Aires: Losada.

Díaz, F., Hernández, G.,(2004). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, Cap. 5:

Estrategias de enseñanzas para la promoción de aprendizajes significativos. Ed.

Trillas. Tomado de internet de:

[http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/4/d2/p1/5.%20estrategias\\_docentes\\_para\\_un\\_aprendizaje\\_significativo.pdf](http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/4/d2/p1/5.%20estrategias_docentes_para_un_aprendizaje_significativo.pdf)

González G. y Santisteban A.,(2016). La formación ciudadana en la educación obligatoria en Colombia: entre la tradición y la transformación. *Educ. Educ.*, , 19(1), 89-102. DOI: 10.5294/edu.2016.19.1.5

ICFES (2018). Guía de Orientación Saber 11 2018-2.

<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/177687/Guia+de+orientacion-saber-11-2018-2.pdf/adfd98fa-d3fc-9645-2cab-fad562caffff>

Lobo J., Villera E., (2017). Las competencias ciudadanas en el ambiente escolar de la Institución Educativa Buenos Aires de Montería Córdoba. U. Pedagógica Nacional. Tomado de Internet en: <http://upnlib.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/719/TO-20629.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Madrid-Hincapié, J.M. (2018). Prácticas pedagógicas del docente de ciencias sociales para el desarrollo del pensamiento crítico y competencias ciudadanas en contextos de

vulnerabilidad social. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(1), 150-168. DOI: 10.17151/rlee.2018.14.1.9

Martínez E., y Horta A., (2018). El efecto foro como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales en la Institución Educativa Departamental Algarrobo. Tesis Maestría. CUC. Tomado de internet en:  
<http://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/84/57443156%20-85453023.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MEN (2003). Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Tomado de internet de: [https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-116042\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf.pdf)

MEN (2004). Guía No. 6. Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas. Tomado de internet de: [https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-75768\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-75768_archivo_pdf.pdf)

MEN (2004). Guía No. 7. Estándares Básicos de las Naturales y Ciencias Sociales. Tomado de internet de: [https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-81033\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-81033_archivo_pdf.pdf)

MEN (2011). Cartilla Brújula n° 1 de las Competencias Ciudadanas: Orientaciones para la institucionalización de las competencias ciudadanas. Disponible en:  
[http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-235147\\_archivo\\_pdf\\_cartilla1.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-235147_archivo_pdf_cartilla1.pdf)

OECD (2001), La definición y selección de competencias clave- DeSeCo. Tomado de Internet:  
<http://deseco.ch/bfs/deseeco/en/index/03/02.parsys.78532.downloadList.94248.DownloadFile.tmp/2005.dscexecutivesummary.sp.pdf>

Orozco, J. (2016). Estrategias Didácticas y aprendizaje de las Ciencias Sociales. *Revista Científica de FAREM-Estelí. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano*. N° 17, Pág. 65-80. Tomado de internet de: <repositorio.unan.edu.ni/6473/1/242-901-1-PB.pdf>

PADRÒN, J. (2001) REVISTA EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS. Año IX, n°

17 julio-diciembre de 2001. Decanato de Postgrado, Universidad Nacional

Experimental Simón Rodríguez. p. 33 Padrón, J. 1998. La Estructura de los

Procesos de Investigación (mimeo). Publicado en Revista Educación y

Ciencias Humanas 9(17): 33. Tomado de internet de:

[http://padron.entretemas.com/Estr\\_Proc\\_Inv.htm](http://padron.entretemas.com/Estr_Proc_Inv.htm).

Piaget J. (1969) Psicología y Pedagogía. Barcelona: Ariel.

Picardo, Balmore & Escobar Baños (2004) Diccionario enciclopédico de ciencias de la

educacion. San Salvador: El Salvador.

Santiago Rivera, J. (2016). La acción didáctica de las Ciencias Sociales y el desarrollo del

pensamiento crítico \* and the development of critical thought, 18(31), 241–256.

Tomado de internet de:

<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/2361>

Quinquer, D. (2004). Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales:

interacción, cooperación y participación. *Íber* 40, pp. 7-22. Tomado de internet de:

[http://sutcobao.org.mx/pdf/comprimidos/Estrategias%20metodol%C3%B3gicas%20pa  
ra%20ense%C3%B1ar%20y%20aprender%20ciencias%20sociales.pdf](http://sutcobao.org.mx/pdf/comprimidos/Estrategias%20metodol%C3%B3gicas%20para%20ense%C3%B1ar%20y%20aprender%20ciencias%20sociales.pdf)

Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo,*

*didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE. Tomado de Internet de:

[https://www.researchgate.net/publication/319310793\\_Formacion\\_integral\\_y\\_compete  
ncias\\_Pensamiento\\_complejo\\_curriculo\\_didactica\\_y\\_evaluacion](https://www.researchgate.net/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didactica_y_evaluacion)

Torrado (2000). Educar para el desarrollo de las competencias: una propuesta para reexionar. En Competencias y proyecto pedagógico (Obra colectiva), Bogotá, D.C.: Universidad Nacional de Colombia, (pp. 31 – 54).

Van del Linde, G. (2007, Jul-Dic). ¿Por qué es importante la interdisciplinariedad en la educación superior? Cuadernos de Pedagogía Universitaria, Año 4. No. 8. 11-13. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Rep. Domin. Tomado de internet de <https://cuaderno.pucmm.edu.do/index.php/cuadernodepedagogia/article/download/68/67>

Vázquez G. (2013). Las bases curriculares 2013: los desafíos actuales para la formación inicial y aprendizaje histórico de profesores de historia en Chile. Educar em Revista. Curitiba, Brasil, n. 60, p. 147-160, abr./jun. 2016. DOI: 10.1590/0104-4060.46005. Tomado de internet de: <http://www.scielo.br/pdf/er/n60/1984-0411-er-60-00147.pdf>

VYGOTSKY, L. S. (1979) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Buenos Aires: Grijalbo.



**ANEXOS**

**Anexo 1.****Instrumento test****INSTRUCCIONES**

El presente instrumento es un cuestionario estructurado que consta de dos partes:

**I PARTE: Datos generales**

Deberá aportar en la información relacionada con aspectos de adscripción de la institución y/o el personal docente que forma parte de la muestra objeto de estudio

**II PARTE: Cuerpo del instrumento**

Organizado de acuerdo a las dimensiones de las variables objeto de estudio e indicadores asociados. Para ello dispone de una escala de estimación en la cual, expresará su valoración de acuerdo a los siguientes criterios

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Al contestar no se registrarán acierto y/o desaciertos lo importante es que no deje de responder cada uno de los planteamientos que se hacen a los fines de obtener la información necesario en el proceso investigativo.

Si tiene alguna duda en relación con el enunciado del planteamiento consulte al investigador responsable.

**I PARTE: Datos generales.****IDENTIFICACIÓN REFERENCIAL**

1. **Nombre de la institución donde labora:** \_\_\_\_\_

2. **Grado de instrucción:**

No graduado	_____	Bachiller	_____
Técnico Medio	_____	Bachiller docente	_____
Técnico Superior	_____	Profesor (a)	_____
Licenciado (a)	_____	Especialista	_____
Magíster	_____	Doctor (a)	_____
Otro	_____		_____
Indique	_____		

3. **¿Se encuentra estudiando actualmente?**

Sí                       No

Si la respuesta anterior es si, Indique que estudia:

\_\_\_\_\_

4. **Experiencia en la docencia:**

De 0 a 5 años                       De 11 a 20 años  
 De 6 a 10 años                       Más de 20 años

5. **Grado y disciplinas a su cargo:**

5°. Grado	<input type="checkbox"/>	Área/Asignatura	_____
6°. Grado	<input type="checkbox"/>	Área/Asignatura	_____
7°. Grado	<input type="checkbox"/>	Área/Asignatura	_____
8°. Grado	<input type="checkbox"/>	Área/Asignatura	_____
9°. Grado	<input type="checkbox"/>	Área/Asignatura	_____
10°. Grado	<input type="checkbox"/>	Área/Asignatura	_____

11°. Grado  Área/Asignatura

**II PARTE: Cuerpo del instrumento.**

**A. Acerca del desempeño de los estudiantes responder**

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSION	INDICADORES	ASEVERACIONES	ESCALA DE ESTIMACIÓN				
					5	4	3	2	1
					Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
DESARROLLO DE COMPETENCIAS	Conocimientos Ciudadanos	Fundamentos Ciudadanos	<b>Reconocimiento de Marco Normativo</b>	De acuerdo al marco normativo, los estudiantes conocen la Declaración Universal de los Derechos Humanos y su relación con los derechos fundamentales enunciados en la Constitución					
				Los estudiantes comprenden que, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Constitución Nacional, las personas tienen derecho a no ser discriminadas.					
	Uso de mecanismos	<b>Mecanismos de y para la participación</b>	Reconocen los estudiantes los mecanismos constitucionales que protegen los derechos fundamentales (como la tutela) y comprende cómo se aplican.						
			Los estudiantes reconocen procesos y técnicas de mediación de conflicto.						

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSION	INDICADORES	ASEVERACIONES	ESCALA DE ESTIMACIÓN				
					5	4	3	2	1
					Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
DESARROLLO DE COMPETENCIAS	Competencias Cognitivas	Procesos Mentales	<b>Toma de Perspectiva e Interpretación de intenciones</b>	Los estudiantes identifican las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no están involucrados, así como las emociones ante personas o grupos que tienen intereses o gustos distintos a los suyos y piensan cómo eso influye en el trato hacia ellos.					
				Los estudiantes comprenden que las intenciones de la gente, muchas veces, son mejores de lo que ellos inicialmente pensaban; también ve que hay situaciones en las que alguien puede hacerle daño a otro sin intención.					
			<b>Generación de opciones Considerando las consecuencias</b>	Reconocen los estudiantes el conflicto como una oportunidad para aprender de personas con diferentes intereses, fortaleciendo a la vez la toma de decisiones colectivas.					
				Los estudiantes proponen alternativas de solución que tengan en cuenta intereses comunes, analizan cómo sus pensamientos y					

			emociones influyen en su participación en las decisiones colectivas					
		<b>Pensamiento crítico -Metacognición</b>	Reconocen los estudiantes que pertenecen a diversos grupos (familia, colegio, barrio, región, país, etc.) así como Comprenden que cuando las personas son discriminadas, su autoestima y sus relaciones con los demás se ven afectadas					
			Los estudiantes analizan de manera crítica sus pensamientos y acciones cuando están en una situación de discriminación reflexionando sobre el uso del poder y la autoridad en su entorno expresando pacíficamente su desacuerdo cuando consideran que hay injusticias					

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSION	INDICADORES	ASEVERACIONES	ESCALA DE ESTIMACIÓN				
					5	4	3	2	1
					Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
<b>DESARROLLO DE COMPETENCIAS</b>	Competencias Emocionales	Dialogo Constructivo	<b>Manejo de las emociones en la interrelación.</b>	Los estudiantes Identifican sus emociones ante personas o grupos que tienen intereses o gustos distintos a los suyos y piensan cómo eso influye en su trato hacia ellos analizando cómo sus pensamientos y emociones influyen en su participación en las decisiones colectivas					
				Los estudiantes manifiestan indignación (rechazo, dolor, rabia) cuando se vulneran las libertades de las personas y acuden a las autoridades apropiadas reconociendo su libertad de expresión y respetando las opiniones ajenas.					
			<b>Argumentación</b>	Los estudiantes escuchan y expresan con sus palabras las razones de sus compañeros/as durante discusiones grupales, incluso cuando no está de acuerdo.					
			Los estudiantes reflexionan sobre el uso del poder y la autoridad en su entorno y expresan pacíficamente su desacuerdo cuando consideran que hay injusticias						

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSION	INDICADORES	ASEVERACIONES	ESCALA DE ESTIMACIÓN				
					5	4	3	2	1
					Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
<b>DESARROLLO DE COMPETENCIAS</b>	Competencias	Decisiones	<b>Resolución de conflictos</b>	Los estudiantes sirven de mediador en conflictos entre compañeros y compañeras, fomentando el diálogo y el entendimiento entre ellos.					

				Comprenden los estudiantes la importancia de brindar apoyo a la gente que está en una situación difícil. (Por ejemplo, por razones emocionales, económicas, de salud o sociales.)					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

**B. Respetto a la práctica docente responde**

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSION	INDICADORES	ASEVERACIONES	ESCALA DE ESTIMACIÓN					
					5	4	3	2	1	
					Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	
Estrategias pedagógicas interdisciplinarias	Metodologías	Desarrollo de estrategias Evaluación	Descripción y elaboración de estrategias	Define el docente claramente las competencias ciudadanas a desarrollar en los procesos de aprendizajes, integrándolos en el diseño del plan de aula.						
			Descripción y elaboración de estrategias	El docente ejecuta las estrategias de forma concordante a lo planteado en su proceso de diseño a la vez que determina su idoneidad.						
		Técnicas de evaluación	Técnicas de evaluación	El docente utiliza diversas técnicas de evaluación como procedimientos para la valoración de los logros						
			Técnicas de evaluación	El docente describe los logros y competencias a alcanzar por parte de los estudiantes						
	e	Variedad disciplinaria	Dialogo Interdisciplinar	Dialogo Interdisciplinar	Existe un dialogo permanente en las diferentes áreas del conocimiento afines para el desarrollo de competencias ciudadanas					
				Dialogo Interdisciplinar	La planeación de los contenidos para el desarrollo de competencias ciudadanas, se da mediante la interacción de varias disciplinas que permiten el logro de aprendizajes significativos en los alumnos.					
Aprendizaje significativo Interdisciplinariedad	Construcción de nuevos Conocimiento	Relación y comprensión de conocimientos	Relación y comprensión de conocimientos	El docente explora a través de diferentes técnicas los conocimientos previos que poseen los estudiantes de acuerdo a la temática planteada						
			Relación y comprensión de conocimientos	El estudiante es capaz de relacionar de forma sustancial la nueva información con lo que ya sabe para construir el nuevo conocimiento						

**Anexo 2.****Instrumento de Validación**Guía de Validación de Instrumento  
(Juicio de Experto)

El instrumento que se presenta a continuación es básico para validar el cuestionario que se aplicara para la investigación. Lea el instrumento y marque con una (X) su criterio en cuanto a los aspectos que a continuación se señalan:

1. Correspondencia con el contexto teórico de la variable
2. Coherencia en la redacción
3. Pertinencia con la variable objeto de estudio

**INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN**

I. Las siguientes aseveraciones corresponden al desempeño de los estudiantes con relación a la variable Desarrollo de Competencias Ciudadanas para los grados 6°-7° de educación básica de acuerdo a los contenidos programáticos.

Nº	ASEVERACIONES	CORRESPONDENCIA CON EL CONTEXTO TEÓRICO DE LA VARIABLE		COHERENCIA EN LA REDACCIÓN		PERTINENCIA CON LA VARIABLE OBJETO DE ESTUDIO		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	De acuerdo al marco normativo, los estudiantes conocen la Declaración Universal de los Derechos Humanos y su relación con los derechos fundamentales enunciados en la Constitución							
2	Los estudiantes comprenden que, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Constitución Nacional, las personas tienen derecho a no ser discriminadas							
3	Reconocen los estudiantes los mecanismos constitucionales que protegen los derechos fundamentales (como la tutela) y comprende cómo se aplican.							
4	Los estudiantes reconocen procesos y técnicas de mediación de conflicto							
5	Los estudiantes identifican las necesidades y los puntos de vista de personas o grupos en una situación de conflicto, en la que no están involucrado, así como las emociones ante personas o grupos que tienen intereses o gustos distintos a los suyos y piensan cómo eso influye en el trato hacia ellos.							
6	Los estudiantes comprenden que las intenciones de la gente, muchas veces, son mejores de lo que ellos inicialmente pensaban; también ve que hay situaciones en las que alguien pueden hacerle daño a otro sin intención.							
7	Reconocen los estudiantes el conflicto como una oportunidad para aprender de personas con diferentes intereses, fortaleciendo a la vez la toma de decisiones colectivas.							
8	Los estudiantes proponen alternativas de solución que tengan en cuenta intereses comunes, analizan cómo sus pensamientos y emociones influyen en su participación en las decisiones colectivas							
9	Reconocen los estudiantes que pertenecen a diversos grupos (familia, colegio, barrio, región, país, etc.) así como Comprenden que cuando las personas son discriminadas, su autoestima y sus relaciones con los demás se ven afectadas							



Nº	ASEVERACIONES	CORRESPONDENCIA CON EL CONTEXTO TEÓRICO DE LA VARIABLE		COHERENCIA EN LA REDACCIÓN		PERTINENCIA CON LA VARIABLE OBJETO DE ESTUDIO		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Los estudiantes analizan de manera crítica sus pensamientos y acciones cuando están en una situación de discriminación reflexionando sobre el uso del poder y la autoridad en su entorno expresando pacíficamente su desacuerdo cuando consideran que hay injusticias							
11	Los estudiantes Identifican sus emociones ante personas o grupos que tienen intereses o gustos distintos a los suyos y piensan cómo eso influye en su trato hacia ellos analizando cómo sus pensamientos y emociones influyen en su participación en las decisiones colectivas							
12	Los estudiantes manifiestan indignación (rechazo, dolor, rabia) cuando se vulneran las libertades de las personas y acuden a las autoridades apropiadas reconociendo su libertad de expresión y respetando las opiniones ajenas.							
13	Los estudiantes escuchan y expresan con sus palabras las razones de sus compañeros/as durante discusiones grupales, incluso cuando no está de acuerdo.							
14	Los estudiantes reflexionan sobre el uso del poder y la autoridad en su entorno y expresan pacíficamente su desacuerdo cuando consideran que hay injusticias							
15	Los estudiantes sirven de mediador en conflictos entre compañeros y compañeras, fomentando el diálogo y el entendimiento entre ellos.							
16	Comprenden los estudiantes la importancia de brindar apoyo a la gente que está en una situación difícil. (Por ejemplo, por razones emocionales, económicas, de salud o sociales.)							

II. Las siguientes aseveraciones corresponden a la práctica docente en relación con la variable Estrategias Pedagógicas Interdisciplinarias.

Nº	ASEVERACIONES	CORRESPONDENCIA CON EL CONTEXTO TEÓRICO DE LA VARIABLE		COHERENCIA EN LA REDACCIÓN		PERTINENCIA CON LA VARIABLE OBJETO DE ESTUDIO		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Define el docente claramente las competencias ciudadanas a desarrollar en los procesos de aprendizajes, integrándolos en el diseño del plan de aula.							
18	El docente ejecuta las estrategias de forma concordante a lo planteado en su proceso de diseño a la vez que determina su idoneidad.							



## Anexo 3.

## Juicio de Experto No. 1

## JUICIO DE EXPERTO

Por medio de la presente hago constar que he participado en la validación de los instrumentos presentados por los ciudadanos JORGE DE JESUS VERGARA JARABA, y JORGE ELIECER SOLANO PERTUZ, a fin de recabar información para un trabajo que realiza a nivel de Post-Grado en la Universidad de la Costa, para optar al Título de Magister en Educación, titulado: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INTERDISCIPLINARIAS PARA FORTALECER EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS.

Tomando en cuenta que los planteamientos en dicho instrumento están acordes con los objetivos del estudio, se considera Valido para esta investigación.

## IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO.

Nombre y Apellido:

Lilian VargasDocumento de  
identidad.No.CE 845185

Título profesional de pregrado:

Lic. Educación

Título profesional de postgrado:

Mag. Educación Doc en Ciencias  
Humanas

Institución donde labora:

UCC

Fecha de la Evaluación:

23-05-2019

Firma del Experto

Lilian VargasGuía de Validación de Instrumento  
(Juicio de Experto)

## Anexo 4.

## Juicio de Experto No. 2

**JUICIO DE EXPERTO .**

Por medio de la presente hago constar que he participado en la validación de los instrumentos presentados por los ciudadanos JORGE DE JESUS VERGARA JARABA, y JORGE ELIECER SOLANO PERTUZ, a fin de recabar información para un trabajo que realiza a nivel de Post-Grado en la Universidad de la Costa, para optar al Título de Magister en Educación, titulado: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INTERDISCIPLINARIAS PARA FORTALECER EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS.

Tomando en cuenta que los planteamientos en dicho instrumento están acordes con los objetivos del estudio, se considera válidos para esta investigación.

## IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO.

Nombre y Apellido: Alicia Inciarte González

Documento de identidad.No. 636669

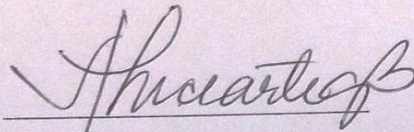
Título profesional de pregrado: Lic. en Educación

Título profesional de postgrado: Dra. en Educación

Institución donde labora: Universidad de la Costa

Fecha de la Evaluación: 22-05-2019

Firma del Experto



Guía de Validación de Instrumento  
(Juicio de Experto)

**Anexo 5.****Juicio de Experto No. 2****JUICIO DE EXPERTO**

Por medio de la presente hago constar que he participado en la validación de los instrumentos presentados por los ciudadanos JORGE DE JESUS VERGARA JARABA, y JORGE ELIECER SOLANO PERTUZ, a fin de recabar información para un trabajo que realiza a nivel de Post-Grado en la Universidad de la Costa, para optar al Título de Magister en Educación, titulado: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INTERDISCIPLINARIAS PARA FORTALECER EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS CIUDADANAS.

Tomando en cuenta que los planteamientos en dicho instrumento están acordes con los objetivos del estudio, se considera Válido para esta investigación.

**IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO.**

Nombre y Apellido: Freddy Maín González

Documento de identidad.No. 575869.

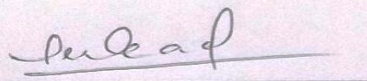
Título profesional de pregrado: Licenciado en Educación

Título profesional de postgrado: Doctor en Ciencias Humanas

Institución donde labora: Universidad de la Costa

Fecha de la Evaluación: 21-05-2019

Firma del Experto



Guía de Validación de Instrumento  
(Juicio de Experto)

**Anexo 6.**

**Tablas de compilación resultados test y re-test.**

**COMPILACIÓN RESULTADOS - APLICACIÓN INSTRUMENTO CUESTIONARIO - TEST**

Aplicación N1	Aseveraciones																							
Docente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	2	2	2	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3
2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3
4	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	5	4	3	4	4	3
5	2	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	2
6	2	3	3	2	2	2	3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3
7	3	5	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	2	3	3
8	3	5	2	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4	5
9	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	2	4	3	2	3	5	4	2	2	3	2
10	3	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	5	4
11	5	5	4	4	5	4	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4
12	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3
13	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3	3	4	4
14	3	5	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
15	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4
16	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
17	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3
18	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	2	2	3	2

**COMPILACIÓN RESULTADOS - APLICACIÓN INSTRUMENTO CUESTIONARIO RETEST**

Aplicación N2	Aseveraciones																							
Docente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	2	1	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3
4	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	5	4	3	4	4	3
5	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3
6	2	3	3	2	2	2	3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3
7	3	5	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3
8	3	4	2	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	4	4	5
9	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	2	3	5	4	2	2	3	2
10	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	5	5	3	4	5	5
11	4	4	5	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4
12	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	4	3
13	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4
14	4	5	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
15	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4
16	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
17	4	4	3	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	3
18	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	3	2