



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**ASIGNATURA: EPISTEMOLOGÍA RACIONALISTA.**

<b>1. HORIZONTE INSTITUCIONAL</b>	
<b>1.1 MISIÓN</b>	
<b>Misión Institucional</b>	<b>Misión del Programa</b>
<p>La misión de la Universidad de la Costa es: formar un ciudadano integral bajo el principio de la libertad de pensamiento y pluralismo ideológico, con un alto sentido de responsabilidad en la búsqueda permanente de la excelencia académica e investigativa, utilizando para lograrlo el desarrollo de la ciencia, la técnica, la tecnología y la cultura.</p>	<p>Formar un investigador del alto nivel para la producción y transferencia de conocimiento científico, que contribuya con el desarrollo y orientación de procesos educativos innovadores, en atención a problemas prioritarios de alcance local, nacional y global.</p>
<b>1.2 VISIÓN</b>	
<b>Visión Institucional</b>	<b>Visión del Programa</b>
<p>La Universidad de la Costa, tiene como visión: ser reconocida por la sociedad como una Institución de Educación Superior de alta calidad y accesible a todos aquellos que cumplan los requerimientos académicos.</p>	<p>El Doctor en Educación, graduado en la Corporación Universidad de la Costa, será reconocido a nivel local, nacional e internacional, por sus aportes en la producción, innovación y transferencia de conocimiento en Ciencias de la Educación.</p>
<b>1.3 VALORES</b>	
<p>El programa de Doctorado en Educación está fundamentado en los valores que conforman el marco axiológico del proyecto educativo institucional de la Universidad de la Costa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Justicia</b>, entendida por la Universidad de la Costa como el principio de moralidad, respeto y equidad que implica darle a cada quien lo que le corresponde, pertenece o merece.</li> <li>- <b>Colaboración</b>, entendida como la actividad o acción entre los actores Institucionales para trabajar de manera espontánea y conjunta por el logro de los compromisos, metas y objetivos.</li> <li>- <b>Comunicación</b>, conjunto de acciones donde la comunidad Unicosta intercambia información y opiniones con otras personas estableciendo una relación respetuosa entre sí.</li> <li>- <b>Gratitud</b>, sentimiento de agradecimiento y aprecio que sienten los miembros de la institución en correspondencia a las acciones, palabras, gestos o bienes que otros realizan en favor de la comunidad universitaria.</li> <li>- <b>Diligencia</b>, esfuerzo realizado por la Universidad para completar lo iniciado y tomar decisiones oportunas, sin considerar los posibles obstáculos o inconvenientes que se puedan presentar durante el proceso.</li> <li>- <b>Felicidad</b>, sensación de bienestar, satisfacción y alegría que experimenta la comunidad universitaria con la consecución de sus deseos, propósitos y metas.</li> <li>- <b>Armonía</b>, estado de tranquilidad y serenidad producido por los miembros de la comunidad Unicosta para relacionarse empáticamente con la sociedad.</li> <li>- <b>Coherencia</b>, entendido como la conducta correcta de actuar y mantener en todo momento una misma línea basados en los principios Institucionales.</li> </ul>	



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

**2. PERFILES**

**2.1 PERFIL DEL DOCENTE**

El docente que gestiona los procesos de enseñanza, aprendizaje-evaluación en esta asignatura, es un doctor, epistemólogo o investigador con experiencia en la facilitación de asignaturas pertenecientes al área de la epistemología, investigador reconocido con experiencia en la investigación socioeducativa racionalista, que favorece la comprensión de la generación del conocimiento en el enfoque racionalista, y es conocedor de las premisas centrales del pensamiento científico asociado a esta forma de conocer, desde el punto de vista práctico debe ser capaz de desencadenar procesos de formación en investigación racionalista y de orientar la transferencia de los métodos y vías aproximativas bajo los cuales se lleva a cabo la producción científica en concordancia con el paradigma racionalista realista de índole naturalizado.

**2.2 PERFIL DE FORMACIÓN**

En cuanto al perfil de formación el doctorante deberá evidenciar capacidades y destrezas para:

- Analizar diferentes concepciones epistemológicas, metodológicas y conceptuales, así como paradigmas, teorías, enfoques y modelos, que fundamenten la investigación de alto nivel en el campo educativo.
- Analizar problemas prioritarios en educación con el fin de generar propuestas innovadoras, que, mediante el diagnóstico, caracterización, intervención, sistematización, seguimiento, evaluación y transformación, contribuyan a la resignificación de los procesos educativos.
- Generar procesos socioeducativos que contribuyan a la sustentabilidad y sostenibilidad de la equidad, pertinencia y calidad de la formación del ciudadano integral.
- Desarrollar procesos de investigación, fundamentados en rigurosidad teórica, epistemológica y metodológica, que permitan responder a las demandas sociales de conocimiento pertinente e innovador, en correspondencia con los problemas propios del área educativa y sus interacciones.
- Liderar propuestas de investigación e intervención para el abordaje multidimensional e interdisciplinario de la realidad socioeducativa.



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

3. IDENTIFICACION DE LA ASIGNATURA				
Departamento: HUMANIDADES	Programa: DOCTORADO EN EDUCACIÓN			
Nivel de Formación:	Técnico ( )	Tecnólogo ( )	Pregrado ( )	Posgrado: E ( ) M ( ) D ( X )
Nombre de la Asignatura: <b>Filosofía de las Ciencias</b> Código:	Horas de trabajo Presencial: 48	Horas de trabajo independiente: 144	Total de horas: 192	Número de Créditos: 3
Área de formación: Fundamentación ontoepistemológica de la educación				

3.1 JUSTIFICACION
<p>Desde la epistemología racionalista el conocimiento se asume como un acto de invención, de allí la importancia de esta epistemología especial en la formulación de teorías y modelos como productos científicos, que sustentan las posibilidades de creación o solución a los problemas del conocimiento en contextos reales o disciplinares, éstas son susceptibles de generalizarse ya que concuerdan con un gran cantidad de casos similares.</p> <p>En este sentido se afirma que la investigación racionalista estudia de forma abstracta o natural, realidades que se crean o se dibujan en la mente del investigador, privilegiando el insight, la idea, el encadenamiento del pensamiento y la razón, interrelacionando teorías ya validadas o contrastando o refutando los conocimientos preexistentes, con la teoría que surge en el aparato cognoscitivo del investigador, de allí que el mismo es considerado un pensador fino que diseña y maqueta mentalmente sus ideas centrales acerca de su objeto de estudio, piensa sistémicamente de forma reticular, crea vías o procesos en la tarea investigativa, y ofrece explicaciones impensadas sobre la realidad, atendiendo a lo subyacente.</p> <p>De este modo contrasta teorías desde las premisas centrales de otras previamente diseñadas y también contrasta teoría y realidad con la finalidad de validar hipótesis auxiliares a partir de correlatos empíricos como campo de la realidad de las teorías que permite falsearlas y validar las hipótesis auxiliares de teorías en tendencia o emergentes. Así en esta epistemología racionalista se estudian las I el núcleo de su sistema lógico contra otras teorías de tal modo que pueda ser falseada su hipótesis explicativa contra otra teoría, esto refiere la capacidad de abarques y el poder explicativo de una teoría o modelo explicativo.</p> <p>Atendiendo a los argumentos esbozados, es posible afirmar que en la investigación racionalista se pretende idear respuestas y conocimiento tecnológico-social, específicamente en el ámbito socioeducativo permite dar respuesta a las necesidades de conocimiento científico en el mundo real. Así este tipo de investigaciones racionalistas permiten configurar en fases aplicativas de la investigación, las tecnologías sociales en la educación, por lo que es necesario estudiar en profundidad los supuestos de partida, la lógica</p>



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

y modos de conocer, los estatutos epistemológicos y el proceso de validación, así como el proceso de generación del conocimiento científico y productos esperados en dicho enfoque epistemológico en un sentido amplio e integrado.

La asignatura epistemología racionalista se inscribe en el devenir histórico de la producción del conocimiento, en este sentido resulta muy necesario explicar la forma en la cual se han desarrollado numerosos aportes a la ciencia a partir de las investigaciones que bajo la tesis del falsacionismo configuran representaciones de la realidad como redes de ideas, de allí que si se parte del supuesto de que la construcción de conocimiento es una representación aproximada de la realidad, altamente socializable, reproducible en condiciones similares a las de su generación, contrastable y sistematizado, también puede ser entonces refutable, dicha refutación o falsación se constituye en el estatuto epistemológico que permite diferenciar el conocimiento científico en este enfoque de aquel conocimiento que no lo es, de allí la importancia de su estudio (Camacho y Padrón, 2000).

Respecto a la personalidad cognitiva del investigador-estudiante-doctoral que privilegia el pensamiento abstracto, la invención en el ámbito socioeducativo y el encadenamiento de ideas estos modos surgen desde el método deductivo o abductivo, como componente procedimental que aborda objetos de conocimiento teóricos o reales pero no estudiados o representados desde el espacio del pensamiento.

En este escenario la epistemología racionalista surge como un camino o vía para la generación del conocimiento que los estudiantes doctorales pueden asumir de acuerdo a sus sistemas de convicciones y preferencias cognitivas las cuales coinciden o se encuentran inscritas en la forma de construir conocimiento propia de Karl Popper en su teoría del racionalismo crítico, Noam Chomsky en el generativismo lingüístico, Albert Einstein en su teoría física de la relatividad y la gravitación especial, así como Sigmund Freud en su teoría del psicoanálisis, y Jean Piaget en el cognitivismo, lo relevante es la forma en la cual se configuran los procesos del pensamiento bien desde otras teorías en uso o bien desde la realidad no explicada.

Otra instancia que debe tenerse en cuenta en la investigación doctoral es el paradigma, este en un sentido kuhniano y racionalista alude a objetos de estudio pensables, en el cual se genera conocimiento en la forma de sistemas o estructuras empíricas, modelos mentales generados a través de la razón o teorías capaces de explicar cómo opera una determinada realidad ideada en el razonamiento, caracterizada por un abordaje cuya vía de construcción tiene como punto de partida los hechos teóricos sobre los observacionales y por tanto se basa en la deducción y la argumentación rigurosa bajo las cuales se desarrollaron investigaciones con grandes contribuciones a la comunidad científica como las citadas anteriormente. Estos aspectos ocupan el centro de las explicaciones racionalistas tanto desde los hechos como desde las propias teorías y se constituyen en el objeto de estudio de la asignatura epistemología racionalista.



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

**3.2 COMPETENCIAS A DESARROLLAR**

Competencias genéricas	Competencia Específica
<p>Competencias Genéricas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de investigación, socialización y transferencia de conocimiento.</li> <li>• Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.</li> <li>• Capacidad crítica, argumentativa y propositiva.</li> <li>• Capacidad de liderazgo y trabajo en equipo.</li> <li>• Capacidad de comunicación oral y escrita.</li> <li>• Capacidad de comunicación en una segunda lengua.</li> <li>• Habilidad en el uso de las TIC.</li> <li>• Capacidad para realizar procesos académicos e investigativos con responsabilidad social y ética.</li> <li>• Habilidades para la gestión de la información y el conocimiento.</li> </ul>	<p>Analizar los fundamentos de la Epistemología racionalista y su correspondencia con los procesos de investigación en el campo socioeducativo</p>

**3.3. PLANEACIÓN UNIDADES DE FORMACIÓN**

Unidades	Horas presenciales	Horas trabajo independiente
1 Introducción a las Tesis Centrales del Racionalismo	16	48
2. Estatuto epistemológico y validación del conocimiento científico bajo la perspectiva racionalista	16	48
3. El estatuto epistemológico y los criterios de validación	16	48
<b>Tiempo total</b>	<b>48</b>	<b>144</b>

**3.3.1. UNIDAD No. 1 Introducción a las Tesis Centrales del Racionalismo**

Elemento de Competencia	Indicadores de desempeño
<p>Caracterizar los principios de la epistemología racionalista y su apoyo teórico, con la visión de</p>	<p>1. Definir los principios históricos y componentes filosóficos de la concepción del conocimiento científico desde la epistemología racionalista.</p> <p>2. Argumentar en un debate participativo sobre las</p>



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

<p>aproximarse al conocimiento socioeducativo y a las secuencias operativas que implica.</p>	<p>tesis centrales y antagonismos del racionalismo en su línea evolutiva.</p> <p>3. Valorar los aportes e implicaciones del racionalismo en la construcción del conocimiento socioeducativo desde las perspectivas de Chonsky, Austin, Sternberg, Gardner, Van Dijk, Dressler, Petoffi, Vygotski y Piaget.</p>
--	--

3.3.1.1. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS			
CONTENIDOS	ESTRATEGIA DE TRABAJO PRESENCIAL	ESTRATEGIA DE TRABAJO INDEPENDIENTE	ESTRATEGIAS EVALUATIVAS
<p>1.-Devenir histórico-evolutivo y aspectos filosóficos de la concepción del conocimiento científico racionalista.</p> <p>-Tesis centrales y antagonismos del racionalismo en su línea evolutiva.</p> <p>2.-Convicciones acerca de la fuente del conocimiento, y sus relaciones tanto de continuidad como de ruptura.</p>	<p>1. Definir los fundamentos históricos y aspectos filosóficos de la concepción del conocimiento científico desde la epistemología racionalista.</p> <p>2. Argumentar en un debate participativo sobre las tesis centrales y antagonismos del racionalismo en su línea evolutiva.</p>	<p>El doctorante: 1. Desarrolla actividades formativas autorreguladas con la finalidad de fortalecer la autonomía e independencia de criterio en la revisión de material bibliográfico.</p> <p>Realiza consulta especializada en bases de datos SJR y WOS.</p> <p>2. Desde el ejercicio de consulta especializada evidencia dominio de la lengua extranjera en la interpretación (pliegue-despliegue y repliegue de la lectura) profunda de artículos científicos y textos en inglés.</p> <p>Participación activa a partir de la revisión previa en las sesiones de clases y en</p>	<p>Participación, asertiva e informada.</p> <p>Consulta especializada de fuentes y gestión de la información.</p> <p>Empleo de las herramientas y aplicaciones TIC .</p>



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

<p>3. Variables ontológica y gnoseológica y diferenciaciones de las tendencias epistemológicas.  Aportes e implicaciones del racionalismo en la construcción del conocimiento socioeducativo desde las perspectivas de Chomsky, Austin, Sternberg, Gardner, Van Dijk, Dressler, Petoffi, Vigotsky y Piaget.</p>	<p>3. Valorar los aportes e implicaciones del racionalismo en la construcción del conocimiento socioeducativo desde las perspectivas de Chomsky, Austin, Sternberg, Gardner, Van Dijk, Dressler, Petoffi, Vigotsky y Piaget.</p>	<p>sus construcciones comunicativas orales individuales.</p> <p>3. Demuestra su juicio crítico través de la construcción de una) interfaz epistemológica, (gráfica-textual) fundamentándose en el diálogo experimental entre los autores de interés para su investigación doctoral.</p> <p>Asume posturas contrastivas entre las vías de abordaje operativo de los representantes del racionalismo y sus modos de generar conocimiento, así como las características de dicha producción científica. Practica la triple dialéctica consigo mismo, con su entorno inmediato de clases y con las ideas prevalecientes de los representantes racionalistas .</p> <p>Ejercita la autoreflexividad, puesta en relieve en sus construcciones gráficas-textuales, para lo cual planifica el texto y robustece la capacidad de síntesis.</p> <p>Aplica las TIC haciendo</p>	<p>Empleo del pensamiento lógico y crítico y sus procesos para la construcción de una línea de tiempo representativa de los hitos y eventos históricos asociados en la construcción de conocimiento empleando la diagramación, aplicaciones y herramientas tecnológicas.</p>
---	--	---	--



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC  
VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

		<p>uso de la creatica y de las herramientas gráficas y diversas aplicaciones tecnológicas para realizar presentaciones gráficas esquematizadas.</p> <p>Construye cooperativamente de forma virtual, a través de las herramientas virtuales con su equipo de trabajo natural, mostrando solidaridad y liderazgo en las actividades grupales.</p>	
--	--	---	--

<b>3.3.1.2. RECURSOS EDUCATIVOS</b>		
<b>Equipos</b>	<b>Herramientas</b>	<b>Materiales</b>
Computadores p�rtatiles, vídeo beam, Teléfonos. Tablets. Tablero Memorias externas extraíbles	<p>Empleo de la plataforma institucional para la consulta en la biblioteca virtual de bases de datos especializadas y repositorio institucional.</p> <p>Empleo de la plataforma Teams para la transmisión y utilización de voz a través de telefonía, datos y video.</p> <p>Empleo de aplicaciones tecnológicas paquetes computacionales y software para la diagramación.</p> <p>Empleo de motores de búsqueda especializada de</p>	Papel, libretas de anotación, marcadores, bolígrafos lápices.





**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

	fuentes.	
<b>REFERENCIAS:</b>		
<p>Abbagnano, N. (1986): Diccionario de Filosofía. México: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Bunge, Mario. (2013). La ciencia su método y su filosofía. Editorial Laetoli</p> <p>Estrada M.M. Entrevista a Carlos López Beltrán. El crisol de la ciencia y la tecnología. Voces y perspectivas desde la historia y la filosofía de la ciencia. México: UNAM; 2016</p> <p>García del Campo, J y Montalbán García, M (2008) Atlas histórico de Filosofía : Del mundo griego al inicio de la Ilustración. Ciempozuelos (Madrid) : Tierradenadie,703 p. ISBN:978-84-935476-1-5</p> <p>Herce, Rubén (2016). Filosofía de la ciencia. Editorial: Eunsa 1° Edición. Manual ISCR. ISBN: 978-84-313-3108-5. Páginas: 132.</p> <p>Kuhn, Thomas S. (2013). La estructura de las revoluciones científicas. / Thomas S Kuhn, traductor Carlos Solís castro.</p> <p>Moulines, C. U. (1993). La ciencia: estructura y desarrollo. Madrid, España</p> <p>Padrón José. La Problemática Epistemológica en la historia. Available from: <a href="https://www.researchgate.net/publication/324175133_Padron_-">https://www.researchgate.net/publication/324175133_Padron_-</a> [accessed Jun 28 2020].</p> <p>Reichenbach, H. (1951) The rise of scientific philosophy. Berkeley: University of California</p> <p>Revista EAN, 82, pp.179-200. <a href="https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647">https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647</a></p>		

<b>3.3.2. UNIDAD No. 2. La lógica de la Investigación Racionalista</b>	
<b>Elemento de Competencia</b>	<b>Indicadores de desempeño</b>
<p>Analizar los fundamentos de la Epistemología racionalista desde el desmontaje de investigaciones propias de este enfoque y que orientan lineamientos que serán aplicados el proceso de tesis doctoral.</p>	<p>Diferenciar a través de discusiones guiadas sobre la base del cine foro las características de los componentes de la investigación racionalista y sus productos esperados, atendiendo al nivel cognitivo de la investigación.</p> <p>Deconstruir en una matriz comparativa la lógica de las investigaciones racionalistas típicas llevadas a cabo en el ámbito socioeducativo, a partir del estudio de casos, atendiendo a las características del enfoque epistemológico, el paradigma, método, componentes teórico, del campo de los hechos y procedimental, así como al nivel cognitivo</p>



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

	<p>transitado.</p> <p>Explicar en una investigación libre el trayecto metodológico empleado por Vigotsky, Piaget, Chonsky, Gardner Stenberg, Austin, Dressler o Petofi, en la generación de su teoría emblemática a la luz del enfoque racionalista, previa esquematización gráfica de su lógica procedimental.</p>
--	---

<b>3.2.2.1. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS</b>			
<b>CONTENIDOS</b>	<b>ESTRATEGIA DE TRABAJO PRESENCIAL</b>	<b>ESTRATEGIA DE TRABAJO INDEPENDIENTE</b>	<b>ESTRATEGIAS EVALUATIVAS</b>



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

<p>-El componente epistemológico de las investigaciones racionalistas típicas, características de las investigaciones racionalista en cada nivel cognitivo de la investigación y el discurso científico propio de la investigación racionalista.</p> <p>-El componente empírico o el campo de los hechos característicos de la investigación racionalista. El correlato empírico y sus implicaciones.</p> <p>-El componente teórico de la investigación racionalista bajo la perspectiva sistémica fundamento y premisas de partida -proceso constructivo y de integración, complementariedad e interrelación de ideas, nuevas representaciones a partir de lo preexistente, procesos de validación interteórico, configuración final de la</p>	<p>A través de discusiones guiadas sobre la base de la estrategia del cine foro diferenciar en películas, las características de los componentes de la investigación racionalista y sus productos esperados, atendiendo al nivel cognitivo de la investigación.</p> <p>A partir del estudio de casos deconstruir en una matriz comparativa los componentes de las investigaciones racionalistas típicas llevadas a cabo por investigadores representativos del ámbito socioeducativo, atendiendo a las características del enfoque epistemológico, el paradigma, método, componentes teórico, del campo de los hechos y procedimental, así como al nivel cognitivo transitado.</p> <p>Realizar una Investigación libre, que explique el trayecto metodológico de la generación de teoría en un estudio de caso característico de una investigación racionalista emblemática, previa esquematización gráfica de su lógica procedimental.</p>	<p>Ejercicio de observación a partir de la película que se tratará en el cine foro.</p> <p>La observación de la película previamente permitirá practicar el análisis ,interpretación, comprensión.</p> <p>Las respuestas a las preguntas generadoras que sirven de marco a la discusión del cine foro favorece la relación, argumentación, el pensamiento crítico, la reflexión y la síntesis,</p> <p>Revisión documental en línea.</p> <p>Lectura crítica.</p> <p>Análisis de contenido.</p> <p>Realización de la producción textual., diagramación y diseño.</p>	<p>Se espera que los doctorantes evidencien el dominio teórico, práctico-operacional, apropiación discursiva-argumentativa oral y escrita y comprensión-reflexiva de las temáticas de la unidad.</p> <p>Participación en la discusión informada del cine-foro.</p> <p>Construcción de una matriz comparativa</p> <p>Diligenciamiento del examen reflexivo sobre las preguntas generadoras del foro.</p> <p>Asesorías individuales.</p> <p>Realización de búsquedas y consultas en base de datos especializadas de la institución, gestión de la información.</p> <p>Ejercicio de la escucha activa y empática.</p> <p>Participarán crítica-dialéctica.</p> <p>Valoración de la producción textual en la forma de una investigación libre que deberá contener la explicación del trayecto metodológico racionalista</p>
---	---	--	--



UNIVERSIDAD  
DE LA COSTA  
1970

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

<p>teoría de salida, sus formas típicas (sistemas empíricos, teorías y modelos) en el racionalismo</p> <p>-El componente procedimental, el método como una instancia epistemológica derivada del paradigma racionalista crítico o racionalista deductivo.</p> <p>-Operaciones metodológicas y secuencias lógicas, estrategias para producir conocimiento, la muestra y su representatividad, técnicas e instrumentos, procedimientos de validación de teorías y sus criterios.</p>			<p>sobre la base de una teoría emblemática.</p>
--	--	--	---



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

<b>3.3.2.2. RECURSOS EDUCATIVOS</b>		
<b>Equipos</b>	<b>Herramientas</b>	<b>Materiales</b>
Computador, micrófonos, tableros, video beam, parlantes amplificadores, equipos de conexión a las redes (enrutador, suiches, cables, entre otros, teléfonos, tabletas y memorias externas extraíbles	Aplicaciones tecnológicas para diagramar, plataforma institucional de soporte, sitio web de las bases de datos especializadas, paquetes de microsoft office.	Insumos de papelería, bolígrafos, y material de oficina, material de provecho para la escenografía entre otros.
<b>REFERENCIAS:</b>		
<p>Bachelard, G. (1951/1991). El compromiso racionalista. Siglo Veintiuno de España Editores S.A., Buenos Aires.</p> <p>Bisquerra (2004) Metodología de la Investigación Educativa. Editorial Muralla. España.</p> <p>Correa, Y. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estructuras Discursivas. Tesis de Maestría. UPEL, Maturín.</p> <p>Feyerabend, Paul. (1975). Contra el método. Editorial Ariel, Barcelona.</p> <p>Feyerabend, Paul. (1985). ¿Por qué no Platón? Editorial Tecnos, Madrid.</p> <p>Lakatos Inre . "Infinite regress and foundations of mathematics" en Mathematics, science and epistemology Cambridge U Press, 1978.</p> <p>Lakatos, Inre. (1981). La metodología de los programas de investigación. Alianza Editorial, Madrid.</p> <p>Laudan, Larry. (1977), Progress and Its Problems. Berkeley, University of California Press (El progreso y sus problemas. Madrid, Encuentro, 1986).</p> <p>Laudan, Larry. (1984), Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate. Berkeley, University of California Press.</p> <p>Laudan, Larry. (1986), "Some Problems Facing Intuitionist Meta-methodologies", Synthese 67: 115-129.</p> <p>Laudan, Larry. (1987), "Progress or Rationality? The Prospects for Normative Naturalism". American Philosophical Quarterly 24: 19-31.</p> <p>Laudan, Larry. (1998), "Naturalismo normativo y el progreso de la filosofía", en W. González (ed.), El pensamiento de L. Laudan. Relaciones entre Historia de la Ciencia y Filosofía de la Ciencia. A Coruña, Universidade da Coruña, 105-116.</p> <p>Laudan, Larry et al. (1986), "Scientific Change: philosophical models and historical research", Synthese. 69:</p>		



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

141-223.

Padrón José - La Problemática Epistemológica en la historia. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/324175133\\_Padron\\_-](https://www.researchgate.net/publication/324175133_Padron_-)

Nagel, E. y Cohen, M. (1977). Introducción a la logica y al metodo científico. Vol. 1. Editorial Amorrortu, Buenos Aires.

Nagel, E. (1979). La estructura de la ciencia. Problemas de la lógica de la investigación científica. Editorial Paidós, Buenos Aires

Popper, K. (1957). La Sociedad Abierta y sus Enemigos. Buenos Aires: Paidós.

Popper, K. (1982/1984). Conocimiento objetivo. Editorial Tecnos, Madrid.

Popper, K. (1984). Contra las grandes palabras lectures and essays from thirty years. Routledge, London/Ny

\_\_\_\_\_ (1961). La Miseria del Historicismo. Madrid: Taurus.

\_\_\_\_\_ (1985). La Lógica de la Investigación Científica. Madrid: Tecnos.

Quine, W. (1968). Elementary Logic. Harvard Univ. Press.

Radnitzky, G. y Annar, A. (1982). Progreso y racionalidad en la ciencia. Editorial. Alianza. Madrid.

Quine, W. V. O. (2002) Desde un punto de vista lógico. Paidos: Barcelona, España.

Rivero, N. (2000). Enfoques Epistemológicos y Estilos de Pensamiento. Tesis Doctoral. USR, Caracas.

**3.3.3. UNIDAD No. 3 El estatuto epistemológico y los criterios de validación**

Elemento de Competencia	Indicadores de desempeño
<p>Argumentar la pertinencia del enfoque epistemológico racionalista en la tesis Doctoral que se desarrolla.</p>	<p>Fundamentar teóricamente los componentes epistemológico, teórico, empírico y operacional de la tesis doctoral y el alcance del producto doctoral.</p> <p>Representar gráficamente todos los aspectos estructurales y funcionales de la ruta epistemológica de la investigación doctoral atendiendo a sus productos finales.</p> <p>Configurar una investigación libre que comprenda la explicación detallada del trayecto epistemológico que transitará el estudiante de doctorado en la construcción de la tesis doctoral.</p>



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

<b>3.3.3.1. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS</b>			
<b>CONTENIDOS</b>	<b>ESTRATEGIA DE TRABAJO PRESENCIAL</b>	<b>ESTRATEGIA DE TRABAJO INDEPENDIENTE</b>	<b>ESTRATEGIAS EVALUATIVAS</b>
<p>El componente epistemológico y la cosmovisión en el racionalismo.</p> <p>Las variables gnoseológica, ontológica, axiológica y teleológica en la construcción de los componentes estructurales y funcionales de la investigación doctoral</p> <p>El componente teórico de la investigación.</p> <p>El componente empírico o de los hechos.</p> <p>El componente procedimental</p> <p>El componente procedimental.</p> <p>El componente propositivo y productos esperados.</p>	<p>A través de la consulta en bases de datos especializada construir los fundamentos teóricos de los componentes epistemológico, teórico, empírico y operacional de la tesis doctoral atendiendo al alcance del producto doctoral esperado.</p> <p>Representar gráficamente todos los aspectos estructurales y funcionales de la ruta epistemológica de la investigación doctoral considerando los insumos, productos parciales y productos finales de cada fase o etapa.</p> <p>Configurar una investigación libre que comprenda la explicación detallada del trayecto epistemológico que transitará el estudiante de doctorado en la construcción de la tesis doctoral.</p>	<p>Revisión documental en línea de teorías de investigación y de soporte o herramientas que sustentadas en las tesis del racionalismo permitan fundamentar los componentes epistemológico, teórico, empírico y operacional de la tesis doctoral y su gran producto final</p> <p>Lectura crítica.</p> <p>Análisis de contenido.</p> <p>Realización de la diagramación y diseño del trayecto o ruta epistemológica.</p> <p>Producción textual.</p>	<p>Gestión de la información.</p> <p>Consulta en bases de datos especializada</p> <p>Se espera que los doctorantes evidencien el dominio teórico, práctico-operacional, apropiación discursiva-argumentativa oral y escrita y comprensión-reflexiva de las temáticas de la unidad.</p> <p>Construcción de una representación gráfica</p> <p>Asesorías individuales.</p> <p>Valoración de la producción textual en la forma de una investigación libre.</p>



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DE LA COSTA - CUC**  
**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04**

<b>3.3.3.2. RECURSOS EDUCATIVOS</b>		
<b>Equipos</b>	<b>Herramientas</b>	<b>Materiales</b>
Aparatos, máquinas que permiten la realización del ejercicio profesional y docente, tales como: computador, vídeo beam, cizalla, tornos, micrómetro, microscopio,	Son los elementos que le sirven al profesional y al estudiante o al docente para realizar con facilidad y precisión su trabajo; tales como: alicate, martillo, pala, pinza, regla, software,	Lo consumible, los elementos que el docente y el estudiante gastan, como: papeles, maderas, agua, tintas, cartulinas, CD,
<b>REFERENCIAS:</b>		
<p>Bachelard, G. (1972). La formación del espíritu científico. Siglo Veintiuno de España Editores S.A., Buenos Aires.</p> <p>Bunge, M. (2002). Crisis y reconstrucción de la filosofía. España: Gedisa</p> <p>Bunge, M. (1975). Teoría y Realidad. Barcelona: Editorial Ariel.</p> <p>Echeverría, J. (1989). Introducción a la metodología de la ciencia: la filosofía de la ciencia en el siglo XX. Barçanova. Barcelona.</p> <p>Feyerabend, Paul (1993). Against Method. Londres: Verso. ISBN 978-0-86091-646-8.</p> <p>Lorenza P. (2011) La teorización filosófica sobre la ciencia en el siglo xx (y lo que va del xxi) Revista Discusiones Filosóficas. Año 12 N° 19, julio – diciembre. pp. 131 – 154.</p> <p>Padrón J. y Chacín M. (1996). Investigación y docencia / Temas para Seminarios. USR, Decanato de Postgrado, Caracas</p> <p>Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento.</p> <p>Suppe, Frederick (1979) La estructura de las teorías científicas. Editora Nacional: Madrid, España.</p>		