

Incidencia de la Evaluación Docente en el Desempeño Académico de los Estudiantes



Naiyolis Patricia González Oñate y Libardo Herrera Cassiani

Universidad de la Costa

Maestría en Educación

Barranquilla-Atlántico

17 de febrero de 2022

Incidencia de la Evaluación Docente en el Desempeño Académico de los Estudiantes

Autores

Naiyolis Patricia González Oñate y Libardo Herrera Cassiani

**Proyecto de Grado Presentado como Requisito para Optar al
Título de Magister en Educación**

Asesora

Alicia Inciarte González

Universidad de la Costa

Maestría en Educación

Barranquilla-Atlántico

17 de febrero de 2022

Dedicatoria

Este eslabón más en la escalera de la vida la dedicamos a nuestros padres y seres queridos quienes han estado ahí para nosotros en todo momento. Dedicamos este triunfo a nuestros amigos, que nos apoyaron y acompañaron en este camino. Nuestra asesora de tesis y nuestra coordinadora son merecedoras de esta dedicación, pues fueron piezas claves en el engranaje de este proyecto.

Dedicamos este logro a todas aquellas personas que lean este proyecto y los motivamos a continuar con sus sueños, esperamos que todo el conocimiento aquí consignado les sea útil y de mucha ayuda, no solo en el aspecto profesional, sino también en el aspecto personal.

Naiyolis Patricia González Oñate

Libardo Herrera Cassiani

Agradecimientos

Faltan las palabras para expresar la gratitud hacia quienes nos han apoyado en este hermoso proyecto, que en algún momento empezó como un sueño y que hoy podemos ver materializado. A Dios las gracias por dotarnos de las virtudes y cualidades que nos permitieron no desfallecer y avanzar en medio de la adversidad y los cambios mundiales.

A nuestra querida asesora de tesis, Alicia Inciarte González, quien nos motivó a continuar y que con sus habilidades y entrega nos ayudó en todo este proceso de construcción y aporte a la sociedad a partir de este proyecto de grado. Nuestra honorable coordinadora Inírida Avendaño, quien desde su función estuvo al tanto de todos y cada uno de sus estudiantes.

Nuestros padres y amigos han sido pieza fundamental para este logro, pues de diferentes maneras nos han tendido su mano, con una palabra, un consejo o algún gesto que nos motivara a continuar, a ellos desde nuestro corazón también expresamos nuestro agradecimiento.

Resumen

Con el transcurso de los años evaluar se ha vuelto un proceso que ha permitido evidenciar el progreso del individuo, constituyéndose como un eje crítico para el sector educativo, ya que con esta se valoran los movimientos pedagógicos y didácticos para un desarrollo personal y profesional. Por lo tanto, esta investigación pretende determinar el impacto de la evaluación docente en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP, buscando beneficiar no sólo a los docentes de este plantel académico, sino a la labor de gestión institucional actual. Del mismo modo, este proceso investigativo se orienta dentro del enfoque empirista de tipo cuantitativo bajo el paradigma positivista debido a que al analizar la relación entre la evaluación docente y el proceso de aprendizaje del estudiante se necesitó encontrar el vínculo entre estos dos procesos desde una mirada objetiva para lograr obtener entre los hallazgos, que es importante fomentar la idea de relacionar constantemente los resultados de la evaluación docente con los resultados académicos de los estudiantes, debido a que este proceso facilitó la descripción de situaciones que no pueden medirse de manera directa, permitiendo al mismo tiempo el cálculo de constructos que se relacionan con la eficacia de la docencia o la de la calidad educativa, lo cual puede resultar difícil. Además, se observó que una serie de indicadores tales como formación académica, experiencia laboral, o resultados académicos y eficiencia posterior, hace posible configurar un panorama más claro en relación con la incidencia de la evaluación docente en el desempeño académico de los estudiantes.

Palabras clave: evaluación docente, Recopilación documental, Estrategias, Desempeño académico estudiantil, Gestión institucional

Abstract

Over the years, evaluating has become a process that has made it possible to demonstrate the progress of the individual, becoming a critical axis for the educational sector, since with it the pedagogical and didactic movements for personal and professional development are valued. Therefore, this research aims to determine the impact of teacher evaluation on the academic results of the students of the National Institute of Professional Technical Training INFOTEP, seeking to benefit not only the teachers of this academic campus, but also the current institutional management work. In the same way, this investigative process is oriented within the quantitative empiricist approach under the positivist paradigm because when analyzing the relationship between teacher evaluation and the student's learning process, it was necessary to find the link between these two processes from a perspective. objective to obtain among the findings, that it is important to promote the idea of constantly relating the results of the teacher evaluation with the academic results of the students, because this process facilitates the description of situations that cannot be measured directly, allowing at the same time the calculation of constructs that are related to the effectiveness of teaching or educational quality, which can be difficult. In addition, it was observed that a series of indicators such as academic training, work experience, or academic results and subsequent efficiency, make it possible to configure a clearer picture in relation to the incidence of teacher evaluation in the academic performance of students.

Keywords: teacher evaluation, Documentary compilation, Strategies, Student academic performance, Institutional management

Contenido

	Pág.
Lista de Tablas, Figuras y Anexos.....	9
Introducción	133
Capítulo I	166
Planteamiento del Problema.....	16
Formulación del problema.....	18
Sistematización del problema.....	19
Objetivos	19
General	19
Específicos.....	19
Justificación.....	20
Delimitación del problema.....	22
Delimitación Espacial y Geográfica.....	22
Delimitación Temporal.....	23
Delimitación Teórica y de Contenido.....	24
Capítulo II.....	25
Marco referencial	25
Estado del arte	25
Antecedentes Internacionales	25
Antecedentes Nacionales.....	30
Antecedentes locales	33
Marco Teórico	35
Modelos Teóricos e Indicadores de Evaluación Educativa.....	35
Enfoques de la Evaluación constructivista	36
Proceso Didáctico de Enseñanza y Aprendizaje	38
La Evaluación Docente: Teorías contemporáneas	42
El Aprendizaje Significativo y el Desempeño del Estudiante.....	46
Marco Legal	49
Marco Conceptual	51

Variables	55
Operacionalización de Variables	56
Capítulo III.....	57
Diseño Metodológico	57
Enfoque de la Investigación	57
Tipo de Investigación	58
Hipótesis.....	59
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	59
Análisis Documental	60
Técnicas e Instrumentos de Análisis e Interpretación de la Información	60
Población y Muestra.....	61
Tabla de Operacionalización del Diseño	62
Procedimiento de Investigación	64
Capítulo IV.....	65
Análisis e Interpretación de los Resultados	65
Programa Técnico Profesional en Procesos Contables	67
Programa Técnico Profesional en Seguridad Industrial.....	75
Programa Técnico Profesional en Operaciones Mineras	83
Discusión de Resultados	911
Conclusiones	96
Recomendaciones	99
Referencias.....	1000
Anexos	1077

Lista de Tablas, Figuras y Anexos

Tabla	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	56
Tabla 2. Registro estudiantes inscritos, admitidos y matriculados INFOTEP.....	61
Tabla 3. La evaluación docente y su incidencia los resultados académicos.	62
Tabla 4. Clasificación de los indicadores de desempeño de la evaluación docente	66
Tabla 5. Resultados de la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil	67
Tabla 6. Prueba t-student para la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil.....	68
Tabla 7. Resultados de la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil	70
Tabla 8. Prueba t-student para la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil.....	70
Tabla 9. Resultados de la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil..	71
Tabla 10. Prueba t-student para la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil.....	72
Tabla 11. Resultados de la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil	72
Tabla 12. Prueba t-student para la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil.....	73
Tabla 13. Resultados de la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil .	74

Tabla 14. Prueba t-student para la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil.....	75
Tabla 15. Resultados de la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil	75
Tabla 16. Prueba t-student para la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil.....	76
Tabla 17. Resultados de la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil	78
Tabla 18. Prueba t-student para la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil.....	78
Tabla 19. Resultados de la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil	79
Tabla 20. Prueba t-student para la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil.....	80
Tabla 21. Resultados de la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil	81
Tabla 22. Prueba t-student para la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil.....	81
Tabla 23. Resultados de la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil .	82
Tabla 24. Prueba t-student para la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil.....	83
Tabla 25. Resultados de la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil	84

Tabla 26. Prueba t-student para la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil.....	84
Tabla 27. Resultados de la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil	86
Tabla 28. Prueba t-student para la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil.....	86
Tabla 29. Resultados de la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil	87
Tabla 30. Prueba t-student para la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil.....	88
Tabla 31. Resultados de la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil	88
Tabla 32. Prueba t-student para la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil.....	89
Tabla 33. Resultados de la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil .	90
Tabla 34. Prueba t-student para la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil.....	90

Figuras

Figura 1. Delimitación Geográfica	23
Figura 2. El Saber y el Hacer	53
Figura 3. Gráfico de correlación de Pearson Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil.....	69

Figura 4. Gráfico de correlación de Pearson Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil..... 77

Figura 5. Gráfico de correlación de Pearson Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil..... 85

Anexos	Pág.
Anexo A. Autorización para trabajar con las bases de datos	107
Anexo B. Matriz de análisis de software de evaluación docente y del desempeño estudiantil ..	108

Introducción

La evaluación docente ha ido ganando especial relevancia dentro del área educativa a través de los años, esto se ha debido a que su trascendencia alberga un número creciente de diagnósticos, lo que lleva este instrumento a ser considerado actualmente como un mecanismo de gestión, verificación y seguimiento del desempeño global de los instructores y gerentes, pero adicionalmente como un componente que facilita la recopilación de estadísticas claras, precisas, confiables y oportunas sobre los movimientos que se realizan en una institución educativa.

Esto permite desarrollar una versión retroalimentada para la posterior toma de decisiones, formulando alternativas y comparando eventualidades para lograr rangos de desempeño y efectividad que aprueben la elevación del papel de la docencia a la par que fortalece la formación docente. Por lo tanto, el estudio en cuestión tiene como objetivo determinar el impacto de la evaluación docente en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP.

De esta manera, es necesario exponer que la relevancia de este estudio radica en la construcción de un análisis sobre el tipo de relación que existe entre la evaluación docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes, desde el marco normativo institucional hasta la regulación académica nacional, enmarcado desde el paradigma de la Investigación Evaluativa, basado totalmente en numerosos objetivos que requieren un código ético; algunas tensiones metodológicas, unas líneas aplicativas, criterios y signos de evaluación adecuados y contextualizados, que dan una guía para la evaluación final (Ponce, 2018), y un segundo eje, referido a un método de comprensión de la construcción en el que el alumno es tomado como sujeto social, crítico, reflexivo, político y participativo (Martínez, 2021).

De igual manera, esta investigación se realiza bajo un enfoque empirista, considerando que en este los eventos obedecen a patrones positivos o mensurables cuya regularidad se puede analizar mediante el enunciado en sus repeticiones, lo que permite producir inferencias probabilísticas sobre comportamientos futuros. Asimismo, es necesario exponer que esta investigación se encamina bajo las recomendaciones de los estudios cuantitativos, caracterizados tanto por su rigurosa objetividad, como por su carácter secuencial y probatorio, donde los fenómenos que pueden ser observados no deben ser ignorados por el investigador.

En consideración, es fundamental para este enfoque evaluar el nivel de asociación entre las variables en los estudios correlacionales debido a que, primero se mide cada una de ellas, luego se cuantifican, analizan y establecen los vínculos, de esta manera las correlaciones se basan totalmente en la hipótesis probada. Por lo tanto, como técnica de recolección de registros, se utiliza el análisis documental, que se centra en el análisis del contenido que se suministra en los recursos documentales de hechos cuantitativos, mediante el cual se ordenan, clasifican los componentes de los datos de mayor relevancia, analizado desde la actitud de lo que persigue el investigador. Así, en esta investigación, se utiliza esta metodología para ordenar e institucionalizar los datos esenciales sobre la evaluación del docente y el desempeño general del alumno, de acuerdo con los registros y revisiones generados en el INFOTEP.

Este estudio se encuentra estructurado en cuatro capítulos principales, el primer capítulo especifica los fundamentos y propósitos iniciales del proceso investigativo, mencionando entre otros aspectos importantes, el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, su justificación, hipótesis y delimitación, tanto espacial, temporal como teórica.

Congruentemente, en el capítulo dos se detalla el marco referencial a partir de una consulta y selección documental de distintas fuentes primarias que consolidan la fuente teórica

de la investigación, conformada por un estado del arte que muestra los distintos estudios que se han realizado en los últimos años, relacionados con el actual propósito investigativo, así como el marco legal, teórico y conceptual. Seguidamente, el capítulo tres corresponde al diseño metodológico, en el cual se determina el enfoque y tipo de investigación, las técnicas de recolección y análisis de la información, población muestra, operacionalización del diseño y la descripción procedimental de la investigación.

Finalmente, en el capítulo cuatro se presenta el análisis e interpretación de los resultados, del proceso investigativo, compuesto a partir del análisis documental de la información cuantitativa recolectada por medio del software de evaluación docente implementado en el Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional-INFOTEP, en el cual se han registrado los resultados del desempeño obtenido por los docentes del plantel, a través de la evaluación semestral llevada a cabo por los estudiantes de cada programa académico. Asimismo, por medio de este análisis se buscó determinar una correlación entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes, información que también fue obtenida gracias al software institucional.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

En los últimos diez años, la evaluación docente ha venido cobrando especial relevancia en el ámbito educativo, puesto que se reconoce cada vez más su importancia no sólo como mecanismo de control, verificación, seguimiento del desempeño de los docentes y directivos, sino también como un mecanismo que permite obtener información clara, precisa, confiable u oportuna, sobre las acciones que se emprenden en una institución educativa (Freire, 2020, p.78). Esto permite crear un modelo de retroalimentación para la toma de decisiones posteriores, tener opciones para evaluar escenarios, alcanzar niveles de eficiencia y eficacia conducentes a elevar la calidad de la enseñanza al tiempo que se fortalece la formación docente.

En efecto, investigaciones a nivel internacional como la de Chairez y Araiza (2018) ponen de relieve que la mayoría de los docentes consideran necesaria la evaluación actual como proceso de gestión institucional, tanto de su propio desempeño como el de los alumnos, sin embargo “establecen un ejercicio justo como necesario para realmente impactar de forma positiva el rendimiento escolar” (p.9). Para que ello sea posible, consideran, se deben contemplar las condiciones particulares de cada alumno y docente: ubicación geográfica, condiciones materiales, tamaño de grupo, origen socioeconómico, entre otras”, no obstante, estas condiciones de evaluación actualmente no se cumplen en muchos países, especialmente latinoamericanos, usualmente, porque se toman criterios de valoración conceptual, teórico e incluso psico-técnico dejando atrás modelos de evaluación integrales (Martínez, 2021, p. 87).

De esta manera, la situación problema de este proceso investigativo recae en la necesidad de comprender la relación existente entre este tipo de evaluaciones y el proceso de aprendizaje estudiantil, especialmente, porque para organismos multilaterales como la Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (2018), este tipo de instrumentos define supuestas rutas para el mejoramiento de la calidad académica e institucional, impactando así en la vida académica de los aprendices. En consecuencia, las instancias gubernamentales argumentan que la omisión, mala administración, malas políticas, poco entendimiento y el bajo análisis de la evaluación docente, es un indicador de mala gestión institucional lo cual podría impactar en el desempeño estudiantil y a su vez en la calidad educativa y académica de los aprendices.

En consecuencia, ha resultado evidente en diversas instituciones educativas de Colombia la dificultad de poner en práctica los principios de la evaluación docente, la cual parece deberse, de acuerdo con Moreno (2018), la verdad existe una noción generalizada de que la evaluación del maestro debe avanzar, sin embargo, se ha hecho muy poco en los últimos años para alternar o mejorar el dispositivo evaluativo moderno. Por lo tanto, es evidente que persiste la insatisfacción con la evaluación por parte de los docentes, entre otras razones, debido a que el esquema actual casi nunca permite a los maestros mejorar su entrenamiento y en muchos casos no permite distinguir claramente a los docentes que sobresalen de los que sufren o luchan por ganarlo de acuerdo a aspectos como contexto, tiempo de servicio, áreas de estudio o población objetivo (Ponce, 2018, p.44), de forma, que aún hay desconcierto sobre la manera como este tipo de instrumentos verdaderamente, tienen relación o no con los procesos de aprendizaje en los educandos.

En efecto, esta investigación busca indagar sobre esta problemática en el Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional-INFOTEP ubicado en San Juan del Cesar – La Guajira, donde actualmente se realiza la implementación de un Sistema de Evaluación Docente que conjuga diferentes metodologías y diversifica técnicas e instrumentos, permitiendo así la

retroalimentación del desempeño docente, de manera que se posee un sistema común (propuesto por el Ministerio de Educación Nacional en Colombia- MEN), que permite diferenciar la metodología evaluadora de acuerdo con cada nivel y sistema.

Autores como Guzmán (2018), aseguran que esta evaluación cumple distintas funciones, algunas veces se emplea para controlar a los profesores, para motivarlos, para que se responsabilicen de su trabajo, o para liberarse de ellos cuando no lo realizan bien. En ocasiones, los resultados de la evaluación sirven como argumento para justificar la criba o filtro de permanencia de los docentes. En consideración, se refleja una situación preocupante, en la medida que no sólo se tienen bajas expectativas sobre la evaluación de desempeño docente, sino que, además, no se reconoce, verdaderamente, cuál es su incidencia en el proceso de aprendizaje de estos estudiantes.

Por lo tanto, aspectos como las líneas o ejes de evaluación poco considerados, tales como el desempeño frente a grupo, el perfil profesional y experiencia docente en otros ámbitos laborales, la actualización y cumplimiento con la institución y el nivel de asimilación de los estudiantes, no permitirían corroborar el logro parcial o total de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes, así como identificar las fortalezas y áreas de oportunidad, de manera, que es imperativo reconocer si existe un aporte tanto para la IE, como para la comunidad educativa la incorporación de la Evaluación como instrumento interviniente en la calidad educativa y la gestión institucional actual.

Formulación del problema

¿Qué incidencia tiene la evaluación docente en el desempeño académico de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica profesional de San Juan del Cesar-la Guajira?

Sistematización del problema

- ¿Qué relación existe entre la Evaluación Docente y los procesos de enseñanza – aprendizaje?
- ¿De qué manera, influye la Evaluación Docente en el desempeño académico de los estudiantes?
- ¿Qué incidencia tiene el desarrollo Profesional en los procesos de enseñanza y aprendizaje de calidad?

Objetivos***General***

Determinar la incidencia de la evaluación docente en el desempeño académico de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP, San Juan la Guajira.

Específicos

Caracterizar el proceso de evaluación docente y su incidencia en el desempeño académico de los estudiantes del INFOTEP para la detección de factores que inciden en estos, por medio de la recopilación teórica, documental y de información directa de los entes administrativos del Instituto.

Construir un análisis a partir de los resultados de la evaluación docente en comparación con los resultados académicos de los estudiantes a través de la aplicación de una prueba T Student y Coeficiente de Pearson en docentes y estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional-INFOTEP

Analizar la manera en que las principales estrategias dentro de la gestión institucional intervienen en la calidad del desempeño de los docentes del INFOTEP, por medio del análisis de los registros y resultados de información obtenidos.

Justificación

Evaluar es un movimiento que en alguna etapa de la historia ha seguido a la persona, también es un eje importante para la imagen reflejada en la educación y con ello se valoran los movimientos pedagógicos y didácticos para el desarrollo ininterrumpido. Sin embargo, el uso de la metodología tradicional dentro del contexto académico ha sido percibido como un método de gestión y medición, fabricado a partir de la incursión de modelos políticos y monetarios en el dispositivo académico, que ha buscado homogeneizar las características de los actores y los procesos pedagógicos.

Esta investigación se justifica al pretender determinar el impacto de la evaluación docente en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP, buscando beneficiar no sólo a los docentes de este plantel académico, sino a la labor de gestión institucional actual, especialmente, ligada a la búsqueda de mejores indicadores de calidad tanto académica como institucional.

La pertinencia de esta investigación se centra en el reconocimiento de las relaciones existentes entre la evaluación docente y los resultados académicos de los estudiantes, desde un primer eje que comprende el marco normativo institucional enmarcado en el paradigma de la Investigación Evaluativa, basada en diversos objetivos que requieren un código ético; unas líneas metodológicas, unas sub líneas aplicativas, criterios e indicadores de evaluación apropiados y contextualizados, que deriven en una guía para la evaluación final y un segundo eje que enmarca

el sistema educativo nacional refiriéndose a un proceso activo de construcción de conocimientos en el que el estudiante se toma como un sujeto social, crítico, reflexivo, político y participativo.

Ciertamente, el impacto de esta investigación se centra en la concepción de la evaluación docente como eje para el desarrollo de Planes de Mejoramiento Institucional relacionados con los procesos de aprendizaje estudiantiles, de forma que se indaga sobre la relación entre estos instrumentos y el ámbito académico del estudiante, no como forma de omitir o suprimir el carácter necesario de la evaluación docente, sino como elemento orientador desde lo investigativo, para la aproximación hacia el reconocimiento de este instrumento y su incidencia en el aprendizaje como proceso central dentro de la misión y visión institucional.

Congruentemente, el término evaluación es de naturaleza polisémica, por ello su utilización en este proceso de investigación no puede circunscribirse al contexto académico puesto que desde el punto de vista de las ciencias sociales, por ejemplo, suele ser diversa, es así que se hace necesario aclarar antes que nada que aquí se tomará el término en su sentido lato, es decir, como mecanismo de control y seguimiento de pautas, a partir de allí se construye la idea que ha de presentarse para lograr desarrollar el sistema que se plantea.

En cuanto a la evaluación de los centros educativos es conveniente tener claros los distintos tipos de evaluación que podemos emplear de acuerdo con las finalidades, esto por estar acorde con la propuesta que se busca presentar y ejecutar. De esta manera, el autor sugiere seis formas de clasificar los tipos de evaluación a saber: Por su finalidad o función (diagnóstica, formativa y sumativa); Por su extensión (global y parcial); Por los agentes evaluadores (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación); Por el origen de los agentes evaluadores; Por su momento de aplicación y Por su normativa.

Esta clasificación fue formulada a partir de la evaluación realizada en instituciones educativas, sin embargo, su utilidad no se limita a ese ámbito, pues puede aplicarse también en la evaluación de otros escenarios. Hay que decir que particularmente, en cuanto a la evaluación docente se refiere, ésta se concibe como un proceso sistemático de valoración en torno al desempeño de los docentes en diferentes espacios y niveles educativos, el cual tiene como finalidad retroalimentar y mejorar tal desempeño en todos los componentes de la institución, esto es: docentes, directivas y estudiantes.

Adicionalmente ha de decirse que el profesor como sujeto evaluador y agente evaluado debe enmarcarse dentro de un enfoque teórico o corriente pedagógica que impere en la institución. En este caso, se recurre al paradigma constructivista social, asumiendo de antemano las dificultades que conlleva la evaluación de un docente bajo este enfoque. Finalmente, es pertinente destacar que los profesores desde el constructivista moderno son más difíciles de evaluar, debido a que estos se inspiran en la espontaneidad y autonomía del alumno, impartidos a través de una enseñanza no transmisiva por lo cual, no es raro encontrar al formador sin alumnos, y los aprendices dispersos, llevando a cabo su investigación sin un instructor, al aire libre del aula. Por lo tanto, la investigación en cuestión se direcciona hacia el análisis del impacto de la evaluación docente en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP.

Delimitación del problema

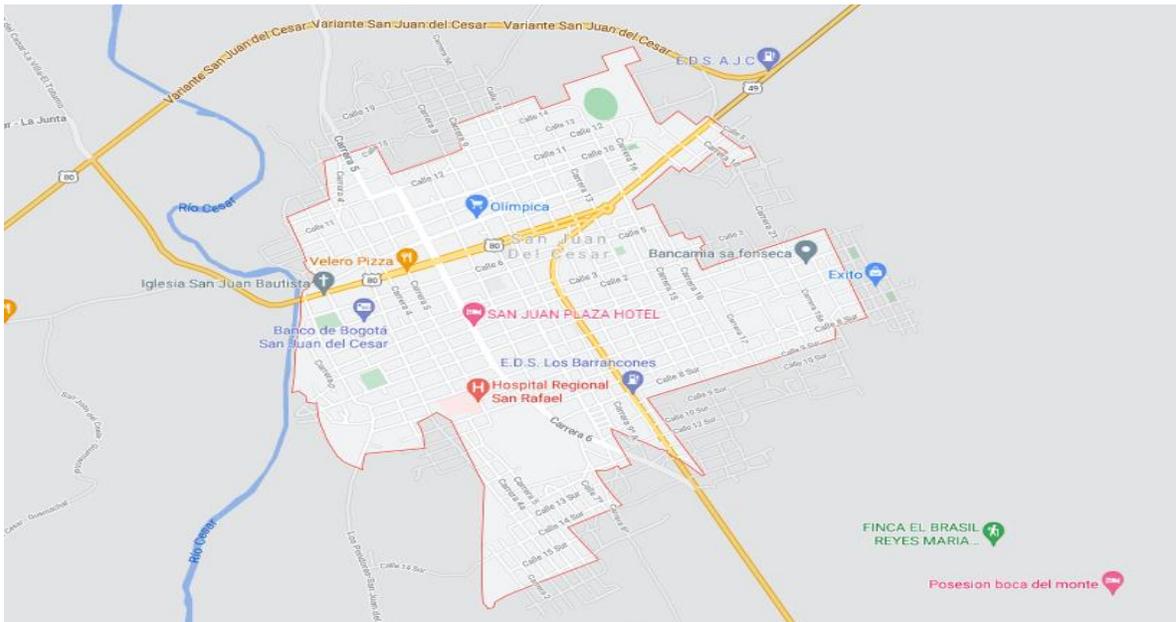
Delimitación Espacial y Geográfica

La propuesta en cuestión se desarrollará en el Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional-INFOTEP ubicada en el municipio de San Juan del Cesar-La Guajira, es la primera institución de educación superior del sur del departamento de la Guajira. Sumado a esto, el

municipio de San Juan del Cesar está ubicado entre las estribaciones de la Serranía del Perijá y la Sierra Nevada de Santa Marta a lo largo de los ríos Cesar y Ranchería. Su posición astronómica está entre los 10° 69' y 11° 02' latitud norte y entre los 72° 31' y 73° 34' de longitud oeste, a 213 msnm.

Figura 1

Delimitación Geográfica



Nota. Mapa del municipio en donde se realiza la investigación. Google Maps, 2021.

Delimitación Temporal

Los diversos datos recopilados antes y durante el desarrollo de la actual investigación estarán enmarcados dentro de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021, periodo 1 y 2 de cada año, considerando únicamente la temática relacionada con el impacto de la evaluación docente en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP. De igual manera, este proyecto se desarrolla durante los años 2021 y 2022, destacando al mismo tiempo que el proceso contó con un tiempo estimado de 8 meses

divididos entre el diagnóstico inicial, la construcción del análisis y la exposición de los hallazgos finales.

Delimitación Teórica y de Contenido

El documento en cuestión cumple con los lineamientos exigidos por la Universidad de la Costa con respecto a la estructura establecida para presentación de tesis, para ello desde el contexto en el que se ejecuta, se sustenta mediante una serie de referentes bibliográficos, textos, estudios e investigaciones similares que respaldan los conceptos y las teorías propuestas, todo ello relacionado con la incidencia de la evaluación docente en el desempeño académico de los estudiantes.

Capítulo II

Marco referencial

El marco referencial que se presenta a continuación da cuenta de la base teórica y conceptual sobre la cual se sustenta el actual trabajo de investigación referido a la consulta y análisis documental de precedentes análogos al proceso de evaluación del desempeño docente, de esta manera se muestra el cúmulo de literatura consultada de estudios investigativos, dentro de un estado de arte, marco teórico y legal, haciendo uso principal de la revisión bibliográfica, en importantes bases de datos académicas como redalyc, dialnetPlus, scopus, web of science, entre otras, que permitieron encontrar y seleccionar los referentes más significativos relacionados con el tema central de este trabajo investigativo.

Estado del arte

De acuerdo con Ángel y Lozano (2018), “El estado del Arte estudia una parte substancial de la literatura y fuentes relevantes de información en un área y desarrolla un proceso de comprensión que converge en una visión global e integradora y en este resultado” (p.6). De esta manera se ha llevado a cabo un proceso de búsqueda, selección y organización de distintas fuentes de información, que conlleven a la revisión y análisis literario de artículos, capítulos de libros y tesis de investigación, que se encuentren relacionados con el proceso de la Evaluación de Desempeño Docente, tema específico de la actual investigación, esto teniendo en cuenta que según Castaño (2019) “No obstante, para efectos de análisis es preciso que se distingan los procesos evaluativos de otros que ocurren en la enseñanza, ya que éstos no son separables” (p.3).

Antecedentes Internacionales

En el panorama Internacional se encuentra el trabajo investigativo titulado “Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen

Desempeño Docente” de Gálvez y Milla (2018) el cual surge de un estudio desarrollado con el propósito de diseñar una versión de evaluación del desempeño del instructor desde la preparación para el aprendizaje del alumno dentro del Marco de Buen Desempeño Docente. La observación se basa principalmente en un método educativo cualitativo. Y como resultados se muestran bajos grados de desempeño asociados con la enseñanza y el aprendizaje y discontinuidad de los propósitos dentro del método de evaluación, concluyendo en consecuencia con la mejora de una versión de evaluación del instructor, que integra una nueva forma de comparar, desde la actitud de la imagen reflejada del entrenador y mejorar su desempeño.

Se puede decidir que es un trabajo que contribuye sustancialmente a los estudios actuales, específicamente en el campo teórico y metódico, donde se enganchan principios únicos sobre la evaluación del desempeño, lo que indica que la evaluación del desempeño general del instructor es un proceso científico cuya razón es hacer juicios sobre el éxito de las tareas de enseñanza dentro de la maestría y el desarrollo de los estudiantes, a través de un seguimiento constante.

Se presenta de igual manera, el estudio investigativo titulado “Evaluación del desempeño docente en México: Del proyecto de enseñanza al proyecto formativo” de los autores Tobón et al. (2018) donde el propósito principal de la investigación es hacer un análisis de la vinculación de los organismos Internacionales como la OCDE y el Banco Mundial, entre otros con las Políticas Educativas Nacionales de México y específicamente, su impacto en los sistemas de evaluación al desempeño docente. Posteriormente se presentan los casos del proceso de evaluación de México mediante investigaciones cualitativas. En esta investigación se establece que, tomando distancia de estructuras objetivas, otra vertiente de estudios ha configurado un núcleo de investigación enfocado en la compleja dinámica intersubjetiva de los procesos, además se han analizado las resistencias de los profesores a los sistemas de evaluación, adjudicando que

la política pública se interesa más en premiar y castigar, y que en México de acuerdo a los profesores les responsabiliza casi exclusivamente de los resultados académicos, que restringe su autonomía y que endurece sus condiciones de trabajo.

De acuerdo a lo anterior, este es un trabajo pertinente para ampliar perspectivas de análisis, sobre el funcionamiento y aplicación de políticas públicas por parte de organismos internacionales que tienen implicación directa con la evaluación de desempeño de los docentes donde es importante mencionar que a partir de la década del noventa “El Banco Mundial y la Cepal, ahora asociada a la OREALC de la UNESCO elaboraron sendos documentos para ir conformando un nuevo modelo de la relación estado educación, centrado en un eje de calidad que se expresa en evaluación (Tobón et al. 2018, p.6), así México inicio la estructuración de Modelo de evaluación docente, donde es de destacar un panorama general de inconformismo y de crítica a las políticas establecidas.

Dentro del mismo escenario, se encuentra el artículo investigativo de Cabero et al. (2018), “Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo” Corresponde al análisis reflexivo de tipo cualitativo sobre una ponencia que cuenta con cuatro ejes temáticos principales, en primer lugar un breve análisis de los sistemas de evaluación docente en educación básica en México; luego algunas características de la evaluación docente, enseguida la estrategia metodológica y para finalizar una síntesis del análisis de resultados. Dentro de los hallazgos más relevantes se encuentra que en México la evaluación al desempeño docente se estableció como la acción para medir la calidad y resultados de la función docente, directiva, de supervisión, de Asesoría Técnica Pedagógica o cualquier otra de naturaleza académica en la educación básica y en la educación media superior. El SPD y el INEE denotaron poco conocimiento de sus docentes, no reconociendo estadios y trayectos formativos,

ni las evaluaciones a lo largo de casi tres décadas. Se generaron acciones improvisadas e incoherentes desde la perspectiva del objeto asignado a la evaluación: el desempeño docente.

Este estudio investigativo representa un aporte significativo para la propuesta actual, principalmente dentro del campo teórico, mostrando fundamentos categóricos sobre los distintos factores externos e internos que han implicado el desarrollo de la evaluación de desempeño docente, cuyos resultados para muchos de los docentes no reflejan lo que viven con sus alumnos, donde se muestran algunos aspectos de la práctica docente, pero no aquellos aspectos que solamente podrían ser percibidos en una observación más directa y subjetiva.

En la misma dirección se destaca la investigación de García (2020) de título: “Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente” la cual corresponde a un trabajo de análisis documental que hace una reconstrucción teórica para explorar diversas aproximaciones conceptuales al desempeño docente, desde dos perspectiva diferentes de un lado “tener claridad sobre el conocimiento explícito que se ha construido al respecto y por otro, contrastar dicho conocimiento con los estándares que buscan servir de referente para la evaluación del desempeño”. En este trabajo se hace explícito que:

Si bien se asume que el desempeño docente es uno de los principales elementos que contribuyen a elevar la calidad de la educación, antes de hablar de una valoración al desempeño docente, es necesario acotar que se entiende por desempeño, lo cual implica definir sus alcances y limitaciones. En términos concretos, el desempeño se refleja en la actuación docente y esta actuación a su vez es “el resultado de la unión entre las diferentes prácticas y las teorías que les sirven de fundamento” (García, 2020, p.9).

En efecto, lo establecido dentro del contenido de esta importante investigación resulta de gran importancia, mostrando así una aproximación teórica sobre el concepto del desempeño

docente el cual va muy relacionado con el proceso de evaluación, donde se destaca que es importante contar con un perfil docente que delimite de forma certera lo qué es y lo qué se espera de un docente, así de esta manera logra establecer la coherencia entre el ser, el hacer, el saber hacer, es decir determinar cuándo un docente es realmente competente.

Por otra parte, se referencia el trabajo de Gómez y Valdés (2019), “La evaluación del desempeño docente en la educación superior” El objetivo de este trabajo fue presentar una revisión crítica de las maneras en que se tiende a evaluar el desempeño de los docentes universitarios, el análisis nace de la exploración del proceso de evaluación de una IES, contiene la revisión de distintos modelos de evaluación y exterioriza una tendencia donde los propósitos que establecen las instituciones, generalmente no coinciden con lo que realmente se evalúa y con el uso que se hace de estos resultados, aunque normalmente se enuncia que la evaluación tiene como objetivo principal el mejoramiento continuo, sin embargo se recurre al cuestionario que realmente no evalúa el desempeño de los docentes sino la opinión que tienen los estudiantes hacia ellos.

Desde esta argumentación, se infiere que el trabajo tiene un aporte teórico y metódico, significativo, puesto que muestra que la evaluación debe servir para mejorar la práctica docente, proponiendo dar prevalencia al modelo constructivista para favorecer los cambios que se requieren a través de la reflexión que surja de la revisión de la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación.” (Gómez y Valdés, 2019, p.12)

Finalmente, se toma la investigación denominada “Función del proceso de evaluación docente que realiza el director en el cumplimiento del desempeño laboral, en la modalidad de primaria regular, del Centro Escolar Público San José, Municipio de Ticuantepe, departamento Managua; durante el II semestre 2020.” Desarrollada por Gaitán y Barrios (2021) bajo el enfoque

de investigación cuantitativo y el diseño de investigación no experimental, esto a partir de la nula intervención en el proceso del actuar de las funciones del director. De esta manera, los investigadores concluyen que el equipo de control evalúa al grupo de enseñanza, principalmente con base en el perfil del formador para lo cual, las opiniones contribuyen a mejorar el desempeño docente y los parámetros de educación. Esto deja obtener como resultado que en general, la comunidad académica valora el desempeño de los maestros como muy bueno.

Esta investigación permite evidenciar la trascendencia de la preponderancia de la evaluación docente y su incidencia en rendimiento académico de los educandos a partir de las diferentes condiciones que presentan los docentes dentro del éxito de las funciones laborales, así como las medidas que la misma, toma en cuenta para la elaboración de planes, elección y producción de artilugios, recolección de información, evaluación y seguimiento. Al mismo tiempo, se toma como recomendación el argumento de que, según estos investigadores, los instructores deben tener un ángulo que facilite ambientes y técnicas de instrucción que habiliten una planeación con metas y objetivos claros, dedicación social, participación, creatividad e innovación.

Antecedentes Nacionales

Desde el plano Nacional se precisa mencionar la investigación “La actitud del personal docente hacia la política pública de evaluación de su desempeño” de los autores Zapata y Galindo (2020) donde se presentan los resultados de un estudio piloto que tuvo como objetivo fundamental examinar la actitud hacia la evaluación del desempeño del personal docente vinculado al sector público en la ciudad de Bogotá, Colombia. La investigación establece que, pese a que la evaluación docente lleva más de una década establecida en el territorio nacional,

son muy pocos los estudios realizados sobre “el impacto de esta política en la formación y cualificación de los docentes”.

Es una investigación cualitativa de diseño seccional descriptivo, la cual se llevó a cabo por medio de una encuesta utilizando una escala actitud de tipo Likert. La población participante corresponde a 27 docentes de educación formal, de niveles de básica primaria, secundaria y media vocacional. Dentro de los resultados se destaca una actitud favorable hacia la evaluación de su desempeño, por parte de los docentes, sin embargo, también se infiere la necesidad de instituir mejoras dentro de la misma, como elemento fortalecedor de la calidad educativa, de las instituciones del sector público nacional.

En efecto, esta es una investigación que constituye un gran referente teórico para la actual propuesta investigativa, ya que contempla una aproximación hacia la actitud que en la actualidad tienen los docentes hacia la evaluación de desempeño, indicador relevante a tener en cuenta, para analizar el impacto en el proceso de enseñanza aprendizaje en el Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional-INFOTEP, que es el objeto principal de este proceso. Así mismo, su orientación metodológica hacia el análisis descriptivo a través de encuestas representa un componente significativo, que se puede tomar como ejemplo para dar continuidad al trabajo desarrollado actualmente.

Dentro de este mismo plano Nacional se encuentra el trabajo de Hernández et al. (2019) “La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad” el cual tiene como objetivo dar cuenta del proceso que ha seguido la construcción de políticas para la evaluación docente en Colombia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. Este trabajo se ha organizado en dos ejes centrales, el primero aborda la discusión sobre la idea de sistema fundamentada en la teoría de la complejidad

y de la ubicación de la noción de evaluación en dicho marco y el segundo hace una propuesta de subsistema de evaluación del desempeño del educador considerando tanto los conceptos que le subyacen como los componentes que pudieran conformarlo, todo esto partiendo de las ideas que originalmente planteó la comisión en las mesas de discusión.

Es un trabajo de bastante relevancia para esta investigación, ya que constituye una fuente amplia de fundamentación teórica, que permite desde una visión reflexiva abordar la evaluación como un proceso integral, que debe ser visto desde una perspectiva conjunta, donde los diferentes actores docentes, estudiantes y directivos, deben trabajar conjuntamente para incidir de forma positiva en la calidad de la educación.

De igual manera, es importante mencionar la investigación titulada “Propuesta curricular alternativa en educación ambiental: base para resignificar la formación docente” de Vásquez y Jiménez (2021), cuyo objetivo Suscitar el interés por reflexionar sobre las problemáticas de la formación de los profesionales de la educación, asumida como expresión de la crisis, que se funda como una oportunidad para la reconstrucción social de la identidad del docente colombiano. Se orienta desde el siguiente interrogante ¿Cómo es mirado el maestro y desde dónde?, pregunta orientadora que dirige la reflexión.

La investigación constituye un referente teórico significativo, del cual se puede establecer la influencia que ejerce la formación Profesional de Docentes dentro de los distintos niveles de la educación del país, lo que permite predecir que un docente calificado si puede ejercer influencia positiva dentro del desempeño de sus estudiantes.

Es importante también mencionar el trabajo de Antolí et al. (2020), titulada “La actitud del personal docente hacia la política pública de evaluación de su desempeño”, su propósito fue Examinar la actitud hacia la evaluación del desempeño del personal docente vinculado al sector

público en la ciudad de Bogotá, Colombia; Los resultados del estudio muestran que el personal docente tiene una actitud favorable hacia la evaluación de su desempeño, pero esta evaluación debe ser mejorada con el fin de que se convierta en un insumo importante para mejorar la calidad de la educación en cada una de las instituciones educativas del sector público en la ciudad de Bogotá.

Esta es una investigación que aporta en la perspectiva de valoración que tienen sobre su proceso de evaluación de desempeño, constituyendo un referente conceptual teórico que fundamenta aspectos claves sobre este tipo de evaluación.

Antecedentes locales

Desde un contexto local, se toma en consideración la investigación de nominada “Uso de las tic y proceso de enseñanza en la institución educativa número dos en Maicao – la guajira – Colombia, 2015” desarrollada por Ramos (2018). El estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el uso de registros y tecnologías de intercambio verbal (TIC) y el proceso de enseñanza; siendo la forma de echar un vistazo a nivel correlacional aplicado; El diseño es experimental, con enfoque cuantitativo, en el que la muestra se transformó en 86 docentes, se utilizó el muestreo aleatorio y el método de acopio de datos pasó a ser la encuesta, siendo el instrumento un cuestionario. Así mismo, en los resultados el valor pasó a ser mucho menor al 5% de importancia, entre el uso pedagógico de las TIC y la técnica de enseñanza del grupo, evidenciando la importancia de hacer cumplir planes de evaluación docente que permitan identificar sus deficiencias.

Esta investigación es tomada como referente teórico a partir de su exposición sobre la importancia de impulsar a los docentes para que utilicen con más frecuencia las herramientas TIC dentro del aula de clase en la elaboración de planes académicos y de apoyo al trabajo

pedagógico, puesto que dichas herramientas le permiten al estudiante mejorar sus niveles de aprendizaje y una excelente comprensión de lo enseñado reestructurando de cierta manera los procesos de enseñanza-aprendizaje.

De manera congruente, Bonilla (2019) expone su investigación titulada “Prácticas Pedagógicas de los docentes pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas del municipio Fonseca en la Guajira-Colombia” Una propuesta para comparar las prácticas pedagógicas de docentes pertenecientes a establecimientos académicos públicos y privados del municipio de Fonseca en La Guajira-Colombia. La población popular se convirtió en 44 instructores. Entre las principales consecuencias había estado una metodología tradicional, evaluación de procesos, organización comunicativa, participación poco construida. En cuanto al acercamiento al ejercicio, como resultado se evidencia que predomina el tradicional y la imagen reflejada superficial del mismo.

Este estudio se toma como referencia a partir del hecho de que en él se encuentra una práctica pedagógica orientada a aplicar elementos educativos únicos y amplios para los estudiantes, pero aún sin posibilidad de concretar a través de la mayoría de los casos que los instructores deben mostrar una afición académica cargada de elementos que ayudan a profundizar la resignificación y optimización del aprendizaje, mucho más que las acciones convencionales que aún se pueden percibir en la sala de conferencias.

Por último, se toma en cuenta la investigación de López (2020) denominada “Factores que afectan el proceso de aprendizaje escolarizado en estudiantes wayuu en el municipio de Riohacha, La Guajira.” En el que se supone que se debe evaluar cuánto llegan a ingresar a la red los docentes y la forma en que se está utilizando este dispositivo fundamental en los centros académicos de Riohacha. El tipo de estudios ejecutados fue descriptivo, con una técnica no

experimental y los resultados permiten afirmar que una gran parte de los profesores tiene interés por acceder y poner en práctica el dispositivo en sus actividades diarias.

Por tanto, se toma como antecedente los procesos investigativos de la actualidad tras evidenciar los niveles excepcionales de los estudios y demostrar que gracias a sus procedimientos metodológicos se hizo evidente que el docente, debe conseguir la admisión y utilizar la red como medio para el desarrollo de planes de aula didácticos e innovadores; además, es importante mantener una orientación especial para educar al estudiante y aumentar el control educativo con la ayuda de diversos paquetes y equipos innovadores.

Marco teórico

El marco teórico tiene como propósito exponer una recopilación de referentes teóricos en los que se basa totalmente el método investigativo actual, a partir de una ayuda conceptual de los estándares que se utilizan para plantear el problema de investigación. Asimismo, es pertinente destacar que las diversas teorías planteadas permiten ilustrar cuál es el nuevo aporte que el proyecto va a hacer a su respectiva área en consideración, a partir del establecimiento de la incidencia de la evaluación docente en el desempeño académico de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP, San Juan la Guajira.

Modelos Teóricos e Indicadores de Evaluación Educativa

Inicialmente, es necesario resaltar que desde su conceptualización el modelo teórico puede ser percibido como una representación intelectual y abstracta expresada mediante declaraciones verbales, modas a escala física, dibujos, fórmulas matemáticas, analogías u otros modos comunicativos. Por ende, en este campo teórico se encuentra el trabajo investigativo de García (2020) de título: “Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente”, donde se analiza los fundamentos teóricos en los que se sustenta el desarrollo de sistemas de monitoreo

y evaluación de la calidad de la educación y se describen los modelos de evaluación más representativos del ámbito educativo” este trabajo investigativo expone que la selección de un modelo de evaluación refleja no sólo una posición teórica, sino política y ética.

De igual manera, y en contraste con lo expuesto anteriormente se toma como referente a la investigación denominada “The challenge of competencies in training for educational research: a conceptual approach” llevada a cabo por Funke et al. (2018) quien permite comprender que los sistemas de indicadores facilitan la estructuración de condiciones que no se pueden medir con ligereza; Por ejemplo, medir construcciones que incluyen la calidad de la enseñanza o la educación puede ser extremadamente difícil, porque no hay un indicador único que muestre por sí mismo esta combinación. Por lo tanto, si se gradúan los constructos iguales pensando en una serie de indicadores consistentes en formación docente, experiencia laboral o resultados docentes y eficiencia terminal, podría ser viable configurar un panorama más claro en relación a dichos constructos.

Enfoques de la Evaluación constructivista

En este orden de idea, es apropiado formular que los enfoques constructivistas son tomados como un manual de estrategias de evaluación excepcional, por cuanto privilegian el papel activo del estudiante como escritor de conceptos, del carácter auto preparado y la evolución progresiva de los sistemas (Pando, 2018), es decir, se ocupan de la evaluación formativa, que, en consecuencia, debe orientarse hacia la comparación de las estrategias de producción personal de comprensión.

Asimismo, la evaluación formativa es tomada como un refuerzo que le permite al estudiante reconstruir el tema de la evaluación y como parte de la técnica que genera alternativas que pueden ser utilizadas y dirigidas a promover la construcción del conocimiento. Sumado a

ello, se toma el trabajo de Oré (2018) denominado “Reflexiones para una evaluación constructivista” hace referencia a los enfoques y las tendencias actuales en la evaluación del aprendizaje desde una perspectiva constructivista y su objetivo principal es hacer un análisis de las distintas posibilidades que se han abierto al profesorado mediante la evaluación cualitativa, haciendo un recorrido histórico sobre el proceso de evaluación. De igual manera, este autor muestra distintas tendencias y concepciones de acuerdo con autores referentes del área; además se hace una reflexión sobre la problemática de la Evaluación del aprendizaje dentro de los procesos resaltando “los errores más frecuentes en los que incurre el profesorado al llevar a cabo esta compleja tarea docente” (Oré, 2018).

Fundamentando lo expuesto anteriormente, Salazar (2018) indica que la evaluación educativa consiste en “la recogida sistemática de información referente a la naturaleza y a la calidad de los objetos educativos” (p.92). Esta conceptualización combina la descripción con el juicio crítico, pero hace una distinción entre ambos, pues son diferentes en su naturaleza y su función. La descripción puede basarse en la recogida sistemática de datos y, así, dar como resultado información altamente objetiva. En este caso, este referente permite comprender que el juicio crítico se basa en criterios que, en la mayor parte de los casos, están determinados por valores, normas sociales y preferencias personales de los individuos o entidades que promueven la evaluación.

De esta manera, Castaño (2019) expone que, la práctica evaluativa no es un proceso que se agrega a otros para conformar las practicas pedagógicas del aula; es más bien consecuencia de cómo se concibe y se actúa lo pedagógico. Por lo tanto, esta información les permite a los actuales investigadores tomar la evaluación no solo como una consecuencia, puesto que también

se da la relación en sentido inverso, esto teniendo en cuenta que la misma aporta a la configuración del mundo social del aula y de la pedagogía que se pone en práctica.

En relación, como aporte representativos para el presente trabajo, es importante indicar que se pueden apreciar los cambios cuantitativos y cualitativos que ha sufrido el Proceso de Evaluación, pasando de una concepción centrada fundamentalmente en la valoración de productos mediante la aplicación de instrumentos estandarizados presumiblemente científicos, hasta llegar a una concepción mucho más amplia y comprensiva de la evaluación, en la que intervienen múltiples agentes, se emplean variados métodos de investigación, centrada no sólo en productos sino también en procesos, en definitiva, vista como una dimensión con variados ángulos e implicaciones pedagógicas, sociales, políticas, éticas, etc. para todos los que intervienen en ella.

Proceso didáctico de Enseñanza y Aprendizaje

El proceso enseñanza-aprendizaje es referido como un “sistema de conversación intencional que se da en un marco institucional y en el que se generan estrategias encaminadas a alterar el aprendizaje” (Lara y Gómez, 2020). Así mismo, Pérez et al. (2019) relaciona las diferentes concepciones didácticas con los procesos de enseñanza – aprendizaje que generan: la comunicación, la sistémica y el currículum, tres maneras de entender las relaciones entre docente, discente, contenidos, estrategias y prácticas.

El Acto Didáctico Como Facilitador del Aprendizaje

De manera simultánea, se expone a Marqués (citado por Rodríguez, 2020) quien define el acto didáctico como la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Se trata de una actuación cuya naturaleza es esencialmente comunicativa. El citado autor encierra el fin de las actividades de enseñanza de los procesos de aprendizaje como el logro de

determinados objetivos y específica como condiciones necesarias: De una parte, la actividad interna del alumno, es decir, que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando con los recursos educativos a su alcance, y de otro lado, la multiplicidad de funciones del docente, lo que quiere decir que el profesor realice múltiples tareas: coordinación con el equipo docente, búsqueda de recursos, realizar las actividades con los alumnos, evaluar los aprendizajes de los alumnos y su actuación, tareas de tutoría y administrativas (Rodríguez, 2020).

La Enseñanza

Es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia. Desde la teoría psicológica: “la base fundamental de todo proceso de enseñanza aprendizaje se halla representada por un reflejo condicionado, es decir, por la relación asociada que existe entre la respuesta y el estímulo que la provoca”. El sujeto que enseña es el encargado de provocar dicho estímulo, con el fin de obtener la respuesta en el individuo que aprende. Rodríguez (2021), Esta teoría da lugar a la formulación del principio de la motivación, principio básico de todo proceso de enseñanza que consiste en estimular a un sujeto para que éste ponga en actividad sus facultades, el estudio de la motivación comprende tantos factores orgánicos de toda conducta, como el de las condiciones que lo determinan. De aquí la importancia que en la enseñanza tiene el incentivo, no tangible, sino de acción, destinado a producir, mediante un estímulo en el sujeto que aprende (Porlán, 2018). También, es necesario conocer las condiciones en las que se encuentra el individuo que aprende, es decir, su nivel de captación, de madurez y de cultura, entre otros.

El Aprendizaje

El aprendizaje es un proceso que lleva a cabo el sujeto que aprende cuando interactúa con el objeto y lo relaciona con sus experiencias previas, aprovechando su capacidad de conocer para reestructurar sus esquemas mentales, enriqueciéndose con la incorporación de un nuevo material que pasa a formar parte del sujeto que conoce (Dawson et al., 2019). A veces, el aprendizaje es la consecuencia de pruebas y errores, hasta el logro de una solución válida. De acuerdo con Mok et al., (2021) el aprendizaje se produce también por intuición, o sea, a través del repentino descubrimiento de la manera de resolver problemas.

Los factores más influyentes dentro del aprendizaje corresponden a: Los que dependen del sujeto que aprende (la inteligencia, la motivación, la participación activa, la edad y las experiencias previas) y los inherentes a las modalidades de presentación de los estímulos, es decir, se tienen modalidades favorables para el aprendizaje cuando la respuesta al estímulo va seguida de un premio o castigo, o cuando el individuo tiene conocimiento del resultado de su actividad y se siente guiado y controlado por un guía experto.

Evaluación de los aprendizajes: Según Schwartzman et al. (2021), la evaluación de los aprendizajes “es la actividad cuyo objetivo es la valoración del proceso y resultados del aprendizaje de los estudiantes, a los efectos de orientar y regular la enseñanza para el logro de las finalidades de formación” (p. 36). La definición del objeto, del tipo de evaluación que se realiza, del soporte analítico, de las concepciones asumidas y de los métodos utilizados, está sujetos a las políticas públicas, institucionales y de cada centro en particular. En estas cuestiones descansan los criterios más generales y particulares de cómo debe ser conducido y ejecutado el proceso evaluativo; consecuente a esto aparecen diversos enfoques de evaluación cuantitativas, cualitativas y naturalistas.

Constructivismo piagetiano: basado principalmente en la epistemología genética de Piaget (Gómez y Ortiz, 2018), donde su principal interés estuvo puesto en explicar de qué manera el ser humano logra un conocimiento racional y científico del mundo, y propuso entender dicha adquisición a partir de un proceso evolutivo marcado por la construcción progresiva de estructuras de conocimiento, las cuales dan origen a la diferenciación de una serie de estadios del desarrollo cognitivo.

Constructivismo social, sociocognitivo o sociocultural: Esta perspectiva se nuclea en torno a la lectura occidental de los trabajos de Vygotsky, quien, a diferencia de otros modelos enfocados en los aspectos individuales del conocimiento, propuso entender el desarrollo cognitivo en función del contexto histórico y sociocultural en el cual se desenvuelve el individuo (Espe y Serrano, 2020).

Estrategias de enseñanza-aprendizaje desde el enfoque constructivista: Existe un acuerdo generalizado en relación a los principios pedagógicos básicos de un enfoque constructivista en educación, estos son: El conocimiento se organiza en base a estructuras cognitivas previas, las cuales se van conformando en la medida en que el sujeto aprende, y a su vez, constituyen el soporte para la construcción de nuevas nociones; en el proceso de construcción de conocimientos el sujeto posee un rol activo, en tanto produce diferentes saberes en coherencia con los propios esquemas; se presenta interrelación constante entre las capacidades individuales y el factor social. Desde esta perspectiva, Teng y Zhang (2018, p.182) manifiesta que hay que ver la estrategia como un proceso donde se diseña la vía que supuestamente conduce, a la obtención de aprendizajes y, en consecuencia, para hacer viable el proceso educativo, debe desarrollarse procedimientos que mediante la aplicación de técnicas conducirán a la solución de problemas en el aprendizaje.

En relación a las estrategias curriculares basadas en el constructivismo, de acuerdo a Hatano (1993, citado por Alejo y Aparicio, 2021), se determina que son: Posición activa del alumno, el supuesto de que los alumnos casi siempre buscan y a menudo logran comprender, una construcción es genuina sólo si está motivada por la búsqueda de sentido o por el interés de ampliar la comprensión, la construcción de los alumnos se ve facilitada por interacciones tanto horizontales como verticales, el acceso a una multiplicidad de fuentes de información favorece la construcción y la existencia de puntos de llegada no conocidos de antemano en los procesos constructivos (p. 59).

La Evaluación Docente: Teorías contemporáneas

Desde una mirada teórica e histórica son varios los autores que han referido y profundizado sobre la concepción de la evaluación y específicamente la evaluación del desempeño docente, en esta línea es importante mencionar que la evaluación inicialmente se situó en una primera tradición de otorgar calificaciones al rendimiento escolar de los alumnos en las áreas del currículo para permitir su graduación, luego se entendió la evaluación desde un enfoque positivista, donde predominó la evaluación psicológica, Ali (2020) expone que “la evaluación tiene por objeto descubrir hasta qué punto las experiencias de aprendizaje, tales como se las proyectó, producen realmente los resultados apetecidos” (p. 346).

Actualmente, la evaluación se entiende como el recurso para proporcionar información sobre los procesos, que debe ser valorada después para ayudar a la toma de decisiones de quienes gobiernan o intervienen en los mismos. En consideración Supena et al. (2021) determina que “la evaluación es vista como la determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas” (p.86), lo que significa que la evaluación es usada para caracterizar y valorar diferentes dimensiones en

distintos campos laborales, sociales y económicos ya sea desde el nivel administrativo, la salud, el estado, las artes y de manera importante en la educación.

En el campo educativo, la evaluación docente es definida por Valdéz (2004, citado en Supena et al., 2021) cómo “un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables” (p.23), esto con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de su activismo pedagógico, sus capacidades y competencias, su disposición para la labor docente educativa, su responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

La evaluación a menudo se usa para caracterizar y evaluar temas de interés en una amplia gama de las empresas humanas, incluyendo las artes, la educación, la justicia, la salud, los gobiernos y otros servicios humanos. Giraldo (2018) define “la evaluación como una actividad reflexiva que nos permite conocer la calidad de los procesos y los logros alcanzados en un proyecto, así mismo Moreno (2019) expresa que la evaluación formativa es aceptada por la mayoría de los docentes, aunque algunas veces se pone en duda su eficiencia.

Propósitos de la evaluación Docente: Escorza (2019) expone que la mayoría de los autores que han investigado sobre evaluación docente coinciden en el establecimiento de dos propósitos principales relacionados con la calidad educativa, así citando a Beltrán (2018) se infiere un propósito orientado a los resultados, contribuyendo a la consecución de los objetivos personales del profesor y a los de la misión del programa, del centro y de la organización educativa en su totalidad, que provea información clara y fiable para la petición de responsabilidades por la actuación docente en función de los objetivos. Y un propósito orientado

a la mejora, contribuyendo al desarrollo personal y profesional del profesor, así como a la mejora del centro.

Acciones Básicas para promover la evaluación Docente: En esta misma dirección, Escorza (2019) menciona que para alcanzar una educación de calidad es necesario establecer las siguientes acciones básicas para promover el proceso de evaluación docente: a) Establecimiento de objetivos mutuamente beneficiosos, que sean percibidos en igual nivel de importancia tanto para los docentes como para la institución. b) Enfatización de la comunicación sistemática., es decir que el proceso sea construido a partir del conocimiento mutuo de las partes, donde la transparencia y la posibilidad de interacción se fundamentan en políticas eficientes de información. c) Creación de un clima favorecedor de la evaluación. d) Garantía en la aplicación técnica del sistema evaluativo y, por último, e) Uso de múltiples fuentes de datos, la integración de múltiples fuentes de datos en los procesos de evaluación del profesorado aporta una imagen mucho más real de la actividad desarrollada por el profesor y provee de una plataforma mucho más poderosa sobre la que construir planes de mejora realistas (Escorza, 2019, p.14)

Criterios comparativos para la evaluación docente: Cuenca (2020) menciona citando a Bartolomé, 1991) que existen cinco bloques principales que definen los criterios comparativos, de evaluación docente, estos son en primer lugar los objetivos de la evaluación, segundo el objeto de la evaluación, tercero metodología cuarto criterios y quinto el papel del evaluador

Dimensiones para el aseguramiento del aprendizaje

El aprendizaje se promueve a partir de la unión de varios elementos buscan suplir las necesidades que tienen los estudiantes para acceder al saber hacer y desarrollar sus competencias, estas pueden comprender la lectura o buen juicio matemático u otras capacidades. Por lo tanto, cuando se habla de las dimensiones para la garantía del aprendizaje, es importante

tener en cuenta que una buena práctica de enseñanza incide favorablemente en el proceso de aprendizaje de los alumnos, por lo que es necesario que se cuente con una elaboración de planes en donde se establezcan las actividades a desarrollar, apuntado siempre a las estrategias interactivas que se faciliten el aprendizaje de los estudiantes y brinden los insumos más adecuados a los docentes para sostenerlo (Lebrún et al., 2021).

De esta manera, Supena et al. (2021) plantean una propuesta para orientar al docente en la evaluación de su propio proceso de trabajo, para alcanzar nuevos peldaños en su formación proponiendo desde la dimensión de evaluación del docente de la educación superior tres variables específicas en el aspecto educativo, académico e investigativo.

Variable educativa: Los profesores tendrán una función didáctico-metodológica, centrada fundamentalmente en la integración a los proyectos integradores de cada uno de los grupos en los que trabaja: a través de la actualización del diagnóstico, trabajo interdisciplinario que se da entre las áreas de integración, labor educativa de la actividad docente, socio política, y de manera responsable, a través de la tutoría.

Variable académica: Los docentes garantizarán la solución de los problemas de aprendizaje y comportamiento, propiciarán el desarrollo de las habilidades proyectivas, organizativas, comunicativas y cognitivas.

Variable investigativa: La investigación se convierte no solo en la manera de buscar soluciones a determinados problemas sirve, además, para sustentar concepciones e integrar ideas que desde el punto de vista curricular aporten a la formación del estudiante, razón de ser del profesor universitario, a partir de la investigación el docente necesita auto prepararse en aspectos que él ha detectado y que necesita para su formación profesional y aportaran a la formación del estudiante.

El aprendizaje significativo y el desempeño del estudiante

En este caso, se toma la teoría del aprendizaje significativo siendo conscientes de que según Espinoza (2021) esta misma comprende “que la verdadera experiencia solo puede nacer mientras el nuevo material de aprendizaje tenga un significado a la luz de la comprensión que ya tenemos” (p.43). En otras palabras, conocer el método que conecta el nuevo aprendizaje con los anteriores; no por el hecho de que sean iguales, sino por el hecho de que deberían hacerlo de una manera que cree un nuevo significado.

Además de esto, es fundamental destacar que el desempeño escolar ocupa un lugar importante en todo proceso académico, porque combina los conocimientos y habilidades que los académicos deben obtener en su ciclo escolar. Por ende, en el marco del control instruccional, Fernández (2018) permite reconocer que el conocimiento sobre los factores institucionales y privados que los estudiantes priorizan vinculados a su desempeño general es de amplio interés en la toma de decisiones orientadas a la mejora continua de la versión educativa, a la permanencia del alumno y su buen desempeño educativo general.

De esta manera, la teoría del aprendizaje significativo afirma que los principios completamente nuevos que deben descubrirse pueden integrarse en otras ideas o pensamientos más inclusivos. Estos principios o ideas más inclusivas vienen de aprendizajes o planeaciones anteriores (Ramírez y Vallejo, 2019). Aunque, en cualquier caso, la planeación debe ser diseñada para proporcionar lo que los psicólogos cognitivos denominan "andamiaje intelectual": examinar nuevos datos.

Por lo tanto, este principio se toma como referencia desde la concepción de que el aprendizaje ha ido cambiando, pero no, la forma de enseñar, conservando las mismas técnicas y estrategias tradicionalistas, lo que ha llevado a una fragmentación del proceso que conlleva a

obtener el saber hacer; de ahí que, para transar esta forma de enseñar se necesita una reestructuración de los currículos de escolaridad simple, media y mejor, en cualquier otro caso no permitan que el alumno se aburra en el aprendizaje y el docente en la docencia.

Desempeño del estudiante.

Los diversos procesos de enseñanza y aprendizaje establecen y posicionan como un elemento importante el desempeño académico del estudiante, el rendimiento general o la productividad a partir de la concepción y que sus resultados permiten contribuir al logro de las actividades que deberían realizarse. Según González (2018) el sistema académico promueve la estipulación de una meta que sirva de norma, generalizada o criterio, que se puede cuantificar. Una vez terminada la actividad, se mide el desempeño de los involucrados en la misma, en comparación con el estándar y se establecen las correcciones esenciales.

Asimismo, en el marco de la formación, Anchundia (2019) establece que estas actuaciones son actividades precisas realizadas por los estudiantes para ampliar capacidades y por ende alcanzar ciertas habilidades. Las actuaciones son observables en una variedad de condiciones y contextos que no son exhaustivos, pero ilustran alternativamente las actuaciones que los estudiantes demuestran cuando pueden estar dentro del proceso de lograr el nivel anticipado de competencia.

Por lo tanto, el desempeño general de un académico en la facultad se basa, en gran medida, en lo que se denominará “una forma de vida institucional”, que establece las reglas del juego para promover una red educativa completa. Aunque es pertinente resaltar que existen facultades fundamentadas en un campo muy estricto y fuertemente autoritario, incluso cuando otros se complacen en estimular la creatividad y la gestión (Rosado, 2018); Hay personas que otorgan una importancia notable al desempeño general de la instrucción en las áreas tradicionales

que garantizan altas calificaciones en las pruebas externas, incluso cuando otras privilegian la mejora de las habilidades de las personas, incluso suponiendo que no sea en esas mismas disciplinas académicas.

El constructivismo social y el desempeño del estudiante

De esta manera, se toma el constructivismo social por cuanto esté el nuevo conocimiento se forma a partir de los esquemas personales del personaje fabricado a partir de su hecho, y su valoración con los esquemas de los individuos alternativos que lo rodean (Bello y Castillo, 2019). Actualmente el docente tiene nuevos retos por resolver, y se vive en una era digital, en la que cualquier inquietud tiene grandes cantidades de información al alcance de la mano. El instructor tiene que conocer este hecho, denominado virtual o cibernauta, que comprende la era de una sociedad en la que la imagen y la interacción digital es lo primero.

En consecuencia, es importante que el docente pueda administrar las nuevas tecnologías de comunicación con éxito, esto teniendo en cuenta que el constructivismo, como adquisición de conocimiento de la idea, tiene que recordar sus métodos a la luz de estos nuevos métodos de conocimientos. Aunque, la información no sugiere necesariamente educación. Aquí es donde entra el docente guía. Como señala Salas (2019) el docente debe brindar noticias, y esto incluye información sobre nociones. Puede ser conocedor de ocasiones, pero también de comprensión. Aun así, es de resaltar que por sí mismos, los datos no causan problemas de conocimiento: puede estar muy bien informado acerca de muchos problemas, pero no los comprende. Es allí donde el instructor de hoy en día debe tener una amplia orientación profesional, en la que el aprendizaje y su enseñanza vayan más allá de la sensibilidad humanística como parte de su ejercicio instruccional.

De esta manera, Según Gómez y Valdés (2019), es necesario reconocer todos y cada uno de los conocimientos adquiridos, asumiendo un rol con cada principio, lo que permite que cada aprendizaje sea utilizado de acuerdo con los deseos de los estudiantes y, en preferencia, de la organización y del grupo. No obstante, las capacidades, habilidades, competencias y elementos adicionalmente necesarios requieren de un tema con valores en la escolarización, para hacer de los estudiantes un ser humano superior, respetuoso con sus compañeros, además de competir creativamente para remediar los problemas que existen. De esta forma, se podría ejecutar una estabilidad cognitiva y social (Cepeda, Correa, Lozano, & Urquizo, 2018).

Finalmente, esta teoría permite reestructurar un plan que conduzca al alumno construir su propio aprendizaje a través de la dirección que el docente constructivista puede proporcionar; el docente es el modelo por observar y lo que busca es que el erudito logre comprender su realidad dentro de lo internacional y desde allí remediar los problemas de la existencia cotidiana a través de un alumno vital y reflexivo.

Marco legal

Dentro del Marco legal que da sustento a este trabajo de investigación se señala en primer lugar la Constitución Política de Colombia (1991), así mismo, Ley 115 de 1994 (Arts. 80, 81, 82), Ley 715 de 2001 (Art. 10, Par. 1°.) y Ley 1278 de 2002 (Arts. 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36), La comisión Nacional del servicio Civil (CNSC) y el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

La Constitución Política de Colombia (1991) define que: “La educación es un derecho de la persona es un servicio público, tiene una función social busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura puede ser prestado por el Estado o por particulares, con sujeción a la Ley (Art.67 CP). Corresponde al Estado: Regular y ejercer la

suprema inspección y vigilancia de la educación; velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo (Art.67 CP).

Desde la Ley General de Educación se dispone que: La Evaluación de la Educación busca velar por la calidad cumplimiento de sus fines, así como mejor formación moral, intelectual y física de los educandos (Ley 115/94, Art. 80). Exámenes Periódicos de idoneidad académica en el área de especialidad y de actualización pedagógica, cada 6 años (Ley 115/94, Art. 81.)

En la misma dirección, el Estatuto de Profesionalización Docente en la Ley 1278 del 2002 establece el concepto de evaluación, objetivos, principios, alcance, tiempos y aspectos a evaluar de acuerdo con el desempeño laboral de los docentes; además, define que son las secretarías las encargadas de organizar y divulgar el proceso en su entidad territorial, y prestar asistencia técnica a evaluadores y evaluados, fundamentos importantes para el desarrollo de la investigación actual.

También dentro de este soporte legal, se hace importante indicar que La Comisión Nacional del Servicio Civil, como entidad constitucional y legal competente para la administración y vigilancia de la carrera especial docente, en desarrollo del literal b) del artículo 2.4.1.5.1.8 del Decreto 1075 de 2015 y previa solicitud del Ministerio de Educación Nacional, mediante Resolución 20181000174835, prorrogó la entrada en vigor del nuevo protocolo de evaluación (MEN, 2003).

Para finalizar, es oportuno mencionar dentro del Marco Legal lo estipulado por el Ministerio de Educación Nacional el cual dispone: “La evaluación del desempeño laboral de los docentes y directivos docentes, hace parte del compromiso nacional con la calidad de la

educación que debe propiciar la reflexión permanente, tanto individual como colectiva, sobre las posibilidades de crecimiento personal y profesional del talento humano encargado de dirigir las instituciones educativas y de liderar los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas colombianas (MEN, 2003).

Marco conceptual

En Colombia el Ministerio Nacional de Educación Nacional presenta la estrategia “Evaluar para mejorar”, la cual busca construir una cultura que permita ver la evaluación como una herramienta que lleva a la reflexión sobre la acción realizada y los resultados obtenidos. “Evaluar para mejorar” centra su acción en unos fines y objetivos claros que identifican la filosofía que motiva la estrategia de evaluación en tres campos específicos: Instituciones, Estudiantes y Docentes y directivos docentes.

Una evaluación en estos tres campos, orientada toda al mejoramiento y cambio positivo de cada uno de los actores, hace posible garantizar a los estudiantes, que sus aprendizajes serán mejores y su competencia como ciudadanos tendrá cada vez niveles más altos y suficientes para elevar su calidad de vida y el desarrollo del país.

Dentro de esta estrategia se ha establecido el Manual de la Evaluación de Desempeño del Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2003) el cual es tomado como referente principal para conceptualizar componentes fundamentales de la investigación, los cuales son mencionados a continuación:

Evaluación: La evaluación es un juicio de valor de alguien con respecto a algo. La evaluación se concibe como proceso cuando de manera sistemática, se delinea, se obtiene y se provee información útil para emitir el juicio de valor, previo un proceso de investigación que

aporte elementos para emitir dicho juicio, de acuerdo con el fin que se persigue. (MEN, 2003, p.9)

Desempeño: Desempeñarse, significa “Ejercer las obligaciones inherentes a una profesión, cargo u oficio.” (RAE, 2021). El desempeño o la forma como se cumple con la responsabilidad en el trabajo, involucra de manera interrelacionada las actitudes, valores, saberes y habilidades que se encuentran interiorizados en cada persona e influyen en la manera como cada uno actúa en su contexto, afronta de manera efectiva sus retos cotidianos e incide en la calidad global de la tarea (MEN, 2003, p.10); En consideración, se precisa que cada persona es responsable de alcanzar el mejoramiento en su desempeño y de este modo alcanzar niveles de perfeccionamiento cada vez más altos.

Evaluación del desempeño: Evaluar el desempeño de una persona significa evaluar el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, dando a conocer a la persona evaluada, sus fortalezas y los aspectos que requieren un plan de mejoramiento o acciones enfocadas hacia el crecimiento y desarrollo continuo, tanto personal como profesional, para impactar sus resultados de forma positiva. (MEN, 2003)

Para Pacheco et al. (2018), la evaluación del desempeño docente debe ser un ejercicio sistemático que, basado en la recopilación de evidencias, ayude a las instituciones educativas a valorar tanto los aciertos como los logros del quehacer de estos actores, así como a identificar las áreas o aspectos en los que su desempeño es limitado o deficitario. Sin duda, la finalidad de este proceso es fortalecer las instituciones para cumplir un compromiso con la calidad de su esfuerzo educativo

Evaluación del desempeño de los docentes y directivos docentes: Proceso que busca juicios valorativos sobre el cumplimiento de sus responsabilidades en la enseñanza, aprendizaje

y desarrollo de sus estudiantes, previos un seguimiento permanente. Esta evaluación está referida a la idoneidad ética y pedagógica que requiere la prestación del servicio educativo y tiene en cuenta aquellos aspectos que son propios de las funciones de los docentes y directivos docentes, los cuales se precisan en dos grandes categorías que recogen los saberes, habilidades, actitudes y valores y que se hacen evidentes en los diferentes contextos sociales y económicos del país: el Saber y el Hacer. El primer objeto de la evaluación corresponde al dominio de los saberes, y el segundo al dominio de los haceres. Pero estos dos dominios se unen en el desempeño e involucran el ser del educador. El hacer que involucra el ser y el saber del educador es lo que se ha reconocido como desempeño en el sitio de trabajo.

Figura 2

El Saber y el Hacer

Saber

- ¿Sabe lo que se enseña?
- ¿sabe cómo enseñarlo?
- ¿Conoce los procesos de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes?
- Se preocupa por mantenerse actualizado en su área?
- ¿Analiza críticamente las estrategias pedagógicas?
- ¿CÓnoce cuales son las estrategias, decisiones y/o actuaciones apropiadas para orientar y organizar el grupo de trabajo?

Hacer

- ¿Hace lo que se ha comprometido hacer en razón al cargo que ocupa y del lugar que le corresponde dentro de la comunidad educativa?
- ¿Utiliza estrategias metodológicas y didácticas propias del área y nivel en el que se desempeña y acorde al contexto y características del grupo?
- ¿Es respetuoso y cooperativo en sus relaciones con los distintos miembros de la comunidad educativa?

Nota. Características del saber y el hacer para la evaluación de desempeño de docentes y directivos. Adaptado de “Manual de la evaluación de desempeño”. MEN, 2003.

Objetivos de la evaluación: (Dto. Ley 1278/02 Art.28)

- Estimular el compromiso del educador con su desarrollo profesional, su rendimiento, capacitación continua, en búsqueda del mejoramiento profesional.
- Conocer los méritos de los docentes y directivos docentes y comprobar la calidad de su actuación frente al estudiantado y a la comunidad, en lo atinente al desempeño de sus funciones.
- Medir la actualización pedagógica y los conocimientos específicos, con el fin de detectar necesidades de capacitación y recomendar métodos que mejoren el rendimiento en su desempeño.
- Estimular el buen desempeño en el ejercicio de la función docente mediante el reconocimiento de estímulos o incentivos.
- Establecer sobre bases objetivas cuáles docentes y directivos docentes deben permanecer en el mismo grado y nivel salarial o ser ascendidos, reubicados en el nivel salarial siguiente, o separados del servicio

Principios de la evaluación: (Dto. Ley 1278/02 Art.29)

- Objetividad: Exclusión de criterios subjetivos en la calificación.
- Confiabilidad: Validez de los instrumentos en función de los objetivos de la evaluación.
- Universalidad: Analogía de los criterios de evaluación para funciones equivalentes.
- Pertinencia: Distribución razonable de las calificaciones que permitan distinguir desempeños inferiores, medios y superiores.
- Transparencia: Amplio conocimiento de los docentes evaluados de los instrumentos, criterios y procedimientos de evaluación.

- Participación: En el proceso de evaluación de desempeño participarán distintos actores, incluidas las autoridades educativas, los superiores, colegas, el consejo directivo, los padres de familia y los estudiantes.
- Concurrencia: Educadores - logros de alumnos. Directivos docentes - resultado de la institución

Alcance de la evaluación: Comprende la preparación profesional, el compromiso y competencias, la aplicación al trabajo, responsabilidad profesional. (Art.30). Se realiza al terminar cada año escolar a los docentes y directivos docentes que hayan servido en el establecimiento educativo por un término superior a tres (3) meses durante el respectivo año académico (Art.32) Ley 1278/02.

Aspectos por evaluar en el desempeño: Dominio de estrategias y habilidades pedagógicas y de evaluación, manejo de didáctica propia del área o nivel educativo de desempeño, nivel de conocimiento. (Dto. Ley 1278/02 Art.34)

Proceso de la Evaluación de Desempeño: El proceso de la evaluación de aprendizaje se direcciona en cuatro fases principales: preparación, desarrollo de la evaluación, análisis de la información individual e institucional y seguimiento individual e institucional.

Variables

Las variables utilizadas para esta investigación se exponen de la siguiente manera:

Dependiente: la incidencia de la evaluación docente en los resultados académicos de los estudiantes.

Independiente: Evaluación docente.

*Operacionalización de variables***Tabla 1***Operacionalización de las variables*

Variable	Dimensión	Indicadores
Dependiente: La incidencia de la evaluación docente en los resultados académicos de los estudiantes.	Conceptual	Nivel de enseñanza de la institución educativa (básica, secundaria, superior). Nivel de habilidades pedagógicas en los actores.
	Procedimental	Factores que inciden en el proceso de evaluación docente y en los resultados académicos de la comunidad estudiantil. Modulación de los resultados de la evaluación docente con actividades promuevan el aprendizaje autónomo.
Independiente: Evaluación docente.	Actitudinal	Recopilación de manera responsable la información teórica y documental, desde fuentes confiables. Participar de manera activa en el proceso investigativo.

Nota. Variables de la investigación con sus respectivas dimensiones e indicadores. Elaboración propia, 2022.

Capítulo III

Diseño Metodológico

El diseño metodológico corresponde a las estrategias, procedimientos y pasos al conjunto que se debe tener para abordar la investigación, llevados a cumplir con la solución del problema general (Arias, 2020); así de acuerdo a este planteamiento, a continuación se presentan los fundamentos principales que conforman el diseño metodológico de la actual investigación, donde se establecen de manera específica el enfoque, tipo de investigación, técnicas e instrumentos de recolección, análisis e interpretación de información y la operacionalización del diseño.

Enfoque de la investigación

La presente investigación se orienta bajo un enfoque Empirista, al respecto Padrón (2020) indica que este enfoque “se concibe como producto del conocimiento científico a los patrones de regularidad de un objeto o evento”. Así, mismo Yáñez (2018), infiere que en este enfoque “los sucesos del mundo obedecen a ciertos patrones visibles o mensurables cuya regularidad puede ser establecida gracias a la observación de sus repeticiones, lo cual a su vez permite generar inferencias probabilísticas sobre sus comportamientos futuros” (p.18). Desde este punto de vista se establece que el enfoque investigativo Empirista es de total pertinencia dentro del actual estudio, ya que permite a partir de un suceso o fenómeno representado en la Evaluación de desempeño docente, dar respuesta de su impacto sobre los resultados académicos de los estudiantes, a través de distintas vías del conocimiento y eventos repetitivos que faciliten hacer deducciones probabilísticas de sucesos y comportamientos.

Del mismo modo, este proceso investigativo se orienta bajo el paradigma positivista porque al analizar la relación entre la evaluación docente y el proceso de aprendizaje del estudiante se necesita encontrar el vínculo entre estos dos procesos desde una mirada objetiva y

científica. Dentro este modo, es preciso tener en cuenta lo referenciado por Wehmeyer (2020) quien expresa que “en el paradigma positivista, los propósitos científicos están por encima de los valores que los sujetos expresen y de su contexto, centrándose en el mundo de forma neutral para garantizar explicaciones universales generalizables”. (p.16), admitiendo así, el proceso de credibilidad y rigurosidad, para establecer el nivel de incidencia de la realidad investigativa referente a la evaluación docente sobre el aprendizaje de los educandos.

En relación, se precisa que este trabajo investigativo se encamina bajo los lineamientos de la investigación cuantitativa, caracterizada por su rigurosa objetividad y su carácter secuencial y probatorio, donde los fenómenos que se observan o miden no deben ser afectados por el investigador. Los estudios cuantitativos “siguen un patrón predecible y estructurado (el proceso) y se debe tener presente que las decisiones críticas sobre el método se toman antes de recolectar los datos” (Hernández y Mendoza, 2018, p.6). De este modo con el actual estudio cuantitativo se procura confirmar y predecir el fenómeno de impacto que puede generar la evaluación de desempeño docente sobre los estudiantes del INFOTEP “buscando regularidades y relaciones causales entre elementos, lo que significa que la meta principal es la formulación y demostración de una teoría” (Hernández y Mendoza, 2018, p.6).

Tipo de investigación

El tipo de investigación es de alcance descriptivo, según Hernández y Mendoza (2018), este tipo de estudios se refiere al grado de intensidad que, aunque fundamental, implica tener una base de información previa sobre la preocupación o fenómeno que se observa. Por ende, una investigación puede plantear este alcance incluso para incorporar algún grado de exploración dentro de sus fases. Por lo tanto, este tipo es importante dentro de este planteamiento, para el análisis sobre el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios descriptivos se

pretenden medir o acumular hechos de forma independiente o colectiva en los principios o variables a los que se refieren, es decir, no siempre su objetivo es significar cómo se relacionan.

Hipótesis

Según Hernández y Mendoza (2018) las hipótesis de trabajo también llamadas hipótesis de investigación son proposiciones tentativas acerca del resultado que puede tener un estudio con relación a sus variables, de este modo a continuación se plantea una hipótesis principal y una hipótesis nula como base fundamental y punto de partida del proceso, según las variables “evaluación docente” y “resultados académicos de los estudiantes”.

Hipótesis principal. La evaluación docente incide de manera significativa en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP.

Hipótesis nula. La evaluación docente no incide de manera significativa en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Cómo técnica de recolección de información se hará uso del análisis documental, la cual, de acuerdo con Arias (2021), se describe como el análisis de contenido que se presenta en las fuentes documentales de datos cuantitativos, por medio del cual se extrae de un documento los aspectos de información de mayor relevancia, para ser ordenados, clasificados y analizados desde la visión de lo que persigue el investigador. Así en la presente investigación se hará uso de esta técnica para organizar y agrupar la información necesaria sobre evaluación docente y desempeño del estudiante, de acuerdo con los registros e informes generados por el INFOTEP. Se precisa que los documentos analizados están contenidos en las bases de datos cuantitativas

que tiene la institución en las que se generan informes periódicos, tanto de la evaluación de los docentes, como del desempeño académico de los estudiantes.

Análisis documental

Se define como la recolección e interpretación de datos recabados sistemáticamente a partir de sistemas de información o bases de datos propias del escenario investigativo. En efecto Hernández y Mendoza (2018) reafirman la importancia de este instrumento en las investigaciones cuantitativas, especialmente, porque permiten recabar información y datos en orden cronológico, los cuales pueden ser comparados y analizados para llevar a cabo el proceso de triangulación dentro de la investigación. En este caso, se llevó a cabo el análisis documental teniendo en cuenta los datos recabados del sistema de información INFOTEP para las evaluaciones docente y desempeños estudiantiles desde el año 2017 hasta el año 2021. (Véase la Matriz de análisis en el Anexo B.)

Técnicas e instrumentos de análisis e interpretación de la información

Como técnicas de análisis e interpretación de información se hará uso de la prueba T de Student y Coeficiente de Pearson, para determinar si existe o no una relación entre las variables “Evaluación de desempeño” y “resultados académicos” específicamente, y de igual manera, hacer inferencias sobre la relación o independencia entre las mismas.

Es importante indicar que el coeficiente de correlación de Pearson es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón, se le conoce también como “coeficiente producto-momento” Se simboliza: r . y se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones recolectadas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, con los mismos participantes o casos (Pinilla y Rico, 2021, p. 304)

De igual manera, con respecto a la prueba T Student, esta es una prueba estadística que permite evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa, esto a partir de sus medias en una variable. Se simboliza: t. La prueba t se basa en una distribución muestral o poblacional de diferencia de medias conocida como la distribución t de Student que se identifica por los grados de libertad, los cuales constituyen el número de maneras en que los datos pueden variar libremente. Son determinantes, ya que nos indican qué valor debemos esperar de t, dependiendo del tamaño de los grupos que se comparan. (Pinilla y Rico, 2021, p.310)

Población y muestra

La población objeto de estudio de la presente investigación corresponde a los docentes y estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional-INFOTEP ubicado en el municipio de San Juan del Cesar, Guajira. El INFOTEP tiene 11 programas académicos ofertados por ciclos propedéuticos y es una Institución de Educación Superior IES que cuenta actualmente (2021- I) con 67 docentes, 37 de ellos son docentes de Planta, que trabajan tiempo completo (TC) y 30 contratados por horas cátedras, así mismo, la población la conforman los estudiantes matriculados para el periodo 2020-1 y el periodo 2020-2 de acuerdo a los registros.

Tabla 2

Registro estudiantes inscritos, admitidos y matriculados INFOTEP

	INSCRITOS	ADMITIDOS	MATRICULADOS
2020-1	396	396	708
2020-2	150	150	680

Nota. En la tabla se aprecia el número de estudiantes inscritos, admitidos y matriculados en los periodos académicos del año 2020. Adaptado de registros de la Coordinación académica.

Elaboración propia, 2022.

Por consiguiente, se designa que la muestra poblacional específica corresponde a 37 docentes de tiempo completo, 30 docentes Horas Cátedra, 708 estudiantes matriculados en el periodo 2020-1 y 680 estudiantes matriculados en el 2020-2.

Tabla de Operacionalización del diseño

Tabla 3

La evaluación docente y su incidencia los resultados académicos

Objetivo// Hipótesis //Supuesto de Investigación	Definición Nominal de variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Instrumentos	Subvariables	Indicadores
<p>Objetivo General: Establecer la incidencia de la evaluación docente en el desempeño académico de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP, San Juan la Guajira.</p> <p>Objetivos Específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> Caracterizar el proceso de evaluación docente y su incidencia en el desempeño académico de los estudiantes del Infotep para la detección de factores que inciden en estos. Relacionar los resultados de la evaluación docente con los resultados 	<p>Evaluación de desempeño</p> <p>Desempeño</p>	<p>Evaluación del desempeño: Evaluar el desempeño de una persona significa evaluar el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, dando a conocer a la persona evaluada, sus fortalezas y los aspectos que requieren un plan de mejoramiento o acciones enfocadas hacia el crecimiento y desarrollo continuo, tanto personal como profesional, para impactar sus resultados de forma positiva (<i>Ministerio de educación Nacional, 2003</i>)</p>	<p>Se requiere señalar cuales son los resultados de la evaluación docente con respecto a los docentes contratados por horas cátedras ya que ambos deben cumplir las mismas funciones o actividades contractuales, solo varían tiempo de dedicación que hay de tiempo completo, medio tiempo y la contratación por horas cátedras.</p>	<p>Técnica recolección de información : Análisis Documental de evaluación docente (últimas 2). Análisis Documental de informe de desempeño del estudiante (últimos 2). Técnicas de análisis de información : Prueba T de Student y Coeficiente de Pearson, para</p>	<p>Relación interpersonal docente</p> <p>Responsabilidad y cumplimiento</p> <p>Obligaciones institucionales</p> <p>Ejercicio de la labor pedagógica</p> <p>Evaluación del aprendizaje</p>	<p>Docentes de Planta: Tiempo completo (TC)</p> <p>Docentes por horas cátedras. (HC)</p> <p>Actores evaluadores participan en el proceso.</p> <p>- Autoevaluación dirigida al mismo docente.</p> <p>- Heteroevaluación dirigida al responsable de programas académico</p> <p>- Heteroevaluación dirigida al mismo estudiante</p> <p>Cumplimientos de horas clase. Manejo del Syllabus</p>

Objetivo// Hipótesis //Supuesto de Investigación	Definición n Nominal de variables	Definición Conceptual	Definición Operacion al	Instrument os	Subvariables	Indicadores
<p>académicos de los estudiantes del INFOTEP</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar las principales estrategias dentro de la gestión institucional que intervienen en la calidad del desempeño de los docentes del INFOTEP. <p>Hipótesis -</p> <p>Hipótesis principal. La evaluación docente incide de manera significativa en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP.</p> <p>-</p> <p>Hipótesis nula. La evaluación docente no incide de manera significativa en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP.</p>	<p>estudiantes</p>	<p>Desempeño del estudiante Es concebido como las declaraciones expresadas de lo que se espera que un estudiante conozca y demuestre en el momento de completar su programa académico”, y que “se espera que los resultados académicos estén alineados con el perfil de egreso planteado por la institución y por el programa específico”. (Decreto 1330 de 25 de julio de 2019)</p>	<p>Se necesita respaldar la correlación entre los resultados académicos obtenidos por los estudiantes teniendo en cuenta la evaluación del profesor puesto que al obtener unos resultados excelentes o sobresalientes debe tener un desempeño de igual manera superior, que refleje congruencia entre lo que se enseña y lo que se aprende.</p>	<p>determinar si existe o no una relación entre las variables.</p>	<p>Aplicación del sistema de Evaluación estudiantes</p> <p>Manejo de competencias,</p>	

Nota. Esta tabla contiene la operacionalización del diseño teniendo en cuenta su definición conceptual y operacional. Elaboración propia, 2022.

Procedimiento de investigación

El desarrollo del actual estudio se lleva a cabo por medio de las siguientes fases:

- Fase 1. Preparación: Construcción estado del arte y concepción teórica del proyecto y fundamentación metodológica.
- Fase 2. Recolección de información: Se hace la recolección de información a través del análisis documental de la evaluación docente (últimas 2) y desempeño del estudiante (últimos 2) del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional-INFOTEP. San Juan la Guajira.
- Fase 3. Resultados y análisis: En esta fase se analiza la información recolectada a través de la prueba t-student y coeficiente de Pearson.

Capítulo IV

Análisis e Interpretación de los Resultados

Este apartado se compone a partir del análisis cuantitativo documental de la información recolectada por medio del software de evaluación docente implementado en el Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional-INFOTEP, por medio del cual se han registrado los resultados del desempeño obtenido por los docentes del plantel por medio de la evaluación semestral llevada a cabo por los estudiantes de cada programa académico. Asimismo, por medio de este análisis se buscó determinar una correlación entre el desempeño de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes, información que también fue obtenida gracias al software institucional.

A continuación, se detallan algunas consideraciones iniciales bajo las cuales se llevó a cabo esta revisión documental y el posterior análisis de los resultados obtenidos.

- Se recopiló información del desempeño en la evaluación docente y del desempeño académico estudiantil correspondiente con diez periodos académicos (2017-1 hasta 2021-2), esto con el fin de tener un conjunto de datos representativos para la ejecución de la prueba de correlación de Pearson.
- Se recopiló información del desempeño en la evaluación docente y del desempeño académico estudiantil correspondiente con tres programas académicos ofertados en el instituto: Técnica profesional en Procesos contables, técnico profesional en seguridad industrial y técnico profesional en operaciones mineras.
- La evaluación docente está conformada por 25 indicadores de desempeño, los cuales fueron agrupados en cinco subvariables teniendo en cuenta los aspectos que se buscaban indagar por medio de este análisis.

- El nivel de significancia para el estudio estadístico descriptivo y paramétrico fue de 0,05 ($\alpha=0,05$).

La siguiente tabla detalla la clasificación de los indicadores de desempeño de la evaluación docente de acuerdo con las subvariables de análisis.

Tabla 4

Clasificación de los indicadores de desempeño de la evaluación docente

Subvariable	Indicadores de desempeño
Relación interpersonal docente	<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene buenas relaciones interpersonales en el entorno institucional. • Desarrolla un proyecto de investigación y o proyección social. • Aplica el modelo pedagógico de la institución en el desarrollo de sus actividades académicas. • Domina y hace uso de las TIC en la realización de las actividades académicas • Es recursivo y hace uso de varias estrategias didácticas en el desarrollo de las clases. • El docente aplica el modelo pedagógico constructivista humanista en el desarrollo de las clases. • El docente promueve un ambiente de cordialidad y respeto en el aula de clase. • El docente relaciona el contenido de la asignatura con la situación actual del entorno.
Responsabilidad y cumplimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Cumple oportunamente con el registro de notas en el aplicativo académico. • Entrega oportunamente el formato de planeación académica. • Entrega los syllabus en los tiempos convenidos. • Cumple con el cronograma estipulado para el desarrollo del proyecto. • El docente desarrolla los contenidos según la programación establecida en el syllabus.
Obligaciones institucionales	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla syllabus según lo planeado. • Participa activamente en las actividades de los campos de formación. • Asiste a capacitaciones programadas por la institución. • Mantiene actualizada la información en el CVLAC. • Asiste a reuniones académicas y/o institucionales.
Ejercicio de la labor pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • El docente maneja con seguridad la temática impartida en el aula de clases.

	<ul style="list-style-type: none"> • El docente hace seguimiento a la actividad académica de trabajo independiente. • El docente socializa con los estudiantes las notas del corte previo a la carga en el aplicativo académico.
Evaluación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza una evaluación (parcial) bajo los lineamientos de Saber T y T. • El docente evalúa de acuerdo con la temática desarrollada en clase. • El docente realiza algunos de los exámenes parciales con tipos de preguntas al estilo Saber T y T. • Dirige, evalúa y asesora alguna modalidad de grado acorde a la normatividad institucional.

Nota. La tabla presenta las cinco subvariables en las que se clasificaron los indicadores de la evaluación docente. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Una vez establecidos estos criterios se procedió con el análisis de los resultados para los tres programas seleccionados, ejecutando la prueba t-student y calculando el coeficiente de correlación de Pearson con el propósito de determinar la incidencia de los resultados de la evaluación docente en el desempeño de los estudiantes, determinando la influencia individual de cada subvariable en los logros académicos de la población estudiantil.

Programa Técnica Profesional en Procesos Contables

En primer lugar, se presenta el promedio académico de los estudiantes para los periodos académicos seleccionados, información que fue contrastada con los resultados de la evaluación de los docentes de este programa para la subvariable Relación interpersonal docente.

Tabla 5

Resultados de la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,11	3,07
2017-2	4,18	3,1
2018-1	4,21	3,24
2018-2	4,4	3,33
2019-1	4,17	3,19
2019-2	4,45	3,29

2020-1	4,32	3,21
2020-2	4,29	3,23
2021-1	4,1	3,11
2021-2	4,17	3,2

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Relación interpersonal docente contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

A realizar el cálculo de la prueba t-student y el coeficiente de correlación de Pearson se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 6

Prueba t-student para la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil

	<i>Subvariable 1</i>	<i>Subvariable 2</i>
Media	4,24	3,197
Varianza	0,01437778	0,00695667
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,01066722	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	22,5810244	
P(T<=t) una cola	5,8679E-15	
Valor crítico de t (una cola)	1,73406361	
P(T<=t) dos colas	1,1736E-14	
Valor crítico de t (dos colas)	2,10092204	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,855	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Relación interpersonal docente y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

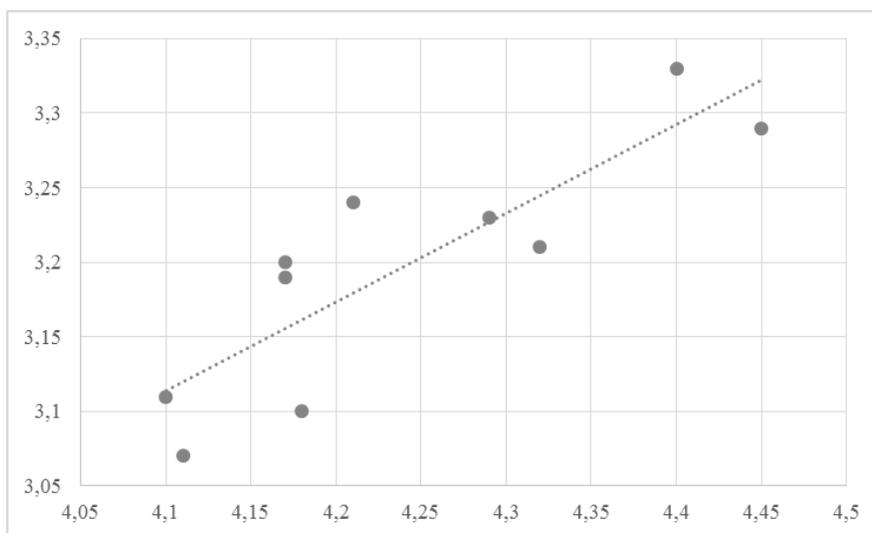
Dado que la prueba t-student arrojó un valor P menor a 0,05, el cual es el nivel de significancia estipulado, entonces, sí existe suficiente evidencia para descartar la hipótesis nula acerca de que no existe relación entre la subvariable dispuesta y el promedio del desempeño estudiantil por periodo académico. Sin embargo, con el fin de reconocer el grado de correlación,

al calcular el coeficiente de Pearson (C) se reafirma una correlación positiva alta (0,86) entre ambas variables.

Frente a los resultados del coeficiente de Pearson se procedió a graficar la dispersión de los datos con base en el comportamiento de las dos subvariables. De esta manera, la figura 3 da cuenta de una línea de tendencia resultado de una correlación fuerte.

Figura 3

Gráfico de correlación de Pearson Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil



Nota. Gráfico que permite apreciar la dispersión entre los puntajes de la Relación interpersonal docente y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

De este modo, en la figura 3 se determina el grado de proximidad a la línea de tendencia para una proporcionalidad directa entre las dos subvariables (subvariable 1: desempeño de los docentes y subvariable 2: desempeño de los estudiantes). Dado que la dispersión es baja y el coeficiente de Pearson es cercano a uno, se denota una correlación casi directa entre los dos ejes en estudio.

Seguidamente, se realizó el mismo procedimiento con la siguiente subvariable de evaluación, correspondiente con Responsabilidad y cumplimiento.

Tabla 7

Resultados de la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,23	3,07
2017-2	4,44	3,1
2018-1	4,33	3,24
2018-2	4,32	3,33
2019-1	4,45	3,19
2019-2	4,52	3,29
2020-1	4,0	3,21
2020-2	4,33	3,23
2021-1	4,21	3,11
2021-2	4,18	3,2

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Responsabilidad y cumplimiento contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la prueba t-student y el coeficiente de correlación de Pearson para esta subvariable.

Tabla 8

Prueba t-student para la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil

	Variable 1	Variable 2
Media	4,301	3,197
Varianza	0,02334333	0,00695667
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,01515	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	18	
Estadístico t	20,0561588	
P(T<=t) una cola	4,5885E-14	
Valor crítico de t (una cola)	1,73406361	
P(T<=t) dos colas	9,177E-14	
Valor crítico de t (dos colas)	2,10092204	

Coefficiente de correlación de Pearson	0,20254646
---	------------

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Responsabilidad y cumplimiento y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Frente a los resultados de la prueba t-student para el análisis de estas dos subvariables se continuó encontrando un valor P significativamente menor a 0,05, lo que permitió reafirmar la diferencia entre las dos medias. Sin embargo, el coeficiente de correlación de Pearson entre la subvariable Responsabilidad y cumplimiento y el desempeño estudiantil arrojó como resultado una correlación positiva baja.

A continuación, se procedió con la realización de la prueba t-student y el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson para la subvariable Obligaciones institucionales.

Tabla 9

Resultados de la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,34	3,07
2017-2	4,44	3,1
2018-1	4,32	3,24
2018-2	4,23	3,33
2019-1	4,60	3,19
2019-2	4,67	3,29
2020-1	4,50	3,21
2020-2	4,20	3,23
2021-1	4,18	3,11
2021-2	4,25	3,2

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Obligaciones institucionales contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Por medio de la siguiente tabla se detallan los hallazgos de las pruebas estadísticas realizadas con estos dos conjuntos de datos.

Tabla 10*Prueba t-student para la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil*

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	4,336	3,197
Varianza	0,01449333	0,00695667
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	-0,1064505	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	23,4520175	
P(T<=t) una cola	1,1101E-09	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	2,2203E-09	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,11438855	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Obligaciones institucionales y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Para el caso de estas dos subvariables se encontró nuevamente que el resultado del valor P obtenido a partir de la prueba t-student fue inferior al nivel de significancia en investigaciones sociales con el que se contrastó, es decir, menor a 0,05, por lo que se siguió estableciendo que existía una diferencia considerable entre las medias de ambos conjuntos. No obstante, para este caso el coeficiente de correlación de Pearson que se obtuvo fue de 0,11, indicando una correspondencia positiva muy baja entre ambas subvariables.

Posteriormente, se presentan los resultados de desempeño docente en la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica, contrastados con los resultados académicos de los estudiantes.

Tabla 11*Resultados de la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil*

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,23	3,07

2017-2	4,35	3,1
2018-1	4,30	3,24
2018-2	4,30	3,33
2019-1	4,50	3,19
2019-2	4,40	3,29
2020-1	4,43	3,21
2020-2	4,18	3,23
2021-1	4,17	3,11
2021-2	4,20	3,2

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Al someter estos dos conjuntos de datos a la prueba t-student y al cálculo del coeficiente de correlación de Pearson se obtuvieron los datos consignados en la siguiente tabla.

Tabla 12

Prueba t-student para la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	4,306	3,197
Varianza	0,01280444	0,00695667
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,24345969	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	28,4775343	
P(T<=t) una cola	1,9756E-10	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	3,9513E-10	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,24345969	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Para el caso de estas dos subvariables los resultados obtenidos arrojaron un valor de P inferior a 0,05, aspecto que permitió refutar la hipótesis nula y establecer que sí existía una diferencia significativa entre las medias de ambos conjuntos de datos. Sin embargo, al analizar el coeficiente de correlación de Pearson obtenido en este análisis se indicó una correlación positiva baja que indicó que no existía suficiente correspondencia entre las subvariables.

Por último, se realizó el mismo procedimiento a partir de los datos de la evaluación docente en la subvariable Evaluación del aprendizaje y el desempeño de los estudiantes en el programa analizado en cuestión. La siguiente tabla presenta los datos que se recopilaron.

Tabla 13

Resultados de la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,18	3,07
2017-2	4,44	3,1
2018-1	4,25	3,24
2018-2	4,2	3,33
2019-1	4,31	3,19
2019-2	4,3	3,29
2020-1	4,32	3,21
2020-2	4,6	3,23
2021-1	4,16	3,11
2021-2	4,23	3,2

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Evaluación del aprendizaje contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Por medio de estos datos fue posible llevar a cabo la prueba t-student y el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson para analizar la correspondencia entre ambos conjuntos de datos. A continuación, se presentan los resultados obtenidos.

Tabla 14

Prueba t-student para la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	4,299	3,197
Varianza	0,01794333	0,00695667
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,08224525	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	22,9472696	
P(T<=t) una cola	1,3463E-09	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	2,6926E-09	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,08224525	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Evaluación del aprendizaje y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Una vez llevada a cabo la prueba fue posible determinar que el valor de P fue inferior al nivel de significancia en investigaciones sociales, por lo que se consideró que existía una diferencia significativa entre ambas medias. No obstante, el valor del coeficiente de Pearson de 0,08 indicó una correlación positiva muy baja entre los datos de ambas subvariables.

Programa Técnico Profesional en Seguridad Industrial

Para llevar a cabo el análisis documental del siguiente programa se dispuso en primer lugar, el promedio académico de los estudiantes en contraste con los resultados de la evaluación de los docentes del programa de seguridad industrial, esto para la subvariable Relación interpersonal docente.

Tabla 15

Resultados de la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,14	3,07
2017-2	4,17	3,1
2018-1	4,16	3,24
2018-2	4,04	3,05
2019-1	4,19	3,19
2019-2	4,45	3,33
2020-1	4,01	3,02
2020-2	4,20	3,23
2021-1	4,18	3,11
2021-2	4,05	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Relación interpersonal docente contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

El cálculo de la prueba t-student y el coeficiente de correlación de Pearson permitió obtener los siguientes resultados.

Tabla 16

Prueba t-student para la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil

	<i>Subvariable 1</i>	<i>Subvariable 2</i>
Media	4,105	3,235
Varianza	0,00207222	0,00989444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	-0,0601187	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	24,5963867	
P(T<=t) una cola	7,2738E-10	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	1,4548E-09	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coeficiente de correlación de Pearson	0,874375834	

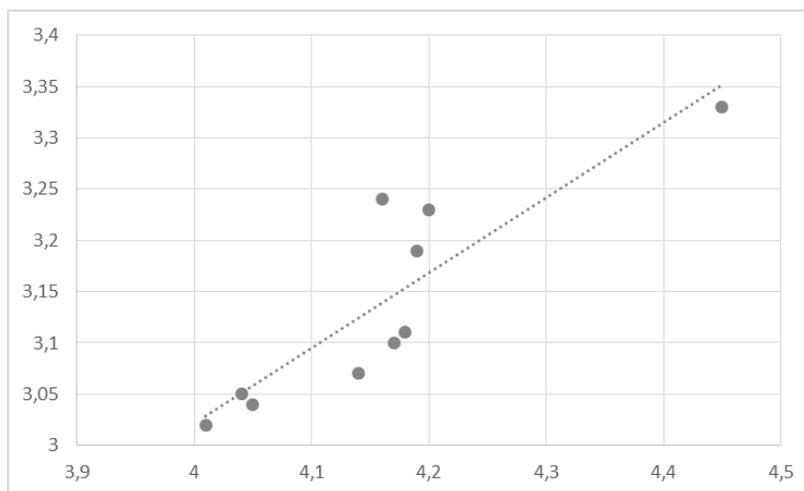
Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Relación interpersonal docente y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Teniendo en cuenta que la prueba t-student indicó un valor P menor a 0,05, correspondiente con el nivel de significancia, se determinó que existía evidencia suficiente para refutar la hipótesis nula y determinar que sí existe una relación entre la subvariable y el promedio del desempeño estudiantil. No obstante, el grado de correlación obtenido al calcular el coeficiente de Pearson dio muestra de una correlación positiva alta (0,87) entre ambas subvariables.

Con base en los resultados del coeficiente de Pearson se procedió a graficar la dispersión de los datos con base en el comportamiento de las dos subvariables. Este comportamiento puede ser detallado a partir de la figura 4, donde se exhibe una correlación lineal entre ambos conjuntos de datos.

Figura 4

Gráfico de correlación de Pearson Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil



Nota. Gráfico que permite apreciar la dispersión entre los puntajes de la Relación interpersonal docente y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

A continuación, se siguió el mismo procedimiento con la siguiente subvariable de la evaluación de desempeño docente Responsabilidad y cumplimiento.

Tabla 17

Resultados de la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,32	3,07
2017-2	4,31	3,1
2018-1	4,40	3,24
2018-2	4,22	3,05
2019-1	4,25	3,19
2019-2	4,43	3,33
2020-1	4,20	3,02
2020-2	4,20	3,23
2021-1	4,30	3,11
2021-2	4,45	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Responsabilidad y cumplimiento contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Con base en la siguiente tabla es posible observar los resultados de la prueba t-student, así como el coeficiente de correlación de Pearson obtenido.

Tabla 18

Prueba t-student para la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil

	Variable 1	Variable 2
Media	4,308	3,235
Varianza	0,00868444	0,00989444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,13664559	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	26,786893	
P(T<=t) una cola	3,4072E-10	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	6,8143E-10	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	

Coefficiente de correlación de Pearson	0,136645588
---	-------------

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Responsabilidad y cumplimiento y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Los resultados de la prueba t-student para el análisis de estas dos subvariables denotaron un valor P considerablemente menor que 0,05, lo que indicó que sí existía una diferencia significativa entre las dos medias. No obstante, el coeficiente de correlación de Pearson entre la subvariable Responsabilidad y cumplimiento y el desempeño estudiantil arrojó como resultado una correlación positiva muy baja.

Consecuentemente, se procedió con la ejecución de la prueba t-student y el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson para la subvariable Obligaciones institucionales

Tabla 19

Resultados de la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,45	3,07
2017-2	4,40	3,1
2018-1	4,56	3,24
2018-2	4,54	3,05
2019-1	4,50	3,19
2019-2	4,30	3,33
2020-1	4,50	3,02
2020-2	4,20	3,23
2021-1	4,44	3,11
2021-2	4,28	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Obligaciones institucionales contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Una vez recopilados estos datos se continuó con el cálculo de la prueba t-student y del coeficiente de correlación de Pearson entre ambos conjuntos de información.

Tabla 20

Prueba t-student para la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	4,417	3,235
Varianza	0,01453444	0,00989444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,22283205	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	27,05688	
P(T<=t) una cola	3,1162E-10	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	6,2325E-10	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,222832045	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Obligaciones institucionales y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

En el escenario de estas dos subvariables se determinó que el resultado del valor P calculado por medio de la prueba t-student fue más bajo que el nivel de significancia en con el que se comparó, 0,05 para este caso, por lo que se estableció que existía una diferencia significativa entre las medias de ambas subvariables. Al analizar el coeficiente de correlación de Pearson obtenido, correspondiente con 0,22, se indicó una relación positiva baja entre los conjuntos de datos.

Posteriormente, se presentan los resultados de desempeño docente en la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica, contrastados con los resultados académicos de los estudiantes.

Tabla 21

Resultados de la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,29	3,07
2017-2	4,34	3,1
2018-1	4,34	3,24
2018-2	4,30	3,05
2019-1	4,55	3,19
2019-2	4,20	3,33
2020-1	4,23	3,02
2020-2	4,40	3,23
2021-1	4,44	3,11
2021-2	4,41	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Estos dos conjuntos de datos fueron sistematizados para obtener los valores de la prueba t-student y el coeficiente de correlación de Pearson, como se muestra a continuación.

Tabla 22

Prueba t-student para la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil

	Variable 1	Variable 2
Media	4,35	3,235
Varianza	0,01082222	0,00989444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,12992386	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	26,2605471	
P(T<=t) una cola	4,0651E-10	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	8,1301E-10	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coeficiente de correlación de Pearson	0,129923865	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

En este caso los resultados obtenidos arrojaron un valor de P inferior a 0,05, lo cual permitió negar la hipótesis nula y determinar la existencia de una diferencia significativa entre las medias de ambos conjuntos de datos. Por otro lado, al analizar el coeficiente de correlación de Pearson obtenido en este cálculo se encontró una correlación positiva muy baja, lo cual indicó poca correspondencia entre ambas variables.

Por último, se realizó el mismo procedimiento a partir de los datos de la evaluación docente en la subvariable Evaluación del aprendizaje y el desempeño de los estudiantes en el programa analizado en cuestión. La siguiente tabla presenta los datos que se recopilieron.

Tabla 23

Resultados de la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,34	3,07
2017-2	4,40	3,1
2018-1	4,56	3,24
2018-2	4,50	3,05
2019-1	4,60	3,19
2019-2	4,50	3,33
2020-1	4,34	3,02
2020-2	4,46	3,23
2021-1	4,23	3,11
2021-2	4,31	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Evaluación del aprendizaje contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Estos datos se utilizaron para llevar a cabo la prueba t-student y para calcular el coeficiente de correlación de Pearson y así, determinar la correspondencia entre ambos conjuntos de datos. A continuación, se presentan los resultados obtenidos.

Tabla 24

Prueba t-student para la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	4,424	3,235
Varianza	0,01418222	0,00989444
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,26263202	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	28,1390016	
P(T<=t) una cola	2,1978E-10	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	4,3955E-10	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,262632019	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Evaluación del aprendizaje y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Mediante esta prueba fue posible determinar que el valor de P fue inferior al nivel de significancia utilizado en la comparación (0,05), y de esta manera se consideró que existía una diferencia significativa entre ambas medias. Sin embargo, al estudiar el valor del coeficiente de Pearson de 0,26, este indicó una correlación positiva baja entre los datos de ambas subvariables.

Programa Técnico Profesional en Operaciones Mineras

Para finalizar con el análisis de las cifras recopiladas se compararon los resultados de la evaluación docente con el desempeño de los estudiantes en el programa de operaciones mineras, iniciando este contraste con base en la subcategoría Relación interpersonal docente, tal y como se aprecia por medio de la siguiente tabla.

Tabla 25*Resultados de la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil*

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,22	3,44
2017-2	4,18	3,23
2018-1	4,03	3,01
2018-2	4,06	3,04
2019-1	4,17	3,11
2019-2	4,01	3,06
2020-1	4,21	3,31
2020-2	4,02	3,06
2021-1	4,19	3,26
2021-2	4,05	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Relación interpersonal docente contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

A realizar el cálculo de la prueba t-student y el coeficiente de correlación de Pearson se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 26*Prueba t-student para la subvariable Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil*

	Subvariable 1	Subvariable 2
Media	4,114	3,156
Varianza	0,00749333	0,02104889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,88524988	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	38,1474551	
P(T<=t) una cola	1,4511E-11	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	2,9022E-11	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,88524988	

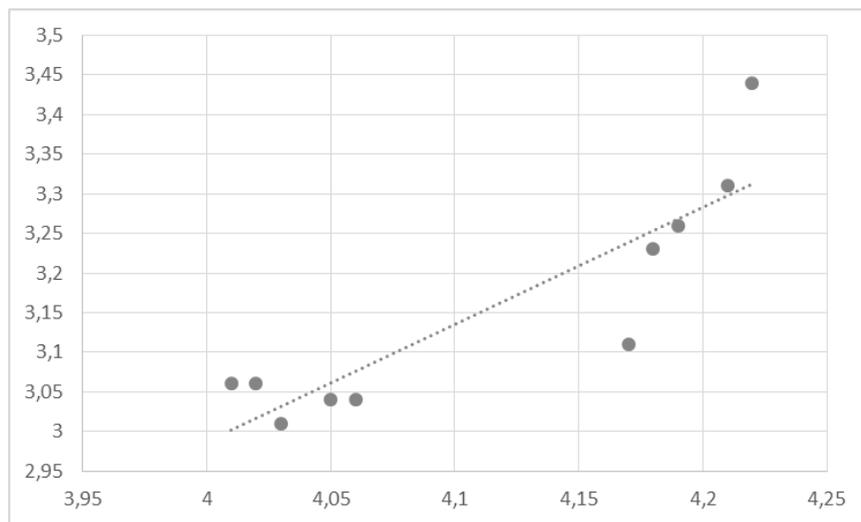
Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Relación interpersonal docente y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Para este caso fue posible apreciar que el valor de P obtenido fue inferior al nivel de significancia con el que se comparó, es decir, 0,05, aspecto que posibilitó establecer que la hipótesis nula no era válida en este caso, y que, por el contrario, sí existía una diferencia significativa entre ambos conjuntos de información. A pesar de esto, el coeficiente de correlación de Pearson correspondiente con 0,88 indicó que entre estos conjuntos de datos existía una correlación positiva alta.

La afirmación de esta correlación positiva alta puede ser constatada por medio del gráfico de dispersión presentado en la figura 5, mediante el cual se puede apreciar una línea de tendencia recta.

Figura 5

Gráfico de correlación de Pearson Relación interpersonal docente Vs Desempeño estudiantil



Nota. Gráfico que permite apreciar la dispersión entre los puntajes de la Relación interpersonal docente y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

A continuación, se realizó el mismo procedimiento con la siguiente subvariable de evaluación, correspondiente con Responsabilidad y cumplimiento.

Tabla 27

Resultados de la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,45	3,44
2017-2	4,52	3,23
2018-1	4	3,01
2018-2	4,33	3,04
2019-1	4,21	3,11
2019-2	4,67	3,06
2020-1	4,5	3,31
2020-2	4,2	3,06
2021-1	4,02	3,26
2021-2	4,25	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Responsabilidad y cumplimiento contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Por medio de la siguiente tabla se aprecian los resultados de la prueba t-student y el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson para estas dos subvariables.

Tabla 28

Prueba t-student para la subvariable Responsabilidad y cumplimiento Vs Desempeño estudiantil

	Variable 1	Variable 2
Media	4,315	3,156
Varianza	0,04838333	0,02104889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,29559882	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	16,2988155	
P(T<=t) una cola	2,7367E-08	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	5,4734E-08	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coeficiente de correlación de Pearson	0,29559882	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Responsabilidad y cumplimiento y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

El análisis de esta prueba t-student permitió denotar un valor de P inferior a 0,05, por lo que fue posible determinar que sí existía una diferencia considerable entre ambos conjuntos de datos comparados. Por otro lado, al analizar el coeficiente de correlación de Pearson el cual correspondió con 0,29 se denotó una correlación positiva baja entre las subvariables estudiadas.

Seguidamente, se procedió con la realización de la prueba t-student y el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson para la subvariable Obligaciones institucionales.

Tabla 29

Resultados de la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,3	3,44
2017-2	4,44	3,23
2018-1	4,23	3,01
2018-2	4,29	3,04
2019-1	4,2	3,11
2019-2	4,51	3,06
2020-1	4,34	3,31
2020-2	4,3	3,06
2021-1	4,5	3,26
2021-2	4,32	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Obligaciones institucionales contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

A través de la siguiente tabla se describen los hallazgos de las pruebas estadísticas t-student y coeficiente de correlación de Pearson, realizadas con estos dos conjuntos de datos.

Tabla 30*Prueba t-student para la subvariable Obligaciones institucionales Vs Desempeño estudiantil*

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	4,343	3,156
Varianza	0,01135667	0,02104889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,22148795	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	23,4800282	
P(T<=t) una cola	1,0985E-09	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	2,1969E-09	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,22148795	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Obligaciones institucionales y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Los resultados de la prueba t-student para el análisis de estas subvariables determinaron un valor P menor que 0,05, lo que indicó que sí existía una diferencia significativa entre las dos medias. No obstante, el coeficiente de Pearson entre la subvariable en cuestión y el desempeño estudiantil arrojó como resultado una correlación positiva baja.

Consecutivamente, se presenta la recopilación de datos de desempeño docente en la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica, los cuales fueron comparados con el desempeño académico de los estudiantes.

Tabla 31*Resultados de la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil*

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,41	3,44
2017-2	4,50	3,23

2018-1	4,20	3,01
2018-2	4,18	3,04
2019-1	4,25	3,11
2019-2	4,30	3,06
2020-1	4,32	3,31
2020-2	4,60	3,06
2021-1	4,16	3,26
2021-2	4,23	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Al utilizar estos dos conjuntos de datos en la prueba t-student y el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson se obtuvieron los datos consignados en la siguiente tabla.

Tabla 32

Prueba t-student para la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica Vs Desempeño estudiantil

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	4,341	3,156
Varianza	0,03354333	0,02104889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,49568379	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	9	
Estadístico t	22,2950846	
P(T<=t) una cola	1,7381E-09	
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293	
P(T<=t) dos colas	3,4762E-09	
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716	
Coefficiente de correlación de Pearson	0,2345942	

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Ejercicio de la labor pedagógica y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

En el caso de estas dos subvariables se encontró que el resultado del valor P de la prueba t-student fue inferior al nivel de significancia en investigaciones usado en el contraste, es decir,

menor a 0,05, por lo que se estableció que existía una diferencia significativa entre las medias de ambos conjuntos. No obstante, para este caso el coeficiente de correlación de Pearson de 0,23 indicó una correspondencia positiva baja entre ambas subvariables.

Finalmente, se realizó el procedimiento a partir de los datos de la evaluación docente en la subvariable Evaluación del aprendizaje y el desempeño de los estudiantes en el programa de operaciones mineras. La siguiente tabla presenta los datos recopilados.

Tabla 33

Resultados de la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil

Periodo	Desempeño de los docentes	Desempeño de los estudiantes
2017-1	4,33	3,44
2017-2	4,40	3,23
2018-1	4,17	3,01
2018-2	4,43	3,04
2019-1	4,43	3,11
2019-2	4,16	3,06
2020-1	4,30	3,31
2020-2	4,23	3,06
2021-1	4,30	3,26
2021-2	4,20	3,04

Nota. La tabla detalla las cifras de la subvariable Evaluación del aprendizaje contrastadas con el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Con base en esta información fue posible llevar a cabo la prueba t-student y el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson para analizar la incidencia entre ambos conjuntos de datos.

Tabla 34

Prueba t-student para la subvariable Evaluación del aprendizaje Vs Desempeño estudiantil

	Variable 1	Variable 2
Media	4,295	3,156
Varianza	0,01065	0,02104889
Observaciones	10	10
Varianza agrupada	0,33840202	

Diferencia hipotética de las medias	0
Grados de libertad	9
Estadístico t	24,5269417
P(T<=t) una cola	7,4587E-10
Valor crítico de t (una cola)	1,83311293
P(T<=t) dos colas	1,4917E-09
Valor crítico de t (dos colas)	2,26215716
Coefficiente de correlación de Pearson	0,33840202

Nota. La tabla permite apreciar los resultados de la prueba t-student para el contraste entre la subvariable Evaluación del aprendizaje y el desempeño estudiantil. Adaptado de Software de Evaluación Docente. Elaboración propia, 2022.

Con base en la prueba realizada fue posible determinar que el valor de P fue inferior al nivel de significancia de 0,05, por lo que se determinó una diferencia significativa entre ambas medias. Por su parte, el valor del coeficiente de Pearson de 0,33 indicó una correlación positiva baja entre los conjuntos de información de ambas subvariables.

Discusión de resultados

Esta investigación presenta un análisis de los resultados obtenidos desde el impacto de la evaluación docente en los resultados académicos de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP, a partir del análisis cuantitativo documental de la información recolectada por medio del software de evaluación docente implementado, por medio del cual se registraron los resultados del desempeño obtenido por los docentes del plantel por medio de la evaluación semestral llevada a cabo por los estudiantes de cada programa académico. Por lo cual, inicialmente se tomaron los criterios de la evaluación docente y se dividieron en cuatro subvariables, para su respectivo análisis, de manera que se buscó una correlación entre cada una de éstas frente al desempeño estudiantil en tres programas académicos ofertados.

De esta manera, la prueba t-student indicó que sí existe suficiente evidencia para descartar la hipótesis nula acerca de que no existe relación entre las subvariables dispuestas y el promedio del desempeño estudiantil por periodo académico comprobando de esta manera la hipótesis central. En primer lugar, para la subvariable relación interpersonal docente (en los tres programas estudiados), el coeficiente de correlación de Pearson indicó que entre estos conjuntos de datos existía una correlación positiva alta. Estos resultados son similares a los hallados por Pinilla y Rico (2021) quien establece la existencia de una correlación directa y significativa entre la relación interpersonal docente y el aprendizaje de los estudiantes. Esto fundamenta la idea de que el docente debe establecer buenas relaciones interpersonales para que los estudiantes le tengan confianza, sentirlo cercano, acudir con él para resolver cualquier duda sabiendo que contarán con su apoyo para resolver sus problemas académicos (Guzmán, 2018, p.43).

De igual manera, los resultados que arrojó la subvariable de evaluación, correspondiente con responsabilidad y cumplimiento, se logró observar una relación existente, sin embargo, al analizar el coeficiente de correlación de Pearson el cual correspondió con 0,29 se denotó una correlación positiva baja entre las subvariables estudiadas. Este resultado fundamenta la postura de Tobón et al. (2018) quienes plantean que las dimensiones que pocas veces afectan el desempeño del maestro “son los aspectos que tienen que ver con su motivación y compromiso, así como sentirse responsable por el aprendizaje de sus alumnos, ya que el disfrutar la docencia es una cualidad que tienen los buenos docentes” (p. 55).

Con respecto a la subvariable obligaciones institucionales se encontró nuevamente que el resultado del valor P obtenido a partir de la prueba t-student fue inferior al nivel de significancia en investigaciones sociales con el que se contrastó, por lo que se siguió estableciendo que existía una diferencia considerable entre las medias de ambos conjuntos. Al analizar el coeficiente de

correlación de Pearson obtenido, se indicó una relación positiva baja entre los conjuntos de datos. De ahí que a pesar de que las obligaciones institucionales del docente sean importantes, no es un claro indicador dentro del desempeño estudiantil. Esto reafirma la idea de Guzmán (2018) a partir de su concepción sobre la importancia de que un docente de cumplimiento a las medidas disciplinarias y del manejo del grupo buscando alcanzar las metas propuestas, acatando las normas sin ser autoritarios sin incurrir de manera negativa en su motivación y desempeño académico, hechos que deben ser parte de su autocrítica y formación personal.

Consecutivamente, se presenta la recopilación de datos de desempeño docente en la subvariable ejercicio de la labor pedagógica, los cuales fueron comparados con el desempeño académico de los estudiantes, dejando evidenciar que los resultados obtenidos permitieron refutar la hipótesis nula y establecer que sí existía una diferencia significativa entre las medias de ambos conjuntos de datos. No obstante, para este caso el coeficiente de correlación de Pearson de 0,23 indicó una correspondencia positiva baja entre ambas subvariables. Esto se relaciona con los resultados obtenidos por Díaz y Salas (2019) quienes permiten analizar la manera en la que el nivel de autoridad del docente proviene de la estructura formal de los estudiantes, en la medida que es reconocido por ellos, interactuando tras su posición, normas y valores que de este modo facilitan el cumplimiento del objetivo del proceso educativo. De ahí que, a pesar de que existe una relación entre el ejercicio de la labor pedagógica y el desempeño de los estudiantes, esta relación no es significativa y depende, enteramente, del trabajo del educador.

Por último, la subvariable evaluación del aprendizaje y el desempeño de los estudiantes en el programa analizado en cuestión. Permite evidenciar que existe una diferencia significativa entre ambas medias. Por su parte, el valor del coeficiente de Pearson indicó una correlación positiva baja entre los conjuntos de información de ambas subvariables. Estos resultados

contrastan con los de Pacheco et al. (2018), quienes estipulan que “evaluar a los estudiantes es un proceso cuántico que enfatiza la percepción docente, el aprendizaje significativo la eficiencia de las estrategias y los juicios valorativos” (p.269). Por lo tanto, la superposición de la relación entre los resultados se presenta al momento de desarrollar el proceso de evaluación, sin embargo, el hecho que el educador evalúe satisfactoriamente no implica una incidencia significativa en el desempeño estudiantil en los programas académicos estudiados.

En definitiva, a modo general se evidencia que la evaluación docente influye notoriamente en el desempeño académico del aprendiz cuando se analiza desde la subvariable relación interpersonal docente, así en consideración con Teng y Zhang (2018) es decir, cuando el educador mantiene buenas relaciones interpersonales en el entorno institucional, desarrolla un proyecto de investigación y o proyección social, aplica el modelo pedagógico de la institución en el desarrollo de sus actividades académicas, domina y hace uso de las TIC en la realización de las actividades académicas, es recursivo y hace uso de varias estrategias didácticas en el desarrollo de las clases, aplica el modelo pedagógico constructivista humanista en el desarrollo de las clases, promueve un ambiente de cordialidad y respeto en el aula de clase y relaciona el contenido de la asignatura con la situación actual del entorno.

No obstante, con respecto a las demás subvariables se logró establecer que no existe relación alguna entre el desempeño docente y su incidencia en el desempeño académico de los estudiantes, por tanto de acuerdo a lo considerado con Escorza (2019) quien dispone que los propósitos principales de la evaluación docente se orientan tanto a la identificación de los resultados y consecución de objetivos personales del profesor cómo al mejoramiento continuo de la calidad de la institución, se establece que es necesario continuar trabajando dentro del establecimiento de objetivos que realmente alcancen un beneficio mutuo entre las partes, que se

vea reflejado en la calidad educativa del centro y el buen desempeño académico de los estudiantes.

Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos tras el desarrollo de la investigación en cuestión, es pertinente destacar entre sus principales conclusiones la aceptación de la hipótesis central la cual permitió afirmar que la evaluación docente incide de manera significativa en los resultados académicos de los estudiantes, permitiéndole a los investigadores cumplir el objetivo general del proceso en cuestión, lo cual les permitió centrarse en el reconocimiento de las relaciones existentes entre la evaluación docente y el proceso de aprendizaje, desde un marco normativo institucional en el sistema educativo nacional, esto a partir del establecimiento de la incidencia de la evaluación docente en el desempeño académico de los estudiantes del Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP, San Juan la Guajira.

De esta manera, es de resaltar que, se logró caracterizar el proceso de evaluación docente y su incidencia en el desempeño académico de los estudiantes del INFOTEP para la detección de factores que inciden en estos, por medio de la recopilación teórica y documental, desde fuentes confiables extraídas desde la web, así como de información directa de los entes administrativos del Instituto, esto se realizó a partir del paradigma de la investigación cuantitativo, basado en diversos objetivos que requirieron de un código ético; unas líneas metodológicas, unas sublíneas aplicativas, criterios e indicadores de evaluación apropiados y contextualizados que permitieron evidenciar que existía suficiente evidencia para analizar si se podía o no descartar la hipótesis nula acerca de una relación entre las subvariables dispuestas y el promedio del desempeño estudiantil por periodo académico..

Congruentemente, al relacionar los resultados de la evaluación docente con los resultados académicos de los estudiantes a través de la aplicación de una prueba T student y Coeficiente de Pearson para docentes y estudiantes, se pudo observar que el esquema de evaluación y educación

actual en pocas ocasiones permiten a los docentes mejorar su práctica de aprendizaje, de forma, que se evidencia un alto nivel de desconcierto sobre la manera en la que este tipo de instrumentos verdaderamente, tienen relación o no con los procesos de aprendizaje de los educandos. De igual manera, entre los resultados se destaca la poca incidencia de las categorías evaluadas con respecto al desempeño docente y su incidencia en los resultados académicos de los estudiantes.

Por otro lado, al analizar la manera en que las principales estrategias dentro de la gestión institucional intervienen en la calidad del desempeño de los docentes del INFOTEP, por medio del análisis de los registros y resultados de información obtenidos se evidencia que entre las cinco subvariables relación interpersonal docente, responsabilidad y cumplimiento, obligaciones institucionales, ejercicio de la labor pedagógica y evaluación del aprendizaje, la primera de ellas fue la única que evidenció una relación notablemente directa con el desempeño académico de los estudiantes, por otro lado, con respecto a las demás subvariables se observa que no existe relación fuerte entre el desempeño docente y su incidencia en el desempeño académico de los estudiantes.

Finalmente, dentro de los resultados se obtuvo que al aplicar la subvariable relación interpersonal docente con la subvariable desempeño estudiantil, donde se determina el grado de proximidad a la línea de tendencia para una proporcionalidad directa entre las dos subvariables, se muestra que la dispersión es baja y el coeficiente de Pearson es cercano a uno, lo que denota una correlación casi directa entre los dos ejes en estudio. No obstante, en lo relacionado con las demás subvariables referentes a Responsabilidad y cumplimiento, obligaciones institucionales, ejercicio de la labor pedagógica y evaluación del aprendizaje, se observó una tendencia general de correlación positiva baja entre los datos de las subvariables, por lo tanto, se concluye que no

hay relación entre el desempeño docente y su incidencia en el desempeño académico de los estudiantes.

Recomendaciones

Con base en lo evidenciado en esta investigación, es recomendable una mayor inclusión de estrategias realistas dentro de la gestión institucional, que logren intervenir directamente en el seguimiento de la calidad del desempeño de los docentes, como una actividad mediadora de las tácticas que se desarrollan dentro de la institución, ya que como es ampliamente reconocido, estas ya no representan un fin en sí mismas, sin embargo es necesario orientarse hacia la consecución de objetivos clave para la promoción de mejoras con respecto al papel que juega el docente dentro de los proceso de aprendizaje de los educandos.

Del mismo modo, es recomendable conocer los resultados previos a cada situación o proceso sobre el cual se encuentren trabajando los docentes, esto a partir de la estructuración de un proceso de caracterización que gire en torno a los ítems que se analizan en la evaluación docente y su incidencia en el desempeño académico de los estudiantes en busca de factores que incidan en estos resultados, desde fuentes confiables, así como de información directa de los entes administrativos de la institución a intervenir.

Por último, es importante fomentar la idea de relacionar constantemente los resultados de la evaluación docente con los resultados académicos de los estudiantes, debido a que este proceso facilita la descripción de situaciones que no pueden medirse de manera directa; permitiendo al mismo tiempo la medición de constructos tales como la eficacia de la docencia o la de la calidad educativa lo cual puede resultar sumamente difícil. Finalmente, si miden los mismos constructos considerando una serie de indicadores tales como formación académica, experiencia laboral, o resultados académicos y eficiencia terminal, es posible configurar un panorama más claro en relación con la incidencia de la evaluación docente en el desempeño académico de los estudiantes.

Referencias

- Alejo, B., & Aparicio, A. (2021). La planificación de estrategias de enseñanza en un entorno virtual de aprendizaje. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 59-76.
- Ali, W. (2020). Online and remote learning in higher education institutes: A necessity in light of COVID-19 pandemic. *Higher education studies*, 10(3), 16-25.
- Ángel, S., & Lozano, J. (2018). Estado del arte sobre problemáticas financieras en pymes: estudio para América Latina. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (85), 163-179.
- Antolí, J. Díaz, R. & Buades, N. (2020) *La actitud del personal docente hacia la política pública de evaluación de su desempeño*.
- Arias, J. 2020. *Proyecto de tesis guía para la elaboración*. Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-05577.
- Arias, J (2021) *Diseño y metodología de la investigación*. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Libro electrónico: www.tesisconjosearias.com. Perú N° 2021-05553
- Beltrán, M. (2018). Los retos de la evaluación docente en la universidad. *Publicaciones*, 48(1), 143-159.
- Bonilla, D. (2019). Prácticas Pedagógicas de los docentes pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas del municipio Fonseca en la Guajira-Colombia. *Universidad Simón Bolívar*.
- Cabero, J., Llorente, M., & Morales, J. (2018). Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21 (1), 261-279.

Castaño, J. (2019). La evaluación del aula. Una práctica compleja.

https://repositorio.idep.edu.co/bitstream/handle/001/1530/Evaluacion_en_el_Aula_p_21-36.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Chairez, G., & Araiza, A. (2018). Construcción y validación de un instrumento para evaluar el desempeño docente. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 4(1), 95-109.

Constitución Política de Colombia. (1991). Congreso Nacional de Colombia.

Coordinación Académica. (2019) *Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional- INFOTEP*. San Juan la Guajira, Colombia

Coordinación Académica. (2021) *Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional- INFOTEP*. San Juan la Guajira, Colombia.

Cuenca, R. (2020). La evaluación docente en el Perú.

Dawson, P., Henderson, M., Mahoney, P., Phillips, M., Ryan, T., Boud, D., & Molloy, E. (2019). Student Perspectives of Technology use for Learning in Higher Education. *Valoración y evaluación en la educación superior*, 44 (1), 25-36.

Decreto 1330 de 25 de julio de 2019. *Ministerio de educación nacional*. Colombia disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-387348_archivo_pdf.pdf

Díaz, Y., & Salas, N. (2019). Análisis correlacional de las relaciones interpersonales y el desempeño académico en estudiantes de Básica Primaria. *Universidad de la Costa*.

Escorza, T. (2019). Evaluación del profesorado como camino directo hacia la mejora de la calidad educativa. *Revista de Investigación educativa*, 37(1), 15-37.

Espe, M., & Serrano, A. (2020). "I felt alone": The Importance of Social Support for Early Intervention. *Educação*, 43(1), e35476-e35476.

Freire, M. (2020). *La gestión para resultados y el desempeño institucional de la Universidad Técnica de Ambato (Master's thesis)*.

Funke, J., Fischer, A., & Holt, D. (2018). The challenge of competencies in training for educational research: a conceptual approach. *In Assessment and teaching of 21st century skills* (pp. 41-53). Springer, Cham.

Gaitán, I., & Barrios, L. (2021). Función del proceso de evaluación docente que realiza el director en el cumplimiento del desempeño laboral, en la modalidad de primaria regular, del Centro Escolar Público San José, Municipio de Ticuantepe, departamento Managua; durante el II semestre 202. Managua: <https://repositorio.unan.edu.ni/14820/1/14820.pdf>.

Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y representaciones*, 6(2), 407-429.

García, F. (2020). Online evaluation: the perfect storm.

García, M. (2020). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente. Lima, Perú: *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.

Giraldo, F. (2018). Language assessment literacy: Implications for language teachers. *Profile Issues in Teachers Professional Development*, 20(1), 179-195.

Gómez, O., & Ortiz, O. (2018). constructivism and constructionism. *Revista interamericana de investigación, educación y pedagogía*, 11(2), 115-120.

Google Maps. (2021). Municipio de San Juan del Cesar la Guajira.

https://www.google.com/maps?q=san+juan+del+cesar+la+guajira&um=1&ie=UTF-8&sa=X&ved=2ahUKEwiFupei_tXxAhXOGVkJFHZdLDzUQ_AUoAXoECAEQAw.

- Guzmán, M. (2018). La experiencia de la evaluación docente en México: análisis crítico de la imposición del servicio profesional docente. México: *Universidad Pedagógica Nacional*.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/681784/RIEE_11_1_8.pdf?sequence=1
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: *Mc Graw Hill*.
- Hernández, E., Rojas, J., & Gallo, R. (2019). La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 79-92.
- Lara, D., & Gómez, V. (2020). Metodologías activas para la enseñanza y aprendizaje de los estudios sociales. *Sociedad & Tecnología*, 3(2), 2-10.
- Lebrún, C., Cuevas, M., Ortega, G., & Pérez, S. (2021). Teaching skills, an innovation in virtual learning environments in higher education. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 13(2), 6-21.
- López, R. (2020). Factores que afectan el proceso de aprendizaje escolarizado en estudiantes wayuu en el municipio de Riohacha, La Guajira. *Corporación Universitaria Iberoamericana*.
- Martínez, J. (2021). La Participación para construir Educación y Ciudadanía en la Democracia Latinoamericana. *Línea Imaginaria*, (11).
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia- MEN (2003). *Manual de la evaluación de desempeño*. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-81030_archivo_pdf.pdf
- Mok, K., Xiong, W., Ke, G., & Cheung, J. (2021). Impact of COVID-19 pandemic on international higher education and student mobility: Student perspectives from mainland China and Hong Kong. *International Journal of Educational Research*, 105, 101718.

Moreno, J. (2019). Epistemological approaches to educational evaluation: between what should be and what is relative. *Foro de Educación*, 17(27), 185-202.

Moreno, O. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad: Visiones de los Alumnos. España: *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/551/55160077005/55160077005.pdf>

OCDE. (2018). Prácticas Pedagógicas de los docentes.

<http://www.oecd.org/education/school/Teaching-in-Focus-brief-13-Spanish.pdf>

Oré, F. (2018). Reflexiones para una evaluación constructivista. *Horizonte de la Ciencia*, 8(14), 87-99.

Pacheco, M. Ibarra, I. Bocado, Iñiguez, M. Lee, H y Sánchez, C. (2018) La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Revista Digital Universitaria*. Vol. 19, Núm. 6, noviembre-diciembre 2018. https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v19_n6_a2_La-evaluacion-del-desempeno-docente-en-la-educacion-superior.pdf

Pando, V. (2018). Tendencias didácticas de la educación virtual: Un enfoque interpretativo. *Propósitos y representaciones*, 6(1), 463-505.

Pérez, A., Valdés, M., & Garriga, A. (2019). Estrategia didáctica para enseñar a planificar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la matemática. *Revista educación*, 43(2), 170-188.

Pinilla, J., & Rico, A. (2021). ¿Pearson y Spearman, coeficientes intercambiables? *Comunicaciones en Estadística*, 14(1), 53.

Ponce. (2018). Las competencias docentes en entornos virtuales: Un modelo para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.

- Porlán, R. (2018). Enseñanza universitaria: cómo mejorarla. *Ediciones Morata*.
- Ramos, N. (2018). Uso de las tic y proceso de enseñanza en la institución educativa número dos en Maicao – la guajira – Colombia, 2015. *Universidad Privada Norbert Wiener*.
- REA -Real Academia de la Lengua española (2021). <https://www.rae.es/>
- Rodríguez, B. (2020). Entornos virtuales de aprendizaje y aprendizaje colaborativo en una sociedad que avanza.
- Rodríguez, R. (2021) El concepto de enseñanza-aprendizaje. *Red Científica, Ciencia Tecnología y Pensamiento*.
https://www.academia.edu/44212538/REDcientifica_El_concepto_de_ense%C3%B1anza_aprendizaje
- Salazar, J. (2018). Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: Alcance, propuesta y desafíos en el aula. *Tendencias pedagógicas*.
- Schwartzman, G., Roni, C., Berk, M., Delorenzi, E., Sánchez, M., & Eder, M. (2021). Remote Assessment of Learning at the University: teaching decisions to face a new challenge. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 67-85.
- Supena, I., Darmuki, A., & Hariyadi, A. (2021). The Effect of Learning Model and Task Assessment Regarding Student Learning Outcomes of Science by Controlling Student Prior Knowledge. *International Journal of Instruction*, 14(3), 873-892.
- Teng, L., & Zhang, L. (2018). Effects of motivational regulation strategies on writing performance: A mediation model of self-regulated learning of writing in English as a second/foreign language. *Metacognition and Learning*, 13(2), 213-240.
- Tobón, S., Calderón, C., & Tobón, B. (2018). Evaluación del desempeño docente en México: Del proyecto de enseñanza al proyecto formativo. *Atenas*, 1(41), 18-33.

- Vásquez, N., & Jiménez, N. (2021). Propuesta curricular alternativa en educación ambiental: base para resignificar la formación docente. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, 609-615.
- Wehmeyer, M. (2020). Strengths-based approaches to disability, the supports paradigm, and the importance of the supports intensity scales. *Revista Educação Especial*, 33, 1-14.
- Yáñez P (2018) Estilos de pensamiento, enfoques epistemológicos y la generación del conocimiento científico. *Revista Espacios*. ISSN 0798 1015. Vol. 39 (Nº 51) Pág. 18
- Zapata, P. y Galindo J. (2020) "La actitud del personal docente hacia la política pública de evaluación de su desempeño". *Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria*, Volumen 2020, pp. 617-629

Anexos

Anexo A. Autorización para trabajar con las bases de datos



Barranquilla Atlántico, 24 de agosto de 2021

Doctor
LUIS ALFONSO PÉREZ GUERRA
 Rector
 Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional-INFOTEP

Ciudad

Respetado Rector(a).

Mi nombre es **LIBARDO ANTONIO HERRERA CASSIANI Y NAIYOLIS PATRICIA GONZALEZ OÑATE** Estudiantes de la Maestría en Educación Modalidad presencial del Departamento de Humanidades de la Universidad de la Costa, desde este rol y en el marco de un trabajo Investigativo Institucional, que lideramos, denominado "**La evaluación docente y su incidencia en los resultados de aprendizaje de los estudiantes**" en el cual se pretende: Determinar el impacto de la evaluación docente en los resultados de aprendizaje de los estudiantes; nos dirigimos a usted respetuosa y comedidamente para extenderle nuestra invitación a participar de este proyecto, que le permitirá conocer y estar documentado sobre los siguientes objetivos a través de los cuales se pretende:

- Caracterizar el proceso de evaluación docente y los resultados de aprendizaje de la comunidad estudiantil del INFOTEP para la detección de factores que inciden en estos.
- Relacionar los resultados de la evaluación docente con los resultados de aprendizaje de los estudiantes del INFOTEP
- Identificar las principales estrategias dentro de la gestión institucional que intervienen en la calidad del desempeño de los docentes del INFOTEP.

En caso de estar interesado agradeceríamos pudiese responder al correo institucional Posgrado@cuc.edu.co manifestando su interés y aceptación, al igual que para otorgar el permiso de la correspondiente autorización al grupo de Investigadores que me acompañan en este proyecto para la aplicación on line de instrumentos de evaluación psicométrica o escalas valorativas tales como: Encuestas dirigida a estudiantes, profesores y administrativos.

En próximas semanas estaremos contactándole para dialogar sobre los instrumentos(encuestas) que debemos tomar para enviar(vía on line) en caso que acepte el desarrollo del proyecto, las

correspondientes solicitudes de consentimiento informado a administrativos, estudiantes y docentes donde otorguen permiso de su hijo y propios para la aplicación de la prueba.

Agradecemos toda su atención y quedamos atentas(os) a su respuesta para con esta cordial y fortalecedora invitación.

Atte


LIBARDO HERRERA CASSIANI
 CC # 72294875
 Estudiante de la Maestría en Educación


NAIYOLIS GONZALEZ OÑATE
 CC # 56074172
 Estudiante de la Maestría en Educación

Calle 58 #55-66,
 Barranquilla, Atlántico

Anexo B.

Matriz de análisis de software de evaluación docente y del desempeño estudiantil

Variable	Dimensión	Indicador	Datos	Mediciones
Evaluación de desempeño docente	Relación interpersonal docente	Establecimiento de buenas relaciones interpersonales en el entorno institucional.	Mantiene buenas relaciones interpersonales en el entorno institucional.	Medición cuantitativa ordinal
		Desarrollo de proyectos de investigación y proyección social.	Desarrolla un proyecto de investigación y o proyección social.	Medición cuantitativa ordinal
		Aplicación del modelo pedagógico de la institución en el desarrollo de actividades académicas.	Aplica el modelo pedagógico de la institución en el desarrollo de sus actividades académicas.	Medición cuantitativa ordinal
		Dominio y uso de las TIC en las actividades académicas.	Domina y hace uso de las TIC en la realización de las actividades académicas.	Medición cuantitativa ordinal
		Recursividad y uso de estrategias didácticas para el desarrollo de las clases.	Es recursivo y hace uso de varias estrategias didácticas en el desarrollo de las clases.	Medición cuantitativa ordinal
		Aplicación del modelo pedagógico constructivista humanista en el desarrollo de las clases.	El docente aplica el modelo pedagógico constructivista humanista en el desarrollo de las clases.	Medición cuantitativa ordinal

		Promoción de ambientes de cordialidad y respeto en clase.	El docente promueve un ambiente de cordialidad y respeto en el aula de clase.	Medición cuantitativa ordinal
		Relación entre el contenido de la asignatura y la situación actual del entorno.	El docente relaciona el contenido de la asignatura con la situación actual del entorno.	Medición cuantitativa ordinal
	Responsabilidad y cumplimiento	Cumplimiento oportuno del registro de notas en el aplicativo académico.	Cumple oportunamente con el registro de notas en el aplicativo académico.	Medición cuantitativa ordinal
		Entrega oportuna del formato de planeación académica.	Entrega oportunamente el formato de planeación académica.	Medición cuantitativa ordinal
		Entre de los syllabus en los tiempos convenidos.	Entrega los syllabus en los tiempos convenidos.	Medición cuantitativa ordinal
		Cumplimiento del cronograma estipulado para el desarrollo del proyecto.	Cumple con el cronograma estipulado para el desarrollo del proyecto.	Medición cuantitativa ordinal
		Desarrollo de los contenidos según la programación establecida en el syllabus.	El docente desarrolla los contenidos según la programación establecida en el syllabus.	Medición cuantitativa ordinal
		Obligaciones institucionales	Desarrollo del syllabus según lo planeado.	Desarrolla syllabus según lo planeado.
	Participación activa en las actividades de		Participa activamente en las actividades	Medición cuantitativa ordinal

		los campos de formación.	de los campos de formación.	
		Asistencia a capacitaciones programadas por la institución.	Asiste a capacitaciones programadas por la institución.	Medición cuantitativa ordinal
		Actualización de la información en CVLAC.	Mantiene actualizada la información en el CVLAC.	Medición cuantitativa ordinal
		Asistencia a reuniones académicas y/o institucionales.	Asiste a reuniones académicas y/o institucionales.	Medición cuantitativa ordinal
	Ejercicio de la labor pedagógica	Manejo con seguridad de la temática impartida en el aula de clases.	El docente maneja con seguridad la temática impartida en el aula de clases.	Medición cuantitativa ordinal
		Seguimiento de la actividad académica de trabajo independiente.	El docente hace seguimiento a la actividad académica de trabajo independiente.	Medición cuantitativa ordinal
		Socialización con los estudiantes de las notas del corte previo a la carga en el aplicativo académico.	El docente socializa con los estudiantes las notas del corte previo a la carga en el aplicativo académico.	Medición cuantitativa ordinal
	Evaluación del aprendizaje	Realización de una evaluación (parcial) bajo los lineamientos de Saber T y T.	Realiza una evaluación (parcial) bajo los lineamientos de Saber T y T.	Medición cuantitativa ordinal
		Evaluación de acuerdo a la temática	El docente evalúa de acuerdo a la	Medición cuantitativa ordinal

		desarrollada en clase.	temática desarrollada en clase.	
		Realización de los exámenes parciales con tipos de preguntas al estilo Saber T y T.	El docente realiza algunos de los exámenes parciales con tipos de preguntas al estilo Saber T y T.	Medición cuantitativa ordinal
		Dirección, evaluación y asesoría de alguna modalidad de grado acorde a la normatividad institucional.	Dirige, evalúa y asesora alguna modalidad de grado acorde a la normatividad institucional.	Medición cuantitativa ordinal
Desempeño estudiantil	Promedio del desempeño estudiantil	Promedio del desempeño estudiantil del Programa Técnico Profesional en Operaciones Contables.	2017-1	Medición cuantitativa ordinal
			2017-2	
			2018-1	
			2018-2	
			2019-1	
			2019-2	
			2020-1	
			2020-2	
			2021-1	
			2021-2	
		Promedio del desempeño estudiantil del Programa Técnico Profesional en Seguridad Industrial.	2017-1	Medición cuantitativa ordinal
			2017-2	
			2018-1	
			2018-2	
			2019-1	
			2019-2	
			2020-1	
			2020-2	
		Promedio del desempeño estudiantil del Programa Técnico	2017-1	Medición cuantitativa ordinal
			2017-2	
			2018-1	
			2018-2	
			2019-1	
			2019-2	

		Profesional en Operaciones Mineras.	2019-2	
			2020-1	
			2020-2	
			2021-1	
			2021-2	